

**Предложения по корректировке стандарта РПГ в связи с принятием
его FCI и комментартии к ним (Автор Сипейкин В.П., секретарь
комиссии по гончим РФОС)**

ВВЕДЕНИЕ В СТАНДАРТ

1) Стандарт русской пегой гончей 2002 года имеет очень короткую вступительную часть. Вот она:

"Порода выведена в России путем прилития крови фоксгаунда к русской гончей. В самостоятельную породу русская пегая гончая сформировалась в начале XX столетия. Впервые стандарт русской пегой гончей был утвержден I Всесоюзным Кинологическим съездом в 1925 году. В последующие годы в стандарт вносились некоторые коррективы и порода развивалась без примеси других пород («в себе»). В 1951 году она получила название -русская пегая гончая".

Очень краткое и сухое вступление даже по сравнению с вступлением к стандарту русской гончей. Знакомясь со стандартами ФЦИ, убеждаешься, что они содержат более пространное описание истории возникновения пород, задачи выведения пород, и даже некоторые сведения я бы сказал "рекламного характера". В приведённом вступлении всё настолько кратко и скромно, что у непосвященного возникает вопрос, - зачем понадобилась эта порода, когда уже есть одна русская гончая. И потом - почему бы не назвать породу "русским фоксгаундом" по аналогии с американским фоксгаундом? Думаем, нужно дать более пространную вступительную часть, сказать об истории возникновения породы, целях её создания и кратко упомянуть об отличительных особенностях.

Приводим ниже вариант вступления к стандарту. Дело комиссии по гончим решить, нужно давать такое расширенное вступление или ограничиться существующим.

"РУССКАЯ ПЕГАЯ ГОНЧАЯ. Порода выведена в России путем прилития крови фоксгаунда к русской гончей. Начало стихийного подмешивание крови фоксгаундов и стегхаундов к местным гончим относится к первой половине XIX века. На дореволюционных выставках охотничьих собак выставались стаи гончих, называемые англо-русскими помесями, уклоняющиеся по своим качествам то к одной, то к другой из первоначальных пород.

В конце XIX - начале XX столетия работа по созданию породы приобрела целенаправленный характер. Целью выведения породы было получение нарядной, заметной в лесу гончей крепкого сложения, выносливой, злобной к волку, вежливой в стае. При этом новая порода должна была сохранить лучшие качества русской гончей -сильный, музыкальный голос, чутьё и мастерство на гону. Задача решалась отбором экземпляров с нужными свойствами из разнотипных тогда стай русских гончих, дозированным прилитием крови выписанных из Англии фоксгаундов с последующим отбором особей с нужными качествами из их потомства.

Впервые стандарт породы был утвержден I Всесоюзным Кинологическим съездом в 1925 году как стандарт англо-русской гончей. С тех пор порода развивается «в себе» - без примеси посторонней крови. В последующие годы в стандарт вносились некоторые коррективы. Своё нынешнее название - русская пегая гончая - порода получила в 1947 году. В результате многолетней работы получен современный тип гончей -непревзойденного работника в стае, в том числе по волку, а в одиночку и в смычке не уступающей другим породам в преследовании лисы и зайца".

2) В современной литературе существует разные точки зрения на дату переименования англо-русской гончей в русскую пегую, по одним сведениям переименование произошло в 1947 году, по другим - в 1951 году. Стандарт 2002 года согласно вышеприведенному отрывку декларирует в качестве даты переименования породы 1951 год. Чтобы прояснить вопрос, приведу фразу из вступления к каталогу 1-ой Всесоюзной выставки служебных и охотничьих собак (1958 год): "Описания признаков — стандарты охотничьих пород впервые были утверждены Главным управлением охотничьего хозяйства при Совете Министров РСФСР в 1951 году, они и помещаются в этом каталоге без изменения". Далее в каталоге приведены стандарты гончих пород, в том числе стандарт на "пегую русскую гончую". Обратим внимание на слова "впервые были утверждены". То есть до 1951 года документы по охотничьему собаководству государственными органами не утверждались. Название "англо-русская гончая" порода носила с момента принятия стандарта на кинологическом съезде в 1925 году, утверждения от государства в то время не требовалось. Точно так же название "русская пегая гончая" (или "пегая русская гончая") эта порода носит с момента переименования её Всероссийским кинологическим совещанием 1947 года. К тому времени, когда было принято решение утвердить стандарты охотничьих пород решением Совета Министров РСФСР, то есть в 1951 году, порода уже 4 года носила это название, и - добавим - носила бы это название независимо от утверждения стандарта Советом Министров или отсутствия такого утверждения. Вывод - за дату переименования породы мы должны признать 1947 год.

Этот факт интересен для нынешнего положения дел, когда документы, разработанные РФОС, якобы нельзя применять даже в системе РФОС без утверждения государственными органами. В то же время некоторые документы принимаются без какого либо утверждения государственными органами, например стандарты лаек для ФЦИ.

Раздел "Общий вид, рост, сложение и поведение"

1) В стандарте сказано "Типичный аллюр при розыске зверя - широкая рысь или небыстрый галоп, при преследовании - галоп (намет). Предлагаю остановиться на формулировке, существовавшей до 1994 года: : "Типичный аллюр при розыске зверя - широкая рысь или небыстрый намет (галоп), при преследовании — намет".

Обоснование: здесь слово "намет" - специальное, отражающее характер движения собаки, слово "галоп" - поясняющее по аналогии с движением лошади. Наши предки никогда не говорили о ходе зверя и собаки "галоп", а если говорили, то только в ироническом смысле. Приведу примеры:

а) "Толковый словарь" Владимира Даля: Том I. - "ГАЛОП м. фрнц.. конский скок, но не во всю прыть; меть, дыбки. Галопировать, о лошади, бежать вскачь". Далее - Том II - "Намёт зверя, волка, лося, охота, порыск, бег, побежка. Зверь стелется большим намётом, во всю прыть".

б) Глебов СМ. "Записки старого охотника". "Журнал охоты" №10 1876 года: "Надо было видеть, например, что за дура собака была выписной английский выжлец Бургам, кауро-пегий с подпалинами. Бывало, ходит постоянно шагом в острову, не по старости (он не очень был стар), а скорее по лени, иногда прогалопирует курц-галопом, остановится, завертится на одном месте и начнет шишлить по земле носом, а затем взбrehнет или, лучше сказать, буркнет сиплым нелепейшим голосом — вот все свойства этого родоначальника".

Между галопом лошади и сходным с ним по формальным признакам аллюром зверя (или собаки) имеется всё же значительная разница, которая выражается в мягкости постановки лапы, в прогибе поясницы, в амортизирующих возможностях лопаток, в особенностях взаимодействия лапы с грунтом, в уравнивающем действии хвоста (гона, полена, трубы). Эту разницу прекрасно понимали создатели терминологии - псовые охотники, которые знали толк не только в собаках, но и в лошадях. Так что называть намёт галопом, можно только условно. Уверен, что и в языках таких охотничьих держав, как Англия и Франция, имеются аналогичные специальные термины, обозначающие бег зверя, просто они неизвестны нашим переводчикам.

2) По правилам ФЦИ в стандарте на породу недостатки и пороки экстерьера должны быть разделены, таким образом фразы типа: "Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности)" исключены. Отклонения статей при этом перечислены как в разделе "недостатки", так и в разделе "пороки" с соответствующими оговорками степени выраженности отклонений.

В стандарте 2002 года сказано: "Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности): коротконогость, длинноногость (вздернутость на ногах), растянутость или укороченность туловища, излишняя сухость или сырость. Злобность к людям. Трусость".

Предлагается следующая формулировка:

"Недостатки: рост выше указанного (до 2 см); небольшие коротконогость (приземистость) или длинноногость (вздернутость на ногах), излишне растянутый или укороченный формат; незначительные отклонения в сторону сухости или сырости, трусость.

Пороки: рост ниже указанного и рост выше указанного свыше 2 см., явно выраженные коротконогость или вздернутость на ногах; сырость, злобность к людям".

3) В зоотехнии "Индекс растянутости" принято называть "Индексом формата" животного. В проект стандарта введен этот термин наряду с существующим, - в скобках.

4) Злобность к людям должна быть отнесена к порокам - это врожденное качество. Обоснование - смотри книгу СИ. Снегирёва и В.П. Покорняка "Книга о Вашей собаке" (Барнаул, Алтайское кн. изд-во, стр.44). Приведу цитату из книги: "При скрещивании злобных собак (злобные с хваткой) подавляющее большинство потомков (21 из 23) обладали так же, как и их родители, АОР. Потомки, один из родителей которых обладал АОР, а у другого АОР отсутствовала, оказались как с АОР, так и без АОР". Здесь АОР - активно-оборонительная реакция собаки, кстати, желательная для служебных собак, о которых ведётся разговор в книге. Для охотничьих собак, в особенности для гончих, работающих вдали от хозяина, злость к людям недопустима.

5) Трусость считаю целесообразным отнести к недостаткам, - чаще всего это издержки содержания. Приведу выдержку из вышеупомянутой книги Снегирёва: "Исследования Д. В. Крушинского показали, что ПОР, несмотря на свою обусловленность генотипическими факторами, в большей степени зависит от условий воспитания собаки". Здесь ПОР - пассивно-оборонительная реакция собаки, то есть трусость. Далее в книге приводятся данные, что факторами, способствующими появлению у собаки ПОР, являются изолированные от внешних воздействий условия содержания; ограничение движения, привязь; резкое поведение хозяина. Говоря о трусости как недостатке в поведении собаки,

не следует забывать, что разговор идет о поведении собаки на выставке. Как часто приходится видеть, что собака, показывающая себя робкой на ринге, проявляет себя смелой в лесу при работе по зверю. Это нормально.

6) В пороки не включены понятия об отклонениях формата от стандартного, так как в этом случае обязательно будут наблюдаться коротконогость или вздернутость на ногах.

7) Для сведения о росте. В стандарте сказано: "Высота в холке для выжлецов (кобелей) 58-68 см., для выжловов (сук) 55-65 см". На 112 Московской выставке проводились промеры собак всех пород. Средний рост в холке русских пегих гончих выжлецов составил 66,4 см., средний рост выжловов 59,9 см. Таким образом, средний рост выжлецов на 3,4 см. больше стандартного среднего роста, рост выжловов соответствует стандартному среднему росту. В рамки стандарта уложились все выжловки (10 единиц) и 14 из 15-ти выжлецов. Выжлец Салют II оказался выше верхнего предела на 1 см. Напомню, что указанные выше параметры роста введены в 1966 году, по стандарту 1951 года рост выжлецов должен был быть от 57 до 65 см., а выжловов - 54-62 см. С 1994 года рост выше 2 см. свыше стандартного был отнесён к порочным.

8) Для сведения о высоте в крестце: В стандарте сказано: "Высота в крестце на 1-2 см. меньше высоты собаки в холке или равна ей". По результатам измерений на 112 выставке русские пегие гончие имеют среднюю высоту в крестце меньше средней высоты в холке: у выжлецов на 1 см., у выжловов - на 1,3 см. Двенадцать из 15-ти выжлецов имели превышение высоты в холке относительно высоты в крестце на 1-2 см., у трёх выжлецов высота в крестце равна высоте в холке. Стандартное превышение холки относительно крестца имели 7 выжловов из 10-ти, одна выжловка имела превышение в холке на 3 см., одна на 4 см., а одна имела высоту в крестце на 1 см. превышающую высоту в холке, то есть была высокозадой.

9) Для сведения об индексе растянутости (индексе формата). В стандарте сказано: "Индекс растянутости выжлецов 102-104, выжловов - 103-105". Измерения на 112 Московской выставке дают средние арифметические индексы - 102,95 для выжлецов и 104,32 для выжловов. То есть средние значения индексов формата соответствуют стандартным. Однако в каждой половой группе разброс значений индекса достаточно широк: для выжлецов от 85,29 до 111,76; для выжловов от 93,75 до 114,06. Как эксперты на выставках, так и заводчики при подборе пар для вязок не уделяют этому параметру достаточного внимания. Следует обратить внимание, что в отличие от русских гончих пегие на выставке имеют выраженный половой диморфизм по индексу формата, - выжловки более растянуты, чем выжлецы.

Раздел "Окрас"

1) В стандарте сказано: "На висках допустимы небольшие темные пятна". В стандартах, существовавших до 1994 года, фраза звучала так: "На висках допустимы небольшие темные пятна (стрелки)", то есть фраза содержала специальный термин "стрелки", определяющий это явление. Нужно сохранить этот специальный термин, тем более что стандарт уже содержит пояснение к нему.

2) В стандарте сказано: "Наличие мышастых или кофейных пятен, а также отсутствие румян ставят собаку вне породы". Представитель РКФ считает, что если какой то признак ставит собаку вне породы, то его нужно назвать дисквалифицирующим пороком. Предлагается следующая формулировка абзаца:

"Пороки: окрас в густом крапе. Дисквалифицирующие пороки, ставящие собаку вне породы: отсутствие румян, мышастый или кофейный окрас".

3) В порядке обсуждения: несколько лет назад среди гончатников возникла дискуссия, нашедшая своё отражение на страницах печати о том, какие ноги у пегих гончих считать белыми. В действующем стандарте сказано: "Конечности и живот всегда белые". У отдельных экземпляров гончих румяна спускаются до скакательных или запястных суставов - как правило, по наружной стороне ног. Некоторые из гончатников задались вопросом -допустимо ли это.

Западные разведенцы не придают окрасам гончих такого большого значения, как наши. Так по окрасу обе наши породы соответствовали бы и фоксгаунду и харрьеру. Значимость окраса для отечественных гончих определяется требованиями чёткого разделения собак двух пород, особенно в период их первоначального становления. Думаю, что под фразой "Конечности и живот всегда белые" подразумевается, белые низ груди и живота, белые внутренние стороны ног, белые лапы, пясти, плюсны. Румяна могут спускаться только по наружной стороне ног не ниже скакательных суставов на задних ногах и не ниже запястных суставов на передних. Мерой белой пятнистости для русских гончих должны быть свободные от белого пясти и плюсны, а также ноги выше них как с наружной, так и с внутренней стороны. На усмотрение комиссии по гончим, следует ли более детально оговаривать границы белого как у русской пегой, так и у русской гончей.

Раздел "Псовина (шерсть)"

1) В действующем стандарте (1994 года) присутствует фраза: "Гон (хвост) равномерно по всей длине покрыт прямой, густой, средней длины псовойной, благодаря которой выглядит толстым". В стандарте 2002 года эта фраза по ошибке была выделена в отдельный абзац и снабжена жирным шрифтом, как определение гона. Представитель РКФ, чтобы не было двух определений гона, убрал эту фразу из стандарта. Тем более что столь детальное описание псовины на отдельном участке тела выглядит нелогичным. Чтобы указанная фраза не выглядела как описание гона, предлагается следующая формулировка:

"Псовина (шерсть). На голове, ушах и ногах - короткая, на остальных частях тела - длиннее (4-5см.). Псовина несколько удлинена на загривке и на задней стороне бедер, но не образует очесов. На гону (хвосте) псовина густая, прямая, средней длины, к концу гона несколько короче. Подшерсток хорошо развит".

2) В стандарте 1981 года недостатки псовины описаны следующим образом: "Недостатки: излишне длинная или слишком короткая, подвес (на гону), слаборазвитый подшерсток". В стандарте 1994 года термин "на гону" заменен термином "на хвосте". Этот же недостаток описывается в характеристике гона в соответствующем разделе, поэтому эту фразу из перечисления недостатков следует исключить. Предлагается следующая формулировка:

"Недостатки: излишне длинная или слишком короткая псовина, слаборазвитый подшерсток.

Пороки: волнистая или лохматая псовина, отсутствие подшерстка".

Раздел "Кожа, мускулатура, костяк"

1) В стандарте 1981 года говорится: "Костяк широкий, крепкий...", в стандартах 1994 и 2002 годов слово "широкий" убрано - "Костяк крепкий". Такое же определение костяка содержат стандарты практически всех пород охотничьих собак, кроме норных. Всё-таки костяк гончих (пегих в большей степени, чем

русских) массивнее, чем у борзых, легавых, лаек. Измерения на 112 выставке подтверждают это - индекс костистости (отношение обхвата над запястным суставом к высоте собаки в холке) пегих гончих 20,08 и 18,99 соответственно. Для сравнения - индекс костистости русских псовых борзых кобелей 13,4. Составители старых (до 1981 года) стандартов словом "широкий" констатировали этот факт. В народе, когда хотят сказать о человеке крепкого, приземистого сложения, говорят: "широкая кость". С зоотехнической точки зрения словосочетание "костяк широкий" непонятно. Костяк может быть лёгким или массивным. Может быть, следует сказать, "Костяк крепкий, относительно массивный, но не грубый". На усмотрение комиссии.

2) В стандарте сказано: "Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности): беднокостность, слаборазвитая мускулатура, складки кожи на голове, шее".

Предлагается следующая формулировка:

"Недостатки: недостаточно развитые костяк и мускулатура, небольшие складки кожи на голове, шее.

Пороки: выраженные беднокостность или слаборазвитая мускулатура, значительные складки кожи на голове, шее".

Раздел "Голова"

1) В разделе "Пороки" говорится: "частично или полностью светлая или коричневая мочка носа". Представитель РКФ предлагает заменить эти слова словами: "Мочка носа депигментированная полностью или частично". Если мочка носа у собаки не чёрная, как в стандарте, а коричневая, это значит, что она имеет коричневый пигмент, а не депигментирована. "Исчезновение пигмента на строго определённых местах, в первую очередь на мочке носа, веках, называется гипопигментацией (витилиго, песь)", (М.Б Уилинс "Генетика собак", М. Центрполиграф, 2000г., стр.143). Поскольку это явление носит наследственную природу, то должно быть отнесено к порокам. Коричневая мочка носа свидетельствует о примеси посторонней крови, что также должно рассматриваться как порок. Предлагается следующая редакция этой фразы: "Мочка носа коричневая или светлая (депигментированная) полностью или частично".

2) Для сведения: На 112 Московской областной выставке производились замеры параметров голов собак, а именно: 1. Длина головы, 2. Охват головы перед ушами, 3. Длина морды, 4. Длина черепа, 5. Обхват черепа у глаз. На основании этих параметров рассчитывались индексы. Наиболее интересен для нас индекс длины головы, равный отношению длины головы к высоте в холке, умноженному на 100. Наименьший индекс среди всех собак на выставке оказался у русской выжловки - 32,3% . У пегих гончих этот индекс значительно больше - 39,88% и 39,66% соответственно для выжловок и выжлецов, для сравнения - у гладкошерстного фокстерьера — 57,9%.

Раздел "Уши"

1) В стандарте 1947 года присутствовала фраза: "Слегка в складку или без нее". В стандартах 1966-1981 годов эта фраза звучала так: "Могут быть немного в складку или без нее". В стандартах 1994 и 2002 года эта фраза отсутствует.

2) В стандартах 1966 и 1981 года в разделе "Пороки" говорилось: "свёрнутые в трубку (сильно)", в стандарте 1994 года эта фраза звучит так: "свёрнутые в трубку". Таким образом, любое сворачивание ушей в трубку стало считаться пороком.

Изменения, изложенные в пунктах 1 и 2, мне кажется, лишают пегую гончую некоторых черт, свидетельствующих о наличии крови западных гончих и создающий облик этой гончей. По характеристике ушей пегая вплотную приблизилась к русской гончей. Нужно ли это нам? Думаю, следует вернуться к формулировкам 1947 - 1981 годов. Предлагается следующая формулировка:

"Уши. Висячие, в меру тонкие, не длинные, треугольной формы, слегка закругленные на концах, плотно прилегают к голове, посажены высоко. Небольшая собранность в складку допустима.

Недостатки: слишком большие или слишком маленькие, низко посаженные, слегка заворачивающиеся в трубку.

Пороки: свернутые в трубку, приподнятые на хряще, одетые удлинённой псовиной".

Раздел "Глаза"

1) В стандарте 1947 года сказано: "Разрез век слегка косой", в стандартах 1966 и 1981 годов: "Разрез век округлый или слегка косой". В стандарте 1994 года эта фраза звучит так: "Разрез век - овальный, постав - слегка косой".

Последняя фраза неудачна, - неясно, о каком поставе идёт речь. Поскольку в первой части предложения разговор ведётся о веках, то выражение "постав - слегка косой" должно относиться к векам. На самом деле имеется в виду косой постав глаз. В более ранних стандартах постав глаз не оговаривался, оговаривался лишь разрез век. Дело в том, что разрез век и постав глаз связаны между собой. Вот что говорит по этому поводу А.П. Мазовер в своей книге "Охотничьи собаки" (М. "Лесная промышленность", стр.14): "Прямо поставленные глаза часто бывают круглой или близкой к ней формы. Обычно они встречаются у собак с округлым, выпуклым черепом и широкой переносицей. Прямо поставленные глаза расположены в одной плоскости, углы их находятся на одной линии. Косо поставленные глаза обычны для собак с узким и удлинённым черепом. Наружные углы таких глаз лежат выше внутренних. Соединить прямой линией можно только одну пару углов (внутренних или наружных)".

Зная, какой у собаки разрез глаз, можно, не видя её, представить себе и постав глаз и характер перехода от черепной части к морде, и даже тип сложения собаки. Среди пегих гончих встречаются собаки, имеющие как относительно круглый (округлый) разрез век и относительно прямо поставленные глаза, так и с явно выраженным косым разрезом век при косо поставленных глазах. Поэтому оговорка старого стандарта, что "разрез век округлый или слегка косой" вполне соответствует реальному положению вещей с породой. Учитывая всё вышеизложенное, считаю, что следует либо вернуться к формулировке, существовавшей до 1994 года, либо по другому построить данное предложение. Например:

"Глаза. Средней величины, темно-карие или карие, слегка косо поставленные, с овальным разрезом век, края век темные". На усмотрение комиссии.

2) В стандарте сказано: "Недостатки: светлые, маленькие, с круглым разрезом век, запавшие, со светлыми краями век, подопрелые веки". В качестве недостатков перечислены как светлые, так и подопрелые веки. Представитель РКФ задал вопрос: что такое подопрелые веки?

В "Толковом словаре русского языка" (СИ. Ожегов и Н.Ю. Шведова, М. "АЗЪ", 1996г.) на стр.530 читаем: "ПОДОПРЕТЬ ... 2. Воспалиться от мокроты, нечистоты (о коже)". В "Словаре охотника-природолюбца" (сост. И Касаткин, изд. АОЗТ

"Кодекс", М. 1995г.) на стр. 103 написано: "ПОДОПРЕЛОСТЬ - розоватость мочки носа у борзой". В Толковом словаре охотничьих терминов" (В.А. Паутов, М. ООО "АКВАРИУМ ЛТД" 2001г.) на стр. говорится: "ПОДОПРЕЛОСТЬ - розоватый цвет мочки собачьего носа, считается пороком экстерьера, указывающим на беспородность".

Приведенные примеры показывают, что выражение "подопрелый" означает розоватый цвет кожного покрова по аналогии с воспалившейся кожей человека. Надо сказать, что лишенная пигмента кожа живого существа всегда имеет розоватый оттенок, хотя мы применительно к человеку нередко говорим: "белая кожа". Степень окраски зависит от толщины кожного покрова и того, насколько близко капилляры подходят к поверхности кожи. Таким образом, и светлая (белая) и розоватая (подопрелая) кожа имеют одну и ту же причину - отсутствие пигмента в коже. То есть определение "со светлыми краями век" и "подопрелые веки" означает одно и то же - что кожа век депигментирована. Ещё одним доказательством, что это так, является фраза из стандарта русской гончей 1939 года, где говорится: "ГЛАЗА... подопрелые (со светлыми краями век)".

Учитывая сказанное выше, предлагаем следующую формулировку недостатков: "Недостатки: светлые, маленькие, с круглым разрезом век, запавшие, со светлыми краями век (подопрелые веки)".

Раздел "Зубы и прикус"

1) В стандарте 2002 года сказано "Зубы и прикус. Белые, крепкие, крупные, хорошо развитые, плотно прилегающие друг к другу. Прикус ножницеобразный". После названия раздела предлагаю ввести слово "Зубы", так как иначе получается, что прикус тоже белый, крепкий, крупный. Начало фразы звучит: "Зубы и прикус. Зубы белые, крепкие, крупные... Прикус ножницеобразный".

2) Представитель РКФ сказал, что требования к недостаткам и порокам зубов и прикуса нужно указать в стандарте. Ранее рекомендации по экспертизе зубов давались в общем виде для всех пород. Такие рекомендации выпущены в 1966 году под названием: "Общие для всех пород стандартные требования", затем в 1985 году под названием "Стандарты пород охотничьих собак. Введение". К последнему документу Бюро секции МООиР в 2005 году приняло дополнение для 112 Московской выставки. Было принято также дополнение перед 9-ой Всероссийской выставке охотничьих собак в Тамбове. Все эти изменения ужесточают требования к зубной формуле. Это, скорее всего, следствие влияния декоративного собаководства, поскольку многие требования не имеют достаточного обоснования. Приведу цитату из вышеупомянутой книги М.Б Уиллиса. Тенетика собак", М. Центрполиграф, 2000г., стр.197:

"В каждой породе собак зубной формуле придают разное значение. Так, к зубам пород немецкого происхождения предъявляются неимоверно строгие требования, особенно в Германии, и при отсутствии двух-трех из них собак бракуют, невзирая на все остальные их достоинства. Подобная гиперболизация может стать тормозом в совершенствовании более важных признаков, особенно в малых или ограниченных популяциях собак, в которых высоко ценятся физическое и умственное превосходство. С другой стороны, нельзя приветствовать и отношение некоторых заводчиков пород английского происхождения, которые не придают зубам никакого значения... В некоторых случаях речь идет не об абсолютной неполнозубости, а о не вышедшем из десны зубе, имеющем нормальный корень, что подчеркивает опасность фанатичного отношения к полнозубости".

Там же на стр. 200 читаем: "Картина, складывающаяся при рассмотрении структуры и смыкания челюстей, а также окклюзии (смыкания резцов), такая же смутная, как и ситуация с зубной формулой (комплексом зубов)".

Приведу также цитату из упоминавшейся выше книги известного кинолога В.Г. Гусева ("Кинология" Москва, "Аквариум", 2005 г. стр. 98):

"Помимо перекуса или недокуса полного ряда резцов порой имеет место отклонение от нормы лишь одного или двух зубов, чаще всего зацепов или крайков. Действующие правила экспертизы предусматривают оценку таких отклонений как порока, что вряд ли оправдано. Это, как правило, происходит из-за наклона зубов вперед или назад в результате несвоевременного выпадения молочных зубов. До 1950 г. за такие отклонения в прикусе собак отнюдь не браковали, а лишь снижали на одну ступень ринговую оценку собак за выступающие вперед зацепы, отклонения же крайков только отмечали в описании, не снижая оценку вовсе. Такие отклонения считались прижизненными, а не генетическими, особенно в части наклона крайков, которые растут в соседстве с более мощными клыками... Практика теменной работы подтверждает правильность такого подхода. Например, в кругах гончатников хорошо известна линия "Сигнала" 301/г (В.Ф.Хлебникова), у которого зацепы выступали вперед, что не помешало ему стать основателем выдающейся линии полевых и выставочных собак без всяких отклонений от нормального прикуса. Будем надеяться, что в процессе совершенствования нынешних правил экспертизы собак кинологи вернуться к прежнему подходу в оценке прикуса, дифференцировавшей уродства и отклонения, дефекты наследственные и прижизненные".

Приведенные цитаты свидетельствуют о том, что многие требования в отношении зубной формулы не имеют под собой какой-либо научной или опытной базы. Для пород гончих, к которым предъявляются высокие требования в отношении рабочих качеств, завышенные требования по признакам, которые никак не влияют ни на жизнеспособность, ни на работоспособность, ни даже на внешний вид собаки, не нужны.

3) В литературе встречаются разные обозначения отдельных зубов собак - русскими или латинскими буквами. Вот что пишет А.П. Мазовер в книге «Охотничьи собаки» (М. Лесная промышленность, 1979г): "Постоянная формула взрослой собаки: Р (резцы) - 3/3; К (клыки) - 1/1; П (премоляры) - 4/4; М (моляры) - 2/3 = 21. Всего у взрослой собаки 42 зуба". В противовес этому привожу выдержку из книги Е.Л. Ерусалимского Экстерьер собаки и его оценка" (М. ИЗДАТЦЕНТР. 2002г): "ЗУБНАЯ ФОРМУЛА собаки повязывает: число резцов (I), клыков (C), премоляров (P), моляров (M) на одной верхней и на одной нижней дугах (аркадах) челюстей". Думаю, что решение по вопросу, какими буквами в стандартах обозначать зубы собак должно быть принято на уровне Президиума РФОС. В данном проекте стандарта применено латинское обозначение зубов, поскольку в утвержденном Бюро Президиума РФОС "Дополнении к Положению о IX Всероссийской выставке охотничьих собак" 2002 года зубы обозначались латинскими буквами.

4) Ниже привожу формулировку, учитывающую требования, предъявляемые к зубам и прикусу собак охотничьих пород при экспертизе на выставках в настоящее время.

"Зубы и прикус. Зубы белые, крепкие, крупные, хорошо развитые, плотно прилегающие друг к другу. Прикус ножницеобразный. Зубная формула полная. Допустимо отсутствие одного или нескольких зубов из числа первых премоляров (P1) и последних нижних моляров (M3)

Недостатки: мелкие, редкие или кариозные зубы. Выход вперед в линию верхних резцов одного нижнего окрайка при условии, что основание его находится в одном ряду с остальными нижними резцами. Клещеобразный прикус после достижения собакой шестилетнего возраста. Отсутствие одного или двух премоляров Р2 и Р3 - недостаток, влияющий на место в ринге, отсутствие трёх из них снижает оценку экстерьера на одну ступень.

Пороки: отсутствие четырех и более премоляров из числа Р2, Р3 и нижних Р4; при явном отсутствии хотя бы одного верхнего четвертого премоляра Р4 (плотоядного) оценка экстерьера не выше "хорошо".

Дисквалифицирующие пороки, при наличии одного из которых собака получает оценку экстерьера не выше «удовлетворительно»: все отклонения от ножницеобразного уса, независимо от степени выраженности - перекус (бульдожина), недокус (иодуздоватость), асимметричный прикус, клещеобразный (прямой) прикус, установленный до достижения собакой шестилетнего возраста. Наличие лишних резцов, отсутствие одного или нескольких резцов или клыков, а также моляров М1 или М2".

Раздел "Шея"

1) В стандарте 1947 года сказано: "Постав шеи по отношению к оси туловища образует угол около 40°"; в стандартах 1966 и 1981 годов: "Постав по отношению к оси туловища образует угол 40-45°"; в стандартах 1994 и 2002 годов. "Постав шеи по отношению к продольной оси туловища образует угол 40-45°". Как видим, в 1966 году увеличен угол постава шеи, в 1994 году добавлено определение оси туловища "продольная" (а разве есть другая ось туловища?).

Относительно чего правильнее и удобнее мерить угол, определяющий постав шеи? В.Г. Гусев в своей книге "Кинология пишет: "Шея собак крепкого сухого сложения (как, например, немецкой овчарки) приподнята относительно линии спины собаки под углом примерно 45 градусов". Как видим, Гусев определяет угол постава шеи относительно линии спины. А П. Мжювер в своей книге "Охотничьи собаки пишет: "Под поставом шеи подразумевается её направление по отношению к горизонту".

Вновь разработанные стандарты на лаек для принятия их ФЦИ определяют угол постава шеи относительно горизонтальной плоскости: "Поставлена по отношению к горизонтальной плоскости под 45 - 50 градусов" (стандарт РЕЛ). Ещё одно замечание - все советские стандарты для обозначения градуса используют значок (°). В новых стандартах ввек пишут слово вместо значка. Думаю, нам также нужно принять эти изменения. Значок сокращает запись, но он хорош для технического текста. Слово "градусы" воспринимается глазом легче - "пишем то, что слышим".

Думаю, нам следует последовать за лаечниками и в отношении "горизонтальной плоскости". Эксперт при определении этого параметра за основу берет всё-таки линию горизонта, а не подвижную ось туловища. Могут быть возражения: "А если собака стоит неровно?" Во первых, собака должна осматриваться на ровной площадке, а во вторых даже при неровном положении ног собака держит голову под определенным углом к горизонту, компенсируя неровности. Собака держит шею так, чтобы ей удобнее было смотреть, поэтому определение угла постава шеи относительно горизонта будет более точным, чем относительно оси туловища. Само собой разумеется, что оценка угла постава шеи экспертом должна производиться в момент, когда собака спокойно смотрит вперед, а не тогда, когда гончая разыскивает след на дороге или лайка высматривает белку в кроне ели - тогда углы будут совсем другие.

2) В стандартах 1966-го и 1981 года перечислены следующие недостатки шеи: "низко или слишком высоко поставленная, плоская, недостаточно одетая, сырая, подбрудок". В стандартах 1994-го и 2002 года фраза звучит так: "низко или слишком высоко поставленная, уплощенная с боков, сырая, недостаточно одетая". Как видим, уточнено понятие "плоская", убрано слово "подбрудок". Но ведь это довольно распространенный недостаток шеи у пегих гончих и его следует указать. Правда, в разделе "Кожа, мускулатура, костяк" уже говорилось об этом недостатке: "складки кожи на голове, шее", но это ещё не говорит о том, что такого недостатка не существует для шеи.

Учитывая изложенное выше, предлагается следующая формулировка пункта:

"Шея. Округлая, мускулистая, сухая. Длина ее приближается к длине головы, поставлена по отношению к горизонтальной плоскости под углом 40-45 градусов.

Недостатки: низко или слишком высоко поставленная, уплощенная с боков, сырая, недостаточно одетая, подбрудок (отвислость кожи)".

Раздел "Холка"

Во всех стандартах, действующих до настоящего времени (включая стандарт 1994 года) абзац "Пороки" отсутствовал - холка не может быть порочной. В стандарте 2002 года появилась фраза: "Пороки: не выраженная холка у выжлецов". Думаю, необходимости в таком изменении стандарта нет - формулировка раздела должна остаться прежней:

"Холка. Достаточно развита, выделяется над линией спины.

Недостатки: недостаточно развитая".

Раздел "Спина"

1) В стандарте 1925 года существует термин "переслежина", этот же термин вновь появился в стандарте 2002 года. Предлагается в стандарт ввести поясняющее слово: "с "переслежиной (впадиной)".

2) В стандартах начиная с 1939 года по 1981 год (до 1994) в разделе "пороки" существовало определение "горбатая". В 1994 году это определение почему-то исключено. Предлагается следующая формулировка:

"Спина. Прямая, широкая, мускулистая.

Недостатки: мягковатая, с переслежиной (впадиной позади холки).

Пороки: провислая, горбатая".

Раздел "Поясница"

1) В действующем стандарте сказано: "Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности): длинная, прямая, горбатая". В соответствии с правилами ФЦИ недостатки должны быть перечислены отдельно от пороков. Предлагаемая редакция раздела:

"Поясница. Короткая, широкая, слегка выпуклая, мускулистая.

Недостатки: прямая, излишне выпуклая.

Пороки: слабая, длинная".

2) Пояснения: Здесь слово "длинная" является антонимом к определению "короткая" и отнесено к разделу "Пороки".

Слова "прямая или излишне выпуклая" противопоставлены определению "слегка выпуклая", это недостаток. Слово "горбатая" из определений поясницы исключено. При прямой спине и нормальном наклоне крупа поясница не бывает горбатой. Либо излишне выпуклой является вся линия верха, и тогда мы говорим о горбатой спине, либо излишне наклонен зад собаки (борзоватость), тогда в качестве компенсации поясница становится излишне выпуклой. В обоих случаях пороки имеют спина или круп, а не поясница.

Слово "слабая" означает, что поясница не "мускулистая", а также подразумевает, что поясница узкая и не "выпуклая". Слабая поясница должна быть отнесена к порокам.

Раздел "Круп"

1) В действующем в настоящее время стандарте раздел изложен следующим образом: "Круп. Широкий, слегка покатый. Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности): узкий, скошенный". В соответствии с правилами ФЦИ недостатки должны быть перечислены отдельно от игроков. Предлагается следующая формулировка:

"Круп. Широкий, слегка покатый.

Недостатки: узкий, прямой (горизонтальный), немного скошенный.

Пороки: резко скошенный".

Раздел "Грудь"

1) В стандартах грудь пегой гончей характеризуется следующим образом: "Широкая, глубокая, спущенная до локтей и ниже". Формально из этого предложения можно сделать вывод, что грудь перемещена ниже (спущена) полностью. На самом деле эта фраза должна подчеркнуть глубину грудной клетки - нижняя её часть расположена на уровне локотков или ниже.

В стандарте русской гончей 1939 года говорится: "11. ГРУДЬ: широкая, глубокая и слегка выпуклая. НЕДОСТАТКИ: узковатая, распахнутая впалая. ПОРОКИ: куриная. 12. РЕБРА: хорошо спущены, до локотков обязательно; ложные хорошо развиты". НЕДОСТАТКИ: чересчур плоские или чересчур бочковатые, недостаточно сгущенные; плохо развитые ложные, отчего образуется излишне выраженный подрыв. ПОРОКИ: резко выраженный подрыв; мало спущенное ребро".

Учитывая вышеизложенное, предлагается следующая формулировка раздела:

"Грудь. Широкая, глубокая - со спущенными до локотков или чуть ниже рёбрами.

Недостатки: узковатая, бочкообразная

Пороки: узкая, слаборазвитая".

2) Для сведения о форме грудной клетки. На 112 Московской выставке проводились аромеры ширины и высоты грудной клетки, и высчитывался индекс сечения грудной клетки, рванный отношению ширины в плечах к высоте грудной клетки, умноженному на 100. Этот индекс для выжлецов русских пегих гончих колеблется от 61,11 до 83,33 в среднем 71,37. для выжловков от 61,76 до 82,14, в среднем 69,39. Выжлецы имеют более широкую грудную клетку, чем выжловки. Разброс значений этого параметра большой, хотя меньше, чем у русской гончей. Интересно, что на данной выставке этот индекс у русских пегих гончих оказался меньше, чем у русских гончих, то есть грудная клетка русских гончих оказалась более бочковатой, хотя, исходя из стандартов этих пород, должно быть наоборот.

Раздел "Живот"

Предлагается раздел оставить неизменным (формулировка существует без изменений с 1994 года)

Живот. Немного подтянут - выше линии груди.

Недостатки: излишне подтянутый (подрыв) или опущенный (прибрюшность).

Раздел "Передние конечности"

1) В действующем стандарте недостатки и пороки сформулированы следующим образом: "Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности): прямые плечи, вывернутые наружу локти, искривленные предплечья, размет, косолапость, наклоненные пясти, козинец (выгнутые вперед запястья)". Предлагается следующая формулировка, разработанная с учётом замечаний представителя РКФ:

"Недостатки: прямоватые плечи, слегка подвернутые локотки, немного искривленные предплечья, небольшой размет или косолапость, мягковатые пясти.

Пороки: прямые плечи, вывернутые наружу локти, искривленные предплечья, сильные размет или косолапость, мягкие пясти, выгнутые вперед запястья (козинец)".

2) Для сведения: Измерения на 112 Московской выставке охотничьих собак показали, что индекс высоконогости (отношение высоты в локте к высоте в холке, умноженное на 100) для русских пегих гончих составляет в среднем 52,9 для выжловов и 53,3 для выжлецов. То есть средний показатель высоконогости близок к стандартному. Колебания индекса высоконогости у отдельных гончих - от 50,72 до 55,88 у выжлецов и от 48,28 до 58,06 у выжловов - меньше, чем у русских гончих.

Раздел "Задние конечности"

1) В действующем стандарте задние конечности описаны следующим образом: "Сухие, костистые и мускулистые. При осмотре сзади - прямые и параллельные. Углы сочленений хорошо выражены. Скакательные суставы сухие - хорошо выраженные. Угол скакательного сочленения 135-140 градусов. Плюсна стоит почти отвесно". Представитель РКФ предложил «изменить формулировку ввиду повторяющихся словосочетаний: "хорошо выражены"-"хорошо выраженный", "Скакательные суставы"-"скакательного сочленения", "Углы" - "угол", "сухие" - "сухие". Предлагается следующая формулировка:

"Задние конечности. Сухие, костистые и мускулистые. При осмотре сзади - прямые и параллельные, сбоку - с выраженными углами сочленений. Плюсна стоит почти отвесно, угол между плюсной и голенью 135-140 градусов".

2) В действующем стандарте (1994 года) недостатки и пороки сформулированы следующим образом: "Недостатки или пороки (в зависимости от степени выраженности): слабо выраженные углы сочленений, сближенные (коровина) или вывернутые скакательные суставы, саблистость, бочкообразный постав".

В стандартах 1966 - 1981 годов эта фраза звучала так: "Прямозадость, саблистость, прямые скакательные суставы, бочкообразный постав". Слово "прямозадость" объяснено словами: слабо выраженные углы сочленений". Эта замена неравнозначна. При прямозадости не только углы сочленений выпрямлены, но ноги "подставлены" под собаку, это вертикаль, опущенная из маклаков проходит позади плюсны. К сожалению, этот недостаток встречается у пегих гончих. Надо

учитывать, что в своём большинстве пегие гончие имеют иные углы сочленений, чем русские гончие, что можно объяснить наличием крови фоксгаунда. У пегих гончих, как и у фоксгаундов, нередко в стойке замено, что плюсны наклонены немного вперёд, такое отклонение, как правило стандартом не оговаривалось и оговаривать его не нужно, но в стандарте следует указать, что недостатком (или пороком) считается наклон плюсны назад. С другой стороны саблистость или подлыжеватость встречается у пегих реже, чем у русских гончих.

Предлагается следующая формулировка:

"Недостатки: не выраженные углы сочленений, несколько вывернутые внутрь или наружу скакательные суставы, слегка наклоненные назад плюсны.

Пороки: прямозадость, сближенные (коровина) или вывернутые наружу суставы (бочкообразный постав), значительно наклоненные назад плюсны или подлыжеватость)".

Раздел "Лапы"

1) В действующем стандарте лапы описаны следующим образом: "Сводистые, в комке, овальной или округлой формы, с плотно сжатыми пальцами, когти направлены..." Представитель РКФ предложил слова "плотно сжатыми пальцами" заменить на «плотно сомкнутыми пальцами». В стандарте 1925 года лапы описаны следующим следистые, с хорошо связанными пальцами, стоят на коготках. Русачья-кошачья допустима".

Представитель РКФ прав - ведь слово "сжатые" предполагает наличие сжимающих пальцы. На самом же деле таких сил нет - есть определённое. Можно сжать кулак, пальцы можно только сомкнуть. Предлагается следующее описание:

"Лапы. Сводистые, в комке, овальной или округлой формы, с плотно сомкнутыми пальцами, когти направлены в землю".

2) В действующем стандарте (1994 г.) говорится: "Недостатки: плоские, или слишком удлиненные (русачьи) лапы". В стандарте 2002 года несколько изменена: "Недостатки: плоские, распущенные или слишком (русачьи)". Слова "лапы" в конце предложения исключено. Считаем такую правильной.

Раздел "Гон (хвост)"

1) В стандартах 1966 - 1981 годов недостатки и пороки перечислены следующим:

"Недостатки: удлиненный или излишне укороченный. Равномерная толщина по всей длине, небольшая сваленность (повихнутость), слабо покрытый псовиной или одетый, с небольшим подвесом. Пороки: искривленность, сильная сваленность, большой подвес (метелкой)".

2) В стандарте 1994 года редакция несколько изменена:

"Недостатки: удлиненный или укороченный; равномерная толщина по всей длине; небольшая сваленность (повихнутость), слабо обросший псовиной или излишне одетый, с небольшим подвесом. Пороки: искривленность, сильная сваленность, большой подвес".

Сравнение двух формулировок показывает, что из перечисления пороков исключено слово "метелкой". Поскольку такое явление (гон метелкой) существует, оно должно быть отражено в стандарте. Другое дело, что это определение нужно снабдить соответствующим пояснением.

Предложения о недостатках несколько перефразировано, но, к сожалению, оно не согласованно - определения требуют от существительного "гон" разных падежей.

Предлагается следующая редакция раздела:

"Недостатки: удлиненный или излишне укороченный, слабо покрытый псовиной или излишне одетый, равномерной толщины по всей длине; небольшая сваленность (повихнутость); небольшой подвес (удлиненная псовина на нижней стороне гона).

Пороки: искривленность; сильная сваленность; гон метёлкой (с увеличивающимся к концу гона подвесом)".

Предложения по корректировке стандарта РПГ в связи с принятием его FCI и комментартии к ним (Автор Сипейкин В.П., секретарь комиссии по гончим РФОС)

[2006 год.]