

C. Mor

ЖОТХИЙН

189.

ЖЕНАТЬНОЕ ПРЮЖЕНІЕ
КЪ ЖУРНАЛУ

ПРИРОДА И ОХОТА

Полноценная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ОУСТА“ съ приложеніемъ, безъ доставки 13 р., на полгода 7 р., съ перес. и дост. 15 р., на полгода 8 р.

Адрес редакции: Москва, Большая Дмитровка, д. 65 в. Шабелькина.

43. No.

4 Ноябрь 1889 г.

ГОДЪ II.

СОДЕРЖАНИЕ: Гонимая и легальная Де-Ноннора.—Новый украинский секстеръ въ Москвѣ. С. М.—Замѣтки московскаго рыболова (продолженіе). Л. П. Савинова.—Иль Хайкова, Лимовскаго.—Ларскіе охоты.—Замѣтка о преподаванні учить. В. Самарскаго.—Разъясненіе. (По поводу статей Н. П. Киселева, Е. Д. Артынова и К. В. Мошнина). А. Фирфуръ.—Оригинальный дуэль. Я. А. Туркина.—Вопросъ Н. И. Панишина.—Вопросъ С. Б.—ва.— Письмо въ редакцію. Е. Артынова.—Объявленія.

Гончая и легавая.



динъ изъ моихъ знакомыхъ (мы никогда не видѣли друга друга, но уже болѣе года стоимъ въ перепискѣ) недавно отъ извѣстнаго собаководчика написалъ смычекъ гончихъ; по этому поводу онъ, между прочимъ, писалъ мнѣ,—и отвѣчалъ ему. Переписка эта наводитъ меня на кое-какія мысли, имѣющія общій интересъ. Знакомый мой купилъ гончихъ заглазно; обошлись онъ ему 250 рублей (200 рублей за собакъ, 50 рублей доставка). Онъ ими недоволенъ: находить не такими породистыми, какъ ожидалъ; просилъ прислать рабочихъ собакъ, по 3-й осени, а онъ первоосенники и не только не гоняютъ, но...

совершенно дикіе звѣри,—при человѣкѣ не рѣшаются вѣсть, спущенная съ цѣпи уходить безъ вѣсти, не слушаютъ ни рога, ни зова». Въ своихъ письмахъ уважаемый корреспондентъ высказываетъ неудовольствіе на продавца, особенно въ виду выплаты за гончихъ. Я отвѣчалъ ему, что, разъ требованіи были точно обозначены, разумѣется продавецъ поступилъ нехорошо, приславъ не то, что требовалось, но, что цѣну, 200 рублей за смычекъ, я вовсе не нахожу высокой. На это мой корреспондентъ между прочимъ отвѣчаетъ: «удивленъ вашимъ признаніемъ, что 250 рублей пара гончихъ... недорого, тогда я долженъ брать за годовалого pointers 2500 рублей,—сравнивая стоимость двухъ породъ, ихъ численность и полевое значеніе въ особенностяхъ».

«Полевое значеніе» гончей и легавой совершенно одинаково. Для охоты по звѣру необходима гончая, по перу—легавая. По-

чему по «полевому значенію» гончую нужно поставить ниже легавой—непонятно. Если ужъ почему-то нужно поставить «полевое значеніе» одной породы выше другой, то, безъ сомнѣнія, перевѣсъ будетъ на сторонѣ гончей. Съ посредственной легавой еще возможно охотиться, съ плохой гончей—невозможно. Для того, чтобы охота по звѣрю съ гончими была успѣшна, гончія обязательно должны быть хороши.

„Сравнивая стоимость двухъ породъ и ихъ численность», я тоже прихожу къ діаметрально-противоположному заключенію сравнительно съ тѣмъ, къ какому приходитъ уважаемый корреспондентъ. «Стоимость» есть необходимое слѣдствіе «численности», а я утверждаю, что дѣльныхъ легавыхъ безъ сравненія больше, чѣмъ гончихъ. У насъ всегда можно пріобрѣсть сеттера, или пойнтера, — лишь бы деньги были, — высокихъ кровей, а разъ легавая кровна, она будетъ и въ полѣ хороша. Гончую хорошую найти очень и очень трудно. Я держу гончихъ и сеттеровъ; на гончихъ перетратилъ денегъ, по крайней мѣрѣ, въ 10 разъ больше, чѣмъ на легавыхъ; неудачной покупки сеттера, несмотря на заглазную покупку, не было; неудачныя покупки гончихъ постоянны.

Я совершенно одинаково люблю охоту съ легавой и ружейную охоту съ гончими, но за гончую всегда заплачу дороже, чѣмъ за легавую, и, полагаю, каждый охотникъ, который одинаково приверженъ къ той и другой охотѣ, сдѣлаетъ тоже самое, такъ какъ, повторяю, во-первыхъ, дѣльную легавую всегда легче достать, чѣмъ гончую, во-вторыхъ, съ посредственной легавой еще можно охотиться, съ плохой гончей—невозможно.

Въ виду изложеннаго, я никакъ не могу согласиться съ уважаемымъ корреспондентомъ, что если заводчикъ гончихъ беретъ 250 рублей за смычекъ, то заводчикъ пойнтеровъ долженъ брать за годовалаго пойнтера 2500 рублей. Въ крайнемъ случаѣ можно допустить, что цѣна за гончую и за легавую можетъ быть одинакова, но никакъ нельзя гончую цѣнить дешевле легавой.

Де-Конноръ.