

175
МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО ОХОТЫ

И М Е Н И

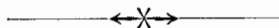
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II,

состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.



ОТЧЕТЪ

ЗА 1902—1903 годъ.



МОСКВА.

Типо-литографія В. Рихтеръ. Тверская, Мамоновскій пер. свой домъ.
1903.

Отчетъ судей 2-й полевой пробы гончихъ.

Согласно измѣненнымъ правиламъ, 2-я проба производилась въ 3-хъ группахъ: смычками, стайками отъ 4-хъ до 6-ти собакъ и стаями въ 8 и болѣе собакъ. Во всѣ три группы были записаны собаки.

1) Стая Л. В. Живаго — 6 смычковъ русскихъ гончихъ, при конномъ доѣзжающемъ Никанорѣ Титовѣ и выжланикѣ.

2) Стайка Б. В. Мошнина — 2 смычка русскихъ гончихъ, при пѣшемъ охотникѣ Павлѣ Товьянскомъ. «Варило IV», по 3-й осени, «Заливка II», по 2-й осени отъ собакъ владѣльца, «Румянка», по 1-й осени, породы собакъ г. Озерона, «Шумка», по 2-й осени, отъ «Банарейки» владѣльца и «Шумилы» г. Измайлова.

3) Смычокъ изъ этой же стайки: «Варило IV» и «Румянка» — при томъ же охотникѣ.

4) Стайка П. А. Бѣлкина — 5 собакъ. Водить пѣшій охотникъ Михаилъ Брыловъ. «Хайло», по 3-й осени, «Орало», по 1-й осени, «Затѣйка», по 4-й осени, «Тревога», по 4-й осени, «Зажига», по 3-й осени.

5) Смычокъ изъ этой стайки, при томъ же охотникѣ, — «Зажига», «Тревога».

Проба была произведена 6-го октября близъ ст. Мытищи, Московско-Архангельской желѣзной дороги, въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ производилась проба и въ прошедшемъ году. Погода стояла теплая, сырая, въ общемъ весьма благоприятная; только первому смычку — П. А. Бѣлкина — вначалѣ пришлось работать въ дурныхъ условіяхъ, такъ какъ передъ пробой прошелъ дождь, продолжавшійся и въ нѣкоторое время работы смычка.

Первымъ по жребію былъ пущенъ смычокъ П. А. Бѣлкина. Собаки довольно скоро побудили лисицу, которую перевидѣлъ одинъ изъ членовъ Общества, перехватившій и стрѣлявшій ее послѣ довольно дружнаго гона на небольшомъ кругу. Лисица, повидимому, раненая, сдѣлавъ еще кругъ подъ гончими, понорилась. Работа собакъ по этой лисицѣ добросовѣстная не произвела, однако, блестящаго впечатлѣнія на судей: собаки шли какъ-то неуверенно, гонъ неоднократно ослабѣвалъ; повидимому, дождь мѣшалъ работѣ, заливая слѣды и чутье. Еще болѣе подтверждаетъ это соображеніе то обстоятельство, что, стерявъ понорившую лисицу, собаки тутъ же подняли бѣляка, по которому пошли во-

все нехотѣ, доборомъ, несмотря на то, что зайца перевидѣли близко передъ собаками. Заяцъ этотъ былъ скоро стерянъ. Слѣдующій поднятый гончими заяцъ былъ дружно взятъ смычкомъ и, сдѣлавъ два небольшихъ круга въ крѣпкомъ мѣстѣ, увелъ гончихъ примикомъ черезъ шоссе версты за три. Одинъ изъ судей, провожавшій собакъ верхомъ, могъ вполнѣ убѣдиться въ ихъ выдающихся качествахъ. Перейдя шоссе, небольшой, но довольно крѣпкій островокъ, большую мокрую поляну, заяцъ началъ затаиваться въ крѣпкомъ мелкомъ соснякѣ. Собаки работали почти безъ перемолчекъ, только однажды стерявъ слѣдъ въ болотистой ложинкѣ, и то не болѣе, какъ на 1—2 минуты. Изъ крѣпкія заяцъ пошелъ опушкой и былъ стрѣлянъ на глазахъ судьи неизвѣстнымъ охотникомъ. Изъ-подъ выстрѣла онъ круто повернулъ обратно. Собаки выправили слѣдъ безъ перемолчекъ. Затѣмъ заяцъ, пройдя довольно крѣпкое мѣсто, въ которомъ его подняли, чистымъ березнякомъ прошелъ напрямикъ шесть казенныхъ кварталовъ (3 версты) и запутался въ частой, очень крѣпкой поросли, гдѣ началъ ежеминутно затаиваться. Здѣсь, послѣ двухъ часового гона, собаки были передовлены съ гона подоспѣвшимъ охотникомъ. Проба этого смычка вполнѣ подтвердила высокую оцѣнку прошлаго года. Неуверенный гонъ по лисѣ легко объясняется дождемъ, а отказъ отъ перваго зайца, помимо дождя, еще и стремленіемъ собакъ справить слѣдъ стерянной лисицы. Прекрасные, съ хорошимъ заливомъ голоса обѣихъ гончихъ, къ сожалѣнію, недостаточно сильны.

Вторымъ по очереди былъ пущенъ смычокъ Б. В. Мошнина — и крайне неудачно. Обыскавъ уже пройденную часть и ничего не найдя, рѣшили сдѣлать привалъ. Пока охотникъ ловилъ одну собаку, другая горячо погнала звѣря. По общему соглашенію рѣшено было подпустить остальныхъ трехъ собакъ и пробовать стайку, вмѣсто смычка, отъ пробы котораго владѣлецъ отказался, чтобы не затягивать времени. Спущенныя охотникомъ собаки подвалили къ гону, и судьи могли только слышать великолѣпный гонъ стайки, удалявшейся напрямикъ и вскорѣ совершенно сошедшей со слуха къ полямъ. Не надѣясь скоро найти стайку и не желая отвѣщаться отъ принятаго направленія, судьи рѣшили пустить стайку П. А. Бѣлкина по другую сторону шоссе.

Эта стайка очень скоро побудила зайца, который, послѣ дружнаго гона, не сдѣлавъ полного круга, былъ убитъ. На другомъ зайцѣ, поднятомъ въ мелкой, частой поросли, стайка вполнѣ показала прекрасныя рабочія качества, продержавъ его безъ скола на большомъ кругу, при чемъ заяцъ все время шелъ частой порослью, крѣпкимъ соснякомъ, побывавъ въ окопанномъ глубокой канавой частомъ островѣ и былъ убитъ почти на томъ мѣстѣ, гдѣ его подняли. Достоинства смычка П. А. Бѣлкина цѣликомъ раздѣляетъ вся стайка, въ которой они даже рѣзче обозначаются. Безукоризненная свальчивость, вѣрный гонъ и прекрасные голоса произвели на судей наилучшее впечатлѣніе. Замѣчаніе относительно недостаточной силы голосовъ справедливо и по отношенію къ стаѣ.

Затѣмъ была пущена стая Л. В. Живаго. Стая эта, прекрасно подобранная по виѣшности, къ удивленію, не оправдала тѣхъ надеждъ, ко-

торыя на нее возлагались. Изъ трехъ зайцевъ, данныхъ ей на пробу, только одного, второго, стая протерпела дружно, безъ скола на большомъ кругу. По первому зайцу стая работала очень неуверенно; собаки утомительно долго добирались, совершенно не вѣря другъ другу. Самый гонъ прерывался частыми сколами, и зайцы были убиты на очень большомъ разстояніи отъ гончихъ, которыя долго еще взбредивали по старымъ слѣдамъ, пока не были отозваны добьжающимъ. Третьяго зайца, принятаго не особенно дружно, собаки, прогнавъ съ полверсты, стеряли; очень долго не могли выправить слѣда, безъ толку шныряя и голоса на одномъ мѣстѣ. Вообще собаки слишкомъ охотно начинаютъ взбредивать по жирамъ и старымъ слѣдамъ, утомительно добираются и исправляютъ слѣдъ и совершенно не вѣрятъ другъ другу. Порядочные голоса, даже возможность вѣрнаго гона и хорошей свальчивости, которые судья видѣли на второмъ зайцѣ, даютъ право надѣяться, что стая, состоящая почти исключительно изъ первоосенниковъ, въ рукахъ другого добьжа-чаго можетъ еще выработаться.

Стайка К. В. Мотнина, уведенная звѣремъ очень далеко, часа черезъ четыре была переловлена съ гона посланнымъ сторожемъ и охотникомъ, который, по его словамъ, все время держалъ ее на слуху. Стайка эта осталась неиспытанной по нежеланію владѣльца привести гончихъ въ новый назначенный день.

Въ нижеприведенной таблицѣ помѣщена расцѣнка испытанныхъ собакъ.

	Показъ.	Мастерство на сколѣ и исправленіе слѣда.	Вязкость.	Голосъ.	Свальчивость и ровность ногъ.	Паратость.	Позыскость.	Всего.
Макшум для смычка.....	10	30	20	10/3	10	10	5	100
Для стаи.....	5	30	20	10/3	15	10	5	100
Смычекъ П. А. Бѣлкина.....	8	28	19	6/3	9	6	4	85
Стайка П. А. Бѣлкина.....	4	28	19	6/3	14	7	4	87
Стай Л. В. Живаго.....	4	16	11	11	10	9	4	65

На основаніи этой расцѣнки, присуждается: 1) смычку П. А. Бѣлкина дипломъ I степени, большой золотой жетонъ Общества и призъ А. Н. Милюкова—лучшему смычку; 2) стаикѣ П. А. Бѣлкина дипломъ I степени, большой золотой жетонъ Общества и призъ Л. В. Живаго—лучшей стаикѣ; 3) стаѣ Л. В. Живаго—дипломъ III степени.

Охотнику П. А. Бѣлкина, Михаилу Крылову судьи находятъ возможнымъ выдать денежную награду 10 рублей, при чемъ считаютъ необходимымъ указать ему, что вызывать гончихъ навликомъ—пріемъ совершенно нежелательный, а тѣмъ болѣе недопустимъ такой пріемъ во время гона, какъ это было допущено Крыловымъ по окончаніи пробы смычка.

Призъ въ группѣ С. остался неприсужденнымъ и переносится на будущій годъ.

Судьи: { А. Н. Милюковъ.
В. Ф. Пальмивейтъ.
П. С. Карцовъ.

ПРОТОКОЛЪ СЪѢЗДА ОХОТНИКОВЪ И ОХОТНИЧЬИХЪ СОБАКЪ 1902

1902 г. 10 Октября

Секретарь: (подпись)

Председатель: (подпись)

Секретарь: (подпись)

Секретарь: (подпись)