

175
МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО ОХОТЫ

И М Е Н И

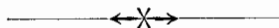
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II,

состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.



ОТЧЕТЪ

ЗА 1902—1903 годъ.



МОСКВА.

Типо-литографія В. Рихтеръ. Тверская, Мамоновскій пер. свой домъ.
1903.

Отчетъ по отдѣлу гончихъ на 4-ой очередной выставкѣ.

Судьи Н. П. Кушненскаго.

Гончихъ на 4-ой Очередной Выставкѣ было выставлено девяносто. Общій уровеньъ этихъ гончихъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ собаки были слишкомъ разнообразны.

Какъ и на предыдущихъ выставкахъ Московскаго Общества Охоты, гончихъ были раздѣлены на группы согласно ихъ главныхъ типичныхъ признаковъ, что значительно облегчало экспертизу.

Остается пожалѣть только, что г.г. охотники съ гончими по сіе время не признають въ подборѣ производителей никакихъ правилъ, а каждый отдѣльный охотникъ дѣйствуетъ съ особенной своей дѣлью, а часто и совсѣмъ безъ всякой цѣли. Понятно, что при такихъ условіяхъ никакой породы въ настоящемъ значеніи этого слова у насъ *отсутствуетъ* и закреплено надлежащимъ образомъ быть не можетъ. Между тѣмъ отдѣльному охотнику, какъ бы ему не благопріятствовали всякія обстоятельства, задача вывести и закрѣпить новую породу собакъ не подь силу. Эта задача требуетъ совѣстныхъ усилій многихъ, но подь неизбѣжнымъ условіемъ, — стремленія общаго къ установленію извѣстныхъ, определенныхъ заранѣе признаковъ.

Какъ удобнѣе всего достигнуть въ собаководствѣ блестящихъ результатовъ, доказали на практикѣ англичане. У нихъ устанавливается «Букетъ» данной породы, то есть собраніемъ нѣсколькихъ авторитетныхъ знатоковъ, такъ называемый «стандартъ» признаковъ этой породы, признаковъ настолько определенныхъ, что ошибиться въ нихъ невозможно и на выставкахъ премируются исключительно только тѣ экземпляры, которые наиболѣе близки къ установленному «стандартомъ» идеалу.

Такая система обладаетъ той неоспоримой выгодой, что не стѣсняетъ частной предпримчивости; каждый заводчикъ воленъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Онъ свободенъ производить скрещиванье или вести породу въ самой себѣ, производя самыхъ близкихъ кровосмѣшенъ. Ничто и никто его не стѣсняетъ, — онъ полный хозяинъ своихъ дѣйствій, но оценка результатовъ всякихъ комбинацій отдѣльныхъ заводчиковъ, производится на выставкахъ судьями-знатоками по «стандарту».

При такихъ условіяхъ, проведенныхъ англичанами въ жизнь, нигдѣ

еще собаководство не стоит на такой высотѣ, какъ у нихъ. Нигдѣ различные кинологическіе Общества и Клубы, которые у англичанъ отнюдь не заводятъ собственныхъ питомниковъ и не принимаютъ на себя посредничества по куплѣ—продажѣ собакъ, то есть не путаются въ мелкіе интересы, не стоятъ на такой высотѣ въ общественномъ мнѣніи, какъ въ Англіи.

Недурно бы было, если бы и у насъ взяли примѣръ въ собаководствѣ съ англичанъ.

Не приходилось бы тогда судѣть быть, скрѣпя сердце, *слишкомъ несходительнымъ*, разбираясь въ бессмысленной разнокалиберщинѣ гончихъ, какую приходится видѣть на выставкахъ теперь...

Но, судя по тому, что уже сдѣлано Московскимъ Обществомъ Охоты, можно быть увѣреннымъ, что оно не остановится на полпути.

Въ каталогѣ 4-ой выставки напечатаны къ общему свѣдѣнію признаки породъ, т. е. «стандарты», по которымъ отнынѣ должна производиться экспертиза на выставкахъ Московскаго Общества Охоты.

Слѣдовательно изъ области всяческихъ предположеній и фантазій понятія о признакахъ гончихъ перенесены на совершенно реальную почву.

Но, понятно, опубликованье «стандарта» въ каталогѣ выставки, есть только «полпути».

Увидитъ каталогъ выставки весьма ограниченное число охотниковъ, а необходимо для пользы дѣла, чтобы знать «стандарты» возможно шире.

Для этого имѣется единственное средство, — опубликовать «стандарты» въ охотничьемъ журналѣ, конечно наиболѣе распространенномъ, каковымъ является въ настоящее время «Псовая и Ружейная Охота».

Вѣроятно Московское Общество Охоты это и сдѣлаетъ.

Гончія восточнаго типа. Группа I.

Стая П. М. Попова. Саратовъ.

„Будило“.—Выжлецъ. Чепрачный, бѣлые отѣтки на груди и пальцахъ. Собака могучая, но сыроваты ноги и довольно длиннорука. Ростъ немного ниже 14 вершковъ.—Большая серебряная медаль.

„Шумка II“.—Выжловка. Тоже, что предыдущій, только горбоноса и немного неправильные глаза. Въ общемъ выжловка очень хорошая. Ростъ полные 14 вершковъ.—Большая серебряная медаль.

„Добирай“.—Выжлецъ. Масть таже, лапы тѣже, но ростъ невеликъ для выжлеца, всего 13 неполныхъ вершковъ.—Малая серебряная медаль.

„Доборка“.—Выжловка. Масть и лапы тѣже, но посуше предыдущихъ. Ростомъ мелковата, 12 вершковъ.—Малая серебряная медаль.

„Говорушка“.—Выжловка. Масть и типъ тотъ же, но жидка и вообще послабѣе. Ростъ 11½ вершковъ.—Малая серебряная медаль.

„Заливай“.—Выжлецъ. Масть и типъ тѣже. Собака хотя и широкая, но съ недостатками, — именно, — нехорошъ задъ, слабоватый, съ нескладными задними ногами. Ростъ 12¼ вершковъ.—Бронзовая медаль.

„Заливка II“.—Выжловка. Масть и типъ тѣже. Собака очень ладная. Отличная голова, тонкія уши, но ноги, какъ у предыдущихъ, недостаточно сухи, а кромѣ того у нее слабоваты переднія пазанки. Ростъ 12¼ вершковъ.—Малая серебряная медаль.

„Соловей II“.—Выжлецъ. Масть та же и типъ все тотъ же, но не типиченъ въ стаѣ, — слишкомъ сырѣ и брылястѣ. Однако собака мускулистая, съ хорошими костякомъ. Ростъ 12¼ вершковъ. Малая серебряная медаль.

„Шнырка II“.—Выжловка. Масть таже, но бѣлоногая, бѣлогрудая, конецъ гона бѣлый, проточина на лбу. Типъ, какъ и остальные предыдущіе, но изъ самыхъ ладныхъ. Ростъ 12¼ вершковъ. — Большая серебряная медаль.

„Зажига“.—Выжловка. Масть подходящая къ предыдущимъ, но подпалыны поярче. Бѣлоногая, бѣлогрудая, съ маленькой загривкой, конецъ гона бѣлый. Выдается изъ стаи сухостью ногъ и головы и косопрорѣзанными, типичными глазами. Все это она унаследовала отъ своей матери, тоже «Зажиги», кровной костромской выжловки моихъ собакъ. Но уши у этой выжловки все таки длиноваты. Ростъ 12¼ вершковъ.—Большая серебряная медаль.

Вся стая П. М. Попова, за исключеніемъ послѣдней выжловки, «Зажиги», происходитъ отъ гончихъ Н. В. Мажарова, нѣкогда, кажется въ восьмидесятыхъ годахъ, купленныхъ въ Саратовскую губернію В. Дмитриевымъ. По словамъ теперешняго ихъ владѣльца, никакой посторонней примѣси къ этимъ гончимъ съ тѣхъ поръ небыло. Дѣйствительно, типъ мажаровскихъ гончихъ сохранился вполне, но гончія стали сырѣе и тяжелѣе ладами, а также порядочно сбавили росту сравнительно съ тѣми, которыхъ во время оно показывалъ на выставкахъ самъ Николай Васильевичъ Мажаровъ.

Какъ *материалъ* для опытнаго и знающаго собаководчика, гончія г. Попова немалая драгоценность. Но съ этой драгоценностью обращаться необходимо очень осмотрительно, иначе могутъ получиться неожиданные результаты.

Нагляднымъ подтвержденіемъ сказаннаго могли служить собаки бывшія на этой же, 4-ой выставкѣ и происходящія отъ собакъ П. М. Попова. Впервые вышеописанная «Зажига» г. Попова, а ввторыхъ стая гончихъ г. Л. В. Живаго. Между «Зажигой» и этой стаей небыло ничего общаго.

Кромѣ вышеперечисленныхъ наградъ, мной присужденъ выжлецу «Будилу», по каталогу выставки № 50, призъ «лучшему выжлецу» Московскаго Общества Охоты имени Императора Александра II.

Смычку г. Попова изъ выжлеца «Будила», по каталогу выставки № 50 и выжловки «Шумки II», по каталогу № 51, «призъ лучшему смычку гончихъ» Русскаго Охотничьяго Клуба.

За *стаю* П. М. Попову мной присуждена *золотая медаль* и *малая серебряная медаль* Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Стая С. П. Карцева. Станція Пушкино.

«Затойка». — Выжловка. Какъ и остальные гончія этой стай, типъ этой выжловки костромской. Отличная голова влиномъ, недурныя уши, хорошіе глаза, чернопѣгой масти въ хорошихъ подпалахъ. Ноги недурныя и сухія, но переднія немного въ разметѣ; широка въ груди, но ребра спущены мало. Ростъ 12 вершковъ. — Большая серебряная медаль.

«Шустрый I». — Выжлецъ. Типъ тотъ же, ладами весьма недуренъ и сухъ; но тонкокость и мускулы слабоваты. Масти чепрачной, бѣлонегій, бѣлогрудый, конецъ гона бѣлый. Ростъ 12½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Флейта». — Выжловка. Типъ тотъ же. Чернопѣгая. Правильная, но узенькая и вздернута. Ростъ 13 вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Шумило II». — Выжлецъ. Чепрачный, бѣлыя отмѣтины на пальцахъ, груди и концѣ гона. Собака очень недурная, но ребра недостаточно опущены, а ноги могли бы быть посуше. Имѣетъ видъ недоразвившейся собаки, хотя уже перегодовалъ. Ростъ 12½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Трестя». — Выжловка. Однопометница съ предыдущимъ и совершенно съ нимъ схожа, но немного лучше ребра. Ростъ 11½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Атаманъ». — Выжлецъ. Чепрачный, черномордый. Собака очень ладная. Чуть провисла спина. Непереговававший. Ростъ 14 вершковъ. — Большая серебряная медаль.

«Сорочай». — Выжлецъ. Однопометникъ предыдущему. Чернопѣгий. Очень хорошъ. Ростъ 14 вершковъ. — Большая серебряная медаль.

Кромѣ вышеперечисленныхъ наградъ присуждена смычку г. Карцева изъ выжлеца «Сорочай», по каталогу выставки № 69 и выжловки «Затѣйки», по каталогу выставки № 63. — Бронзовая медаль Император. Общ. Охоты.

За стая г. Карцеву я присудилъ малую серебряную медаль Имп. Общ. Охоты.

Не могу не прибавить, что стая г. Карцева была выставлена въ очень дурномъ видѣ и этимъ много проигрывала. Къ тому же еще она и разнородна, что не въ числѣ выставочныхъ качествъ.

Стал Л. В. Живаго. Городъ Бѣжецкъ, село Польцо.

Гончія этой стай довольно одинаковы, что описывая одну собаку, будешь описывать всѣхъ.

Ладами гончія г. Живаго восточнаго типа, кромѣ ушей, длинныхъ и низко посаженныхъ, которыя они унаследовали отъ какихъ либо французскихъ гончихъ. Колодки у нихъ съ хорошо спущенными ребрами и достаточно широки. Всѣ гончія этой стай высокопороды, а задъ и заднія ноги у всей стай нѣсколько слабы. Гоны также недостаточно энергичны, хотя ихъ нельзя назвать слабыми. Глаза у всѣхъ собакъ хороши, но выглядятъ апатично. Головы сухи достаточно, но ноги и лапы грубы и сыроваты. Ростъ гончихъ этой стай средній; самые рослые

14 вершковъ, но есть и въ 12 вершковъ. Большинство 12½ — 13½ вершковъ.

Масть всей стай чепрачная. Колебаше самое небольшое замѣтно только въ отмѣнкѣ подпалъ и въ величинѣ самыхъ незначительныхъ бѣлыхъ отмѣтинъ на груди у нѣкоторыхъ. Есть въ стай одинъ бѣломордый, въ остальномъ такой же, какъ остальные.

Стая эта по своей однородности, одномастности и нарядности составляетъ положительно исключительное явленіе, въ чемъ я отдаю ей полную справедливость, хотя лично мнѣ типъ этихъ гончихъ не нравится.

Въ этой стай мной присуждены семь большихъ серебряныхъ медалей, а именно: — Выжлецамъ «Будилъ», «Вушю» и «Ярилъ». Выжловкамъ — «Помчишкѣ», «Желейкѣ», «Дудѣ» и «Забавкѣ».

Въ той же стай малыхъ серебряныхъ медалей присуждено девять, а именно: — Выжлецамъ «Рѣшилъ», «Органу», «Басилъ», «Орагъ», «Зажигаю», и «Рыдалъ». Выжловкамъ «Кукушкѣ» и «Флейтѣ».

Бронзовыхъ медалей въ этой стай дано три, а именно выжлецу «Нѣвуну» и двумъ выжловкамъ «Трубы» и «Затѣйкѣ».

Смычку г. Живаго изъ выжлеца «Вушю», по каталогу № 83 и выжловки «Помчишки», по каталогу № 84, присужденъ призъ Московскаго Общества Русскихъ Охотниковъ.

За стая г. Живаго я присудилъ призъ Предѣлителя Общества, Князя Ф. Ф. Юсупова, «лучшей на выставкѣ стай гончихъ» и золотую медаль.

Стая И. Н. Комынина. Городъ Бронницы, имѣніе Сабурово.

Въ стай г. Комынина фигурировали старые знакомые, — «Мишка II», ее сынъ «Гудокъ», «Рыдало», мной уже описанныя въ отчетахъ о прежнихъ выставкахъ. Остальные гончія этой стай, — дѣти «Мишки II» и гончія довольно удачно подобранныя по ладамъ и масти къ тому же типу. Лады гончихъ этой стай порядочно сухія, съ хорошими головами, близкими къ костромскому типу, но нѣтъичными глазами; на хорошихъ ногахъ, но у большинства слабый передній пазанокъ, а у нѣкоторыхъ есть небольшой разметъ. Почти общій недостатокъ неудовлетворительность спуска реберъ и узкость груди, а у нѣкоторыхъ настоящая порочность, — вваливающаяся спереди грудь. Ростъ гончихъ этой стай около 13 вершковъ, только «Гудокъ» и «Зажигаю» по 14 вершковъ.

Масть въ этой стай колеблется; есть черныя въ подпалахъ, есть чепрачныя и есть сѣро-багряныя, какъ напримѣръ «Гарнистъ». Но, такъ какъ эти масти сходны, то и стая не кажется разнородной и хотя уступаетъ въ этомъ отношеніи стаямъ г. Живаго и г. Попова, однако все-таки удовлетворительно нарядна.

Въ этой стай мной присуждено пять большихъ серебряныхъ медалей, а именно: — Выжлецамъ «Рыдалъ», «Гудку» и «Зажигаю». Выжловкамъ «Скрипѣ» и «Милѣ II».

Въ этой же стай дано малыхъ серебряныхъ медалей тоже пять, а именно: — Выжлецу «Соловью» и выжловкамъ «Цитръ», «Докукъ», «Волынкѣ» и «Желѣйкѣ».

Кромѣ того «Милкѣ II» присужденъ призъ «лучшей выжловки».

За стаю г. Комынину присуждена большая серебряная медаль. *Имп. Общ. Охоты.*

Принимая во вниманіе, что г. Комынинъ уже третью выставку показываетъ гончихъ одного и того же, *хорошаю*, типа и умѣетъ подбирать однотипныхъ производителей для дальнѣйшаго разведенія породы своихъ гончихъ, — я ходатайствовалъ о выдачѣ г. Комынину *Жетона Общества «Заводчику лучшей гончей»*, который и былъ ему выданъ за выжловку «Милку II».

Гончія К. В. Мошнина. Станція Лихославль Николаевской ж. д. «Варилъ IV». — Выжлецъ. Черный въ свѣтло-красныхъ подпалахъ съ загривкой. Ладенъ, но сыроватъ, кажется какимъ то развинченнымъ. Ростъ 13½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Кинарейка II». — Выжловка. Масть чапрачная, съ загривкой, блѣлоногая и блѣлогрудая. Ладная и сухая выжловка, но ноги слабыя, а переднія позанки поплзли. Ростъ 12½ вершковъ. — Бронзовая медаль.

«Шумило III». — Выжлецъ. Масть, какъ предыдущей, но блѣлые отмѣтины больше и въ побрызгѣ. Ладенъ и сухъ. Несовѣтъ удовлетворительны переднія ноги и ихъ постановъ. Ростъ 14 вершковъ. — Большая серебряная медаль.

«Шумка II». — Выжловка. Сѣро-чапрачной масти. Ладна и суха. Ребра хорошо спущены. Передъ, спина и крестецъ хороши. Несовѣтъ удовлетворительны переднія позанки. Ростъ 12½ вершковъ. — Большая серебряная медаль.

«Заливка». — Выжловка. Чапрачная съ блѣлыми загривкой, грудью и лапами. Хорошая колодка съ настоящими ребрами. Очень хорошая голова. Немного тонкокости по росту. Ростъ 12½ вершковъ. — Большая серебряная медаль.

Смычку г. Мошнина изъ выжлеца «Шумилы III» по каталогу № 137 и выжловки «Заливки», по каталогу безъ № , присуждена малая серебряная медаль.

Западные гончія. Группа II.

А. С. Шириева изъ влискаго уѣзда. «Граммло». — Выжлецъ. Паратый польскій довольно типичный. Черный въ красныхъ, но недостаточно рѣзкихъ подпалахъ. Недурна колодка, правильная и довольно сухія ноги. Гонъ слабый. Держится понуро. Ростъ 14½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

Б. К. Вильбортъ. Сельцо Голышкино, Московской губерніи.

«Норма». — Выжловка. Паратая польская весьма типичная. Черная въ рѣзкихъ красныхъ подпалахъ. Рослая 13¾ вершка. Правильная, сухая, съ хорошей колодкой. Неправильнъ немного гонъ. — Большая серебряная медаль.

«Аллармъ». — Выжлецъ. Той же породы и масти. Сложенъ правильно, но сыръ, съ головой, какъ у меделяна. Ростъ 14½ вершковъ. — Бронзовая медаль.

«Карменъ». — Выжловка. Той же породы и масти. Типична. Ладна. Очень нарядна. Ростъ 13 вершковъ. — Большая серебряная медаль.

«Дезаръ». — Выжлецъ. Той же породы и масти. Описанъ мной въ отчетѣ о 2-ой выставкѣ. — Большая серебряная медаль.

Польско-Русскія гончія. Группа V.

С. Д. Бочергина. «Громишка». — Выжловка. Черная въ желтыхъ подпалахъ, безъ отмѣтинъ. Ладная, довольно сухая, ноги правильны, гонъ правильный и короткій. Собака нарядная. — Большая серебряная медаль.

П. И. Егорова. «Будило». — Выжлецъ. Черный, въ красныхъ подпалахъ. Собака недурная, но плохи лапы, — плоски и слабъ позанокъ. Ростъ 13½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

С. П. Садовникова. «Журишка». — Выжловка. Черная въ подпалахъ, безъ отмѣтинъ. Довольно сухая, хорошая голова и глаза. Довольно правильная. Узенька въ груди. Ростъ 12 вершковъ. — Бронзовая медаль.

Его же «Рыдай». — Тоже, что предыдущая. Пошире, но сыроголовый. Ростъ 13 вершковъ. — Бронзовая медаль.

И. Г. Шампурова. «Набатъ». — Выжлецъ. Черный въ красныхъ подпалахъ, блѣлоногий съ загривкой. Вдѣрнуть на ногахъ, ребро недостаточно по росту, слабый гонъ. Собака слабая, хотя и на правильныхъ ногахъ, и нарядная. Ростъ 14½ вершковъ. — Бронзовая медаль.

Его же: «Любимъ». — Выжлецъ. Подпалы потемнѣе, чѣмъ у предыдущаго, отмѣтины тѣже. Шире и поладнѣе. Ростъ 14½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

Г. Трофимова: «Нагоняй». — Выжлецъ. Чапраный въ темныхъ подпалахъ. Довольно широкий и правильный, кромѣ заднихъ ногъ, которые съ коровинкой. Ростъ 15 вершковъ. — Малая серебряная медаль.

Л. В. Живаго: «Соловей». — Выжлецъ. Черный въ большихъ красныхъ подпалахъ. Колодка недурная и по росту достаточно широка. Голова и ноги порядочно сыроваты, хотя ноги и правильны. Ростъ 14 вершковъ. — Малая серебряная медаль.

Стая П. А. Бѣлкина. Павелецкая ж. д.

«Ханло». — Выжлецъ. Чапрачный. Правильный. Ноги правильны, но сыры. Сыроголовъ. Коротокъ. Недостаточно спущены ребра. Ростъ 13 вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Затѣйка». — Выжловка. Масть таже. Очень ладна и правильна. Ребро отличное, ноги хороши. Недостатокъ, — сыра. Ростъ 13½ вершковъ. Полагаю, что эта выжловка можетъ быть очень хорошей производительницей, конечно отъ подходящаго, хорошаго выжлеца. — Большая серебряная медаль.

«Ораго». — Выжлецъ. Масть таже, но блѣлоногий съ побрызгомъ. Правильнъ, но сыръ. Ростъ 13½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

«Зажига». — Выжловка. Описана въ прошлогоднемъ отчетѣ. — Малая серебряная медаль.

«Тревога». — Выжловка. Описана въ прошлогоднемъ отчетѣ. — Бронзовая медаль.

«Бушуй». — Выжлецъ. Чапрачный. Сыроватъ. Спина съ переслѣжиной. Въ остальномъ правиленъ. — Малая серебряная медаль.

И. С. Панина: «Водило». — Выжлецъ. Чапрачный безъ отмигива. Недурная, широкая, очень маленькая царская собака, на очень правильныхъ и довольно сухихъ ногахъ. — Бронзовая медаль.

Его же: «Затрава». — Выжловка. Таже, что предъидущій, но еще меньше ростомъ. Собака сухая и очень живая. — Бронзовая медаль.

Англійскія гончія и ихъ помѣси. Группа VI.

А. А. Кононова: «Громишка». — Выжловка. Чапрачная съ загривкомъ, бѣлоногая, бѣлогрудая, конецъ тона бѣлый. Правильна, но не широка и могла бы быть посуше. Ростъ 12½ вершковъ. — Малая серебряная медаль.

Его же: «Заливай». — Выжлецъ. Скронѣгій въ подпалахъ. Правиленъ, но узокъ, особенно въ груди. Для группы сыроватъ — Малая серебряная медаль.

Обѣ собаки нисколько не напоминаютъ гончихъ гатчинской царской стаи, отъ которыхъ будто бы они происходятъ.

Трудно понять, — для чего у нѣкоторыхъ ружейныхъ охотниковъ изрѣдка встрѣчаются такіа гончія, какъ сейчасъ описанныя. На вопросъ о ихъ качествахъ неизмѣнно получается отвѣтъ: — «очень злобны!», а о прочемъ почему то умалчивается.

Злобность несомнѣнно въ гончихъ качество, но для ружейной охоты одного этого качества недостаточно.