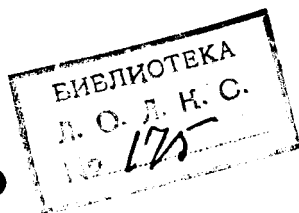


МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХОТЫ

ИМЕНИ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

ОТЧЕТЪ

за 1906—1907 годъ



МОСКВА.

Типо-литографія В. Рихтеръ, Тверская, Мамоновскій пер., свой домъ .

1907.

Отчетъ судьи по отдѣлу гончихъ 7-й очередной выставки Московскаго Общества Охоты.

На 7-й очередной охотничьей выставкѣ М. О. О. гончихъ было выставлено девяносто восемь. Изъ этого количества одна изъ записанныхъ въ каталогъ выставки, а именно „Флейта“, по каталогу № 66, И. Я. Кротова, не была выставлена, что весьма жалко, такъ какъ эта выжловка, хорошо мнѣ известная, была бы одной изъ лучшихъ на выставкѣ.

Кромѣ того, было выставлено четыре гончія внѣ экспертизы, №№ по каталогу 73, 74, 75, и 76. Выставлены эти собаки были отъ П. А. Соколова и значились „русскими гончими артыновскими“.

Для чего были выставлены эти гончія—рѣшить трудно; развѣ для того, чтобы наглядно показать, что нѣкоторыми охотниками называется „русскими гончими“. А такъ какъ такія собачки на самой снисходительной экспертизѣ не имѣютъ ни малѣйшихъ шансовъ быть признанными „русскими“ и не могутъ получить даже бронзовой медали, то вѣроятно ихъ демонстрировали, какъ образецъ гончихъ, какихъ выводить и имѣть—не слѣдуетъ. Это толстомордые, сыроголовые, слабоногія гончія, ближе къ западному типу, какъ ладами, такъ и окрасомъ.

За исключеніемъ вышеназванныхъ пяти гончихъ, остальные девяносто три подвергались экспертизѣ.

Общій уровень гончихъ, которыхъ мнѣ пришлось экспертировать, средній,—слишкомъ замѣтны у большинства гончихъ *некровность* и погоня за типами, едва ли годными для дѣйствительно устойчивой работы. Такъ, напр., заводчиками мало обращается вниманія на короткоребровость, вздернутость на ногахъ, которыя у очень многихъ гончихъ слабы. Повидимому, большинствомъ охотниковъ совершенно не обращается вниманія на

плечи гончей; встречаются плечи совершенно прямые, чего, конечно, нельзя одобрить, а в противоположность были плечи и крайне косые, т.-е. верный признак стомчивости. При сортировке производителей на плечи не обращается никакого внимания, в чем я убедился из разговоров с большинством из гг. экспонентов. Наконец, гг. заводчики при ведении своих гончих обращают чуть ли не главное внимание на масть. Я, конечно, не спору, *одномастность* — очень хороший признак, но, стремясь к одномастности, никак не следует упускать из виду более важное, именно — *лады*. Последние, лады — более существенный признак: от ладов зависят *все* качества гончих. Не грешат ли гг. заводчики, гонясь за одномастностью, игнорированием ладов? Мне кажется, судя по выставкам, что это частенько случается.

Кроме этих общих замечаний, я считаю своей обязанностью поставить на вид заводчикам гончих восточного типа, что у большинства гончих этой группы замечаются *брыли*, что безусловно лишает этих гончих права на высшие награды. Кроме того, в погоню за мастью без брылей отдают гг. заводчики восточных гончих попали в другую крайность — они, сами того не замечая, поддерживают в своих гончих нетипичную для восточных гончих блестящую черную масть с красноватыми подпалами.

Я слышал, что в старину бывали стаи „русских“ гончих без брылей, а отдельных гончих без брылей отдают не только видал, но и сам имел. Но все такие гончие, если, конечно, они были типичны и породисты, никогда не бывали той *чистой* окраски, какой теперь выставляются гончие под именем „русских“.

Группа I — гончие восточного типа.

Стая г. Камынина из двенадцати собак.

Гончих г. Камынина я уже описывал много раз, так как он обязательно фигурирует на каждой выставке в Москве и Петербурге, поэтому повторять общее описание этих собак я считаю лишним. На 7-й выставке стайка была подобрана лучше, чем на предыдущей 6-й выставке, и общее качество гончих было доброкачественнее. Все гончие в стае г. Камынина

получили награды. Однако, должен сказать, что тип восточных гончих господином Камыниным постепенно утрачивается: так у большинства его гончих появились брыли, а лапы круглы. Если бы его гончих окрасить в *пегую* масть, то они были бы очень недурными англо-русскими. Вот еще примечание, как ошибаются те заводчики восточных гончих, которые гонятся за мастью, не обращая внимания на лады.

Лучшими собаками в стае г. Камынина оказались два выжлеца: „Камертон“ и „Гуль“.

Первый из них — нарядный, рослый, свыше 15 вершков, широкий, с хорошо спущенным ребром, черный в больших густых подпалах; вообще выжлец нарядный, но сыроватый, голова брылястая, ноги длинноваты по коды и пазанки по росту слабоваты. Лапа хороша, но по росту мала. Награжден большой серебряной медалью, что для „Камертона“, несмотря на его нарядность, следует считать наградой очень высокой.

„Гуль“, суро-багряный, рослый, 15 вершков, высопередый и ладный, с хорошей спиной, ноги хороши, голова была бы очень хороша, если бы не брыли. Вообще лучше предыдущего и вполне заслуживает большую серебряную медаль, которую я ему присудил.

Малые серебряные медали присуждены следующим четырем гончим:

„Доборк“, выжлов, — тип „Камертона“, ладная, но жидковата. По росту малы лапы.

„Фагот“, выжлецу. Похож на „Камертона“, но еще брылястее, рост 14½ вершков. Пазанки и лапы слабы, локти передних ног подведены (внутри, под ребро).

„Зажигаю“, выжлецу. Черный в ярких подпалах, брылястый. Передние ноги со слабой лапой, а локти подведены; у задних ног слабоваты ляжки. Однако, выжлец в общем недурной, хотя очевидная помесь.

„Шумишка“, выжловна, лучшая из выжловов г. Камынина, суро-чепрачной масти и вообще ладная. К сожалению, и у нее также брыли, а уши посажены низко и длинноваты. Голова, таким образом, нетипична.

Остальным шести гончим г. Камынина даны бронзовые медали.

„Говорушка“, черная выжловка, въ большихъ подпалахъ; плечо прямо, гонъ длиненъ и слабъ, спина провисла; лапы для восточныхъ гончихъ круглы и слабы въ пальцахъ.

„Затѣйка“, багряно-сѣрая выжловка, поскладнѣе въ общемъ предыдущей, но ноги слабы, локотки подведены, лапы по росту малы, гонъ длиненъ. Голова очень недурна, глаза ста. Ростъ хороший, 13½ вершковъ.

„Милка III“, сѣро-багряная выжловка, ростъ 13½ вершковъ. Голова недурна, но короткоморда, что слишкомъ замѣтно; спина провисла, ноги правильныя, но пазанки слабы и переднія поползли, слишкомъ пашиста и въ общемъ слабовата.

„Рыдай“, сѣро-багряный выглець, растянутый, брылястый; плечо прямое, не сильное, слабы пазанки и лапы, гонъ длиненъ.

„Шарманка“ багряная выжловка, задъ хороший, спина хороша, пазанки переднихъ ногъ поползли, голошерста.

„Флейта“, черная въ большихъ подпалахъ выжловка, на недурныхъ ногахъ, недурная колодка, но ушастая и одряхшая; вѣроятно, несовсѣмъ здоровая.

Кромѣ того, г. Комынину за смычокъ, состоящій изъ выглеца „Гулъ“ и выжловки „Шумишки“ присужденъ серебряный жетонъ Императорскаго Общества Охоты, а за всю стаю — золотой жетонъ того же Общества.

Стая Л. В. Живаго.

Гончихъ г. Живаго я также описывалъ нѣсколько разъ и повторяться не стану. На 7-й выставкѣ стая г. Живаго состояла изъ восемнадцати гончихъ. Изъ этихъ восемнадцати гончихъ большими серебряными медалями я наградила двухъ выглецовъ — „Дудилу“ и „Бушуя“.

„Дудило“ очень ладенъ, на хорошихъ прочныхъ ногахъ, съ очень хорошей колодкой и спущеннымъ ребромъ. Голова типичная для гончихъ Живаго, т. е. довольно ушастая и немного горбоносая. Вообще головы гончихъ Живаго еще ясно указываютъ на примѣсъ западнаго типа гончихъ, хотя общимъ складомъ и типомъ эти гончія близки къ восточнымъ.

„Бушуй“, выглець, совершенно тоже, что и предыдущій.

Десять гончихъ изъ стаи г. Живаго награждены малыми серебряными медалями.

„Органъ“, выглець, типъ тотъ же, какъ и предыдущіе, но послабѣе.

„Журило“, выглець, правиленъ, но мелокъ и не силенъ. Передніе пазанки немного поползли.

„Докучай III“, выглець, тоже, что предыдущій.

„Забавка“, выжловка, недурная, но больше малой серебряной дать нельзя.

„Флейта IV“, выжловка, — типъ все тотъ же.

„Дудка II“, выжловка, сильно сложенная, но сыроватая.

„Дудишка“, выжловка, голова хорошая, недурныя ноги, но сыра.

Наконецъ мной награждены однопометники „Баритонъ“ и „Будишка“, еще неперегодовавшія, малыми серебряными медалями. Собаки эти перегодуютъ еще только 20 января 1907 года. Родились онѣ отъ выжловки г. Алексѣева и выглеца г. Живаго, и типомъ болѣе въ гончихъ г. Алексѣева; т. е. они имѣютъ головы сухія и короткоухія, правильный складъ, но короткоребры и недостаточно по росту широки. Безъ сомнѣнія, они еще поширѣютъ и спустятъ ребро, но, конечно, это можетъ только быть въ томъ случаѣ, если онѣ не были уже въ работѣ, т. е. не затянута.

Бронзовыми медалями въ стаѣ г. Живаго награждены пять собакъ.

„Громило III“, сѣро-чепрачный выглець. Работать можетъ.

„Добывай II“, выглець. Локотки подведены, лапами ничего, но рыхлый и сырой. Ноги неважныя — слабы.

„Добычка“, выжловка. Типъ гончихъ Живаго; мелка, рыхла.

„Заливка II“, выжловка. Типъ тотъ же. Локотки подведены, пазанки поползли, ребро очень недурно.

„Кукушка V“, выжловка, сыра.

Кромѣ того, Л. В. Живаго за смычокъ, состоящій изъ выглеца „Дудилы“ и выжловки „Флейты IV“, присуждена большая серебряная медаль.

За стаю г. Живаго получилъ призъ Русскаго Охотничьяго Клуба.

„Шнырка“, чепрачная выжловка Б. С. Карцева, сухая, правильная, ребро спущено хорошо. Хорошая сухая голова, но съ маленькой прилобью. Ростъ для выжловки очень крупный — 14

вершковъ. Гонъ правильный, до колѣнъ. Дана большая серебряная медаль.

„Громило“, черный въ простѣр выжлецъ И. Я. Кротова, въ большихъ подпалахъ, бѣлогрудый и бѣлоногій, конецъ гона бѣлый. Лады правильные и собака замѣчательно могуче сложенная, сухая, съ отличнымъ ребромъ, сухая, короткоухая голова. Отличныя сильныя и сухія ноги и лапы. Ростъ $14\frac{1}{2}$ вершковъ. Но выставленъ „Громило“ былъ въ невозможномъ видѣ. Съ запущенной псовиной, на поджатыхъ и трясущихся ногахъ, съ слезящимися глазами. Повидимому, этотъ замѣчательный выжлецъ сидѣлъ въ буквальный смыслъ долгое время въ какомъ-нибудь тѣсномъ и зловонномъ помѣщеніи. Если бы онъ былъ въ сносомъ видѣ, то большая серебряная медаль была бы „Громило“ наградой не особенно высокой, пришлось бы дать еще и призъ, но этому же выжлецу, въ томъ видѣ, какъ онъ появился на выставкѣ, я не могъ дать больше малой серебряной медали.

„Ерыга“, сѣро-багряный выжлецъ В. Доссъ, $15\frac{1}{2}$ вершковъ ростомъ, горбоносый, короткоухій, правильно сложенный, на правильныхъ, но немного вздернутыхъ (тонковатыхъ) ногахъ. Лапы хороши, гонъ хорошъ и недлиненъ. Дана большая серебряная медаль.

„Звонишка“, его же. Мать и типъ тѣ же, какъ у предыдущаго, но спина провисла (немного), ребро коротковато, гонъ длинноватъ. Дана малая серебряная медаль.

За смычекъ изъ вышеописанныхъ „Ерыги“ и „Звонишки“ г. Доссъ присуждена большая серебряная медаль.

Стая П. А. Соколова.

Стая состоитъ изъ двѣнадцати гончихъ.

„Турило“, выжлецъ, черный, безъ подшерстка, въ красныхъ подпалахъ, сухой, правильный, но лещеватый, на вздернутыхъ тонкихъ ногахъ, лапа сжата, но круглая и не по росту мала. Дана малая серебряная медаль.

„Громило“, выжлецъ. Тоже, но жидокъ и гонъ длиненъ. Дана бронзовая медаль.

„Зажигай“, выжлецъ. Тоже, но пошире, гонъ крючкомъ. Дана бронзовая медаль.

„Будило“, выжлецъ. Тоже. Дана бронзовая медаль.

„Гаркало“, выжлецъ. Голова получше, гонъ крючить; очень узокъ, Дана бронзовая медаль.

„Турило II“, выжлецъ. Типъ тотъ же, но пошире и вообще правильнѣе. Голошерсть. Дана малая серебряная медаль.

„Сожовой“, выжлецъ, черный въ простѣр, въ большихъ красныхъ подпалахъ. Голова груба, передніе пазанки слабоваты, спина чуть провисла. Дана малая серебряная медаль.

„Набатъ“, выжлецъ, помельче другихъ, но ладнѣе во всѣхъ статьяхъ. Дана малая серебряная медаль.

„Хайло“, выжлецъ, узокъ и жидокъ. Дана бронзовая медаль.

„Затѣйка“, выжловка, хороша, но слишкомъ голошерста. Дана малая серебряная медаль.

„Канарейка“, выжловка, хуже предыдущей, спина перелѣтая. Дана бронзовая медаль?

„Шнырка“, выжловка, крѣпкая но сыроватая, съ хорошими спиной и ребрами, повидимому, неполнѣ сложившаяся, хотя для выжловки и теперь уже огромнаго роста— $14\frac{1}{2}$ вершковъ. Дана малая серебряная медаль.

За стаю г. Соколову присуждена большая серебряная медаль.

Стая С. П. Садовникова.

Состоитъ изъ двѣнадцати гончихъ.

Изъ нихъ премированы семь.

„Говорушка“, выжловка, черная въ простѣр, въ большихъ подпалахъ, но послѣдніе, не типичны для русскихъ гончихъ, какими названа стая, правильная, на хорошихъ ногахъ. Ребро и грудь могли бы быть получше. Большая серебряная медаль.

„Тревожка“, выжловка. Тоже, что предыдущая, но грубѣе и голошерстая. Малая серебряная медаль.

„Соловка II“, выжловка. Похуже „Говорушки“, но вообще недурная выжловка. Немного длиненъ гонъ, спина хорошая. Малая серебряная медаль.

„Шатало“, выжлецъ, чепрачный, недурной, лучше другихъ выжлецовъ этой стаи. Сухъ и короткоухъ. Малая серебряная медаль.

„Скрипка“, выжловка, непогодовавшая и еще можетъ быть лучше, но гонъ крючкомъ останется. Бронзовая медаль.

„Крутило“, выжлецъ, голошерсть, уши длинныя, сидятъ низко, пазанки недурныя, но лапы слабыя. Дана бронзовая медаль.

„Гудокъ“, выжлецъ, короткореврый, локотки подведены, довольно сухъ; собака не сильная бронзовая медаль.

За *смычокъ* изъ выжлеца „Шатало“ и выжловки „Говорушки“ С. П. Садовникову присуждена малая серебряная медаль.

За *стаю* г. Садовникову выданъ серебряный жетонъ Императорскаго Общества правильной охоты.

„Чурило“, А. И. Роменко, кровный костромской съ безупречной родословной выжлецъ, что мнѣ извѣстно потому, что „Чурило“ хотя и родился у Ромейко, но отъ моихъ собакъ. Это выжлецъ почти сѣрый, въ большихъ подпалахъ, бѣлогрудый, бѣлоногій, конецъ гона бѣлый и съ отмѣтиной на мордѣ. Лады безупречны. Ребро спущено ниже локотковъ, ноги замѣчательно хороши, что нынче особенно выделяются. Недостатокъ — чуть-чуть сыра голова. Большая серебряная медаль.

„Конарейка“, его же, черная въ просѣрь выжловка, въ большихъ подпалахъ и съ бѣлыми отмѣтинами, какъ у предыдущаго. Лады безупречны. Ребро, грудь и спина замѣчательно развиты, ноги отличныя; такихъ еще на выставкѣ не было ни у одной гончей. Слышно, было, что эту выжловку нѣкоторые находили мелкой, но, будучи смѣрена, она оказалась тринадцати вершковъ, т.-е. совершенно удовлетворительной и въ этомъ отношеніи. Дана большая серебряная медаль и *призъ О-ва* „лучшей гончей выжловкѣ“.

За *смычокъ*, состоящій изъ вышеописанныхъ выжлеца и выжловки, А. И. Ромейко присужденъ *призъ* журнала „Псовой и Ружейной Охоты“ „лучшему смычку гончихъ“.

„Японъ“, А. В. и В. В. Спечинскихъ, чепрачный, бѣлогрудый выжлецъ, бѣлоногій, конецъ гона бѣлый, бѣлая отмѣтина на мордѣ, кровный костромской съ безупречной родословной. Рослый, ладный, на отличныхъ ногахъ. Недостатки — слабоватъ гонъ и плохо одѣтъ. Дана большая серебряная медаль.

„Флейта“, ихъ же, сѣро-чепрачная выжловка. Отмѣтины меньше, чѣмъ у предыдущаго. Кровная костромская, ладная, на отличныхъ ногахъ и съ отличной колодкой. Недостатокъ — плохо одѣта и отвратительный гонъ (кривой и слабый). Дана малая серебряная медаль.

За *смычокъ* изъ вышеописанныхъ выжлеца и выжловки гг. Спечинскимъ присуждена малая серебряная медаль.

Группа V — польскорусскія гончія.

„Затѣйка“, черная, въ красныхъ подпалахъ выжловка И. С. Дубровина, недурная, на хорошихъ ногахъ, но локотки подведены и узкогруда, гонъ длиненъ и слабый, голова сырая. Дана бронзовая медаль.

„Катай“, черный, въ свѣтлыхъ подпалахъ выжлецъ А. Г. Спектинъ, 16 вершковъ росту, съ недурнымъ ребромъ и правильный во всѣхъ отношеніяхъ. Дана большая серебряная медаль.

„Плакса“, его же, чепрачная выжловка, рослая, хорошихъ ладовъ, нарядная. Дана большая серебряная медаль.

„Горланъ“, черный, въ красныхъ подпалахъ выжлецъ его же, — жидкій, сравнительно съ предыдущими, очень прилобистый. Дана бронзовая медаль.

Н. П. Савицкаго.

„Затѣйка“, черная безъ подшерстка выжловка, въ красныхъ подпалахъ, довольно ладная, широкая и сухая. Недостатки — слабоватые ноги и лапы, гонъ крючкомъ. Дана бронзовая медаль.

„Шумишко“, выжловка, тоже, что и предыдущая, на полвершка повыше, гонъ правильнѣе, но слишкомъ тонокъ. Вообще же гончая не крѣпкая и жидковатая. Бронзовая медаль.

Г. Жердинскаго.

„Будило“, черный въ красноватыхъ подпалахъ выжлецъ, какъ и всѣ остальные, — некрупный, голова прилобистая. Бронзовая медаль.

„Заливай“, выжлецъ, мелокъ, но ладный. Бронзовая медаль.

„Заливка“, недурная выжловка, хотя и жидковата. Бронзовая медаль.

„Трубачъ“, выжлецъ, лучше предыдущихъ. Малая серебряная медаль.

„Добывай“, выжлецъ. Типъ польскій, сильная прилобъ, но очень ладный. Малая серебряная медаль.

„Звонило“, чепрачный выжлецъ. Ничего особеннаго. Бронзовая медаль.

„Затѣйка“, живая и ладная выжловка. Малая серебряная медаль.

Группа IV — помеси арлекиновъ.

Кн. О. А. Щербатовой.

„Ръзвущка“, выжловка, мраморно-пѣгая, разноглазая, правильная, сухая. Очень мелкая. Бронзовая медаль.

„Скворка“, выжловка, порослѣй предыдущей; большія мраморныя отмѣтины, глаза одинаковые, темные, сухая и широкая спина провисла и слабый пазанокъ. Бронзовая медаль.

„Варило“, выжлецъ, то же, что предыдущая, но въ общемъ лучше и энергичнѣе. Малая серебряная медаль.

„Разлучай“, мраморно-пѣгій выжлецъ, рослый на хорошихъ ногахъ и съ хорошей спиной. Оба глаза бѣлые. Большая серебряная медаль.

„Трунишка“, выжловка. Типъ тотъ же. Хорошаго роста (13 $\frac{1}{2}$ в.), разноглазая, спина немного провисла, ноги немного сыры, но въ общемъ выжловка весьма недурная. Малая серебряная медаль.

В. Н. Шустова.

„Чародѣй“, мраморный выжлецъ, бѣлоглазый. Колодка удовлетворительная, переднія ноги хороши, съ хорошимъ пазанкомъ и лапой. Заднія ноги съ коровинкой, пазанокъ коротковатъ, шпоры, гонъ длиненъ, но крѣпкій и энергичный. Малая серебряная медаль.

„Набатъ“, выжлецъ, сынъ предыдущаго. Примѣты тѣ же, но меньше ростомъ. Спина съ переслѣжинкой, гонъ кривитъ. Бронзовая медаль.

„Лира“, выжловка. Мать та же мраморная въ подпалахъ. Мелка, — только 12 вершковъ, — но широкая, ноги хороши, гонъ хороший, короткій. Спина съ переслѣжинкой. Бронзовая медаль.

„Аккордъ“, выжлецъ, хорошаго роста, 13 $\frac{1}{2}$ вершк., энергичный и веселый, безъ шпоръ. Правильныхъ ладовъ, кромѣ гона, который жидокъ и съ кривиной. Бронзовая медаль.

Группа VI — англо-русскія гончія.

На выставкѣ была только одна собака этой группы:

„Затѣйка“, выжловка, г. Спечинскаго. Это довольно рослая,

черно-пѣгая въ побрызгѣ и въ подпалахъ выжловка. Сложена хорошо, но недостаточно суха для группы. Дана малая серебряная медаль.

Судья Николай Нишенскій.

Ирландскіе сеттера.

Кобели старшаго возраста.

Въ общемъ весьма хороший классъ. Пять первыхъ собакъ могутъ положительно служить украшеніемъ всякой первоклассной выставки. Для любителей ирландцевъ есть на что полюбоваться и матеріалъ для продолженія этой породы несомнѣнно отличный.

„Рексъ“, ркмоо № 1087, А. Я. Пѣгова, великолѣпная собака во всѣхъ отношеніяхъ — одно изъ лучшихъ украшеній выставки. Прекрасный ростъ, красивая голова съ пріятнымъ глазомъ, отличный корпусъ, хорошия ноги, превосходные окрасъ и псовина; движенія хороши, лучше, чѣмъ у „Матъ“, который всегда ему сильный конкурентъ на первое мѣсто. 1-я зол. медаль, призъ О-ва и жетонъ заводчику.

„Матъ“, ркмоо 972, Н. С. фонъ-Риттера, великолѣпный могучій рабочій кобель, съ хорошей головой и глазомъ; желательно, чтобы шея была немного длиннѣе; немного посаженъ въ плечахъ; прекрасный корпусъ, отличныя ребра и спина, хорошия ноги; переднія лапы могли бы быть лучше, псовина и одрась прекрасные, отличное перо. Въ движеніяхъ вялъ и какъ-будто немного раскормленъ. 2-я зол. мед. въ кл. полевыхъ побѣдителей.

„Гальтиморъ“, ркмоо № 1566, С. Г. Струве, небольшой элегантный кобель, съ хорошей сухой головой, хороший корпусъ, хорошия переднія ноги; желательно передъ повыше; прекрасное перо, движенія хороши. 3-я зол. медаль.

„Чайльдъ-Гарольдъ“, ркмоо № 1567, С. Е. Воробьева. Голова грубовата и сыра, хорошая колодка, хорошия спина и ребра; въ общемъ могучій рабочій кобель, окрасъ и псовина хороши, но немного завиткомъ; движенія недурны. Бол. сер. медаль.