

Протоколъ 2-го засѣданія сѣзда гг. псовыхъ охотниковъ 1886 г.

Второе засѣданіе сѣзда псовыхъ охотниковъ было открыто г. старшимъ членомъ псоваго отдѣла въ гостинницѣ Эрмитажъ въ 8 часовъ вечера 5 Января 1886 г.

По открытіи собранія читанъ былъ журналъ прошлаго засѣданія сѣзда. Постановлено: журналъ утвердить и благодарить г. Корша за отличное его составленіе.

Г. Сорохтинъ предложилъ собранію не найдеть-ли оно удобнымъ выразить желаніе, чтобы Императорское Общество Охоты устроило на время садокъ и выставокъ помѣщеніе для приводимыхъ собакъ, въ виду большихъ затрудненій, съ которыми гг. охотники сталкиваются при наймѣ квартиръ для собакъ на время выставокъ.

Противъ этого предложенія высказался князь Д. Б. Голицынъ. Онъ выразилъ мнѣніе, что никто не рѣшится помѣстить своихъ собакъ въ подобное помѣщеніе, такъ какъ нельзя поручиться, что всѣ приводимыя собаки будутъ здоровы и что самое помѣщеніе не будетъ источникомъ заразы.

Г. Хомяковъ указалъ на то, что прислуга при собакахъ, помѣщаясь на общей квартирѣ, безъ всякаго надзора, будетъ плохой гарантіею для цѣлости и безопасности собакъ.

Соглашаясь съ вышеизложенными возраженіями, г. Сорохтинъ взялъ свое предложеніе назадъ.

Выражено было желаніе, чтобы Императорское Общество Охоты выхлопотало у правленій желѣзныхъ дорогъ, чтобы собаки, отправляемыя на выставки и садки общества, принимались на поѣзда въ болѣе удобныя помѣщенія, хотя бы по высшему тарифу. На это князь Д. Б. Голицынъ сообщилъ собранію, что вопросъ этотъ уже возбужденъ въ Совѣтѣ Общества. Въ виду этого сообщенія вопросъ этотъ дальнѣйшему обсужденію не подвергался.

Г. Невѣровскій указалъ собранію на отсутствіе какихъ-либо правъ для экспертизы лошадей на выставкахъ общества, благодаря чему помощью выставки никогда не можетъ выработаться типъ охот-

ничьей лошади. Поэтому онъ полагалъ бы необходимымъ выработать точную инструкцію для руководства экспертамъ по лошадямъ.

Г. Столыпинъ, не усматривая въ выставкахъ Императорскаго Общества Охоты цѣли улучшенія породъ лошадей, считаетъ, что экспертиза должна лишь обращать вниманіе на пригодность лошади къ охотѣ, т. е. на ѣзду.

Г. В. П. Глѣбовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. М. В. Столыпина, указалъ, что въ Россіи такъ много видовъ охоты, что требованія отъ лошади весьма различны, смотря по тому для какого вида охоты она нужна. А потому онъ полагаетъ невозможнымъ выработать какой-либо общій типъ охотничьей лошади.

Послѣ долгихъ преній по этому поводу собраніе пришло къ заключенію, что желательно, чтобы Императорское Общество Охоты выработало подробныя правила для экспертизы лошадей, приводимыхъ на выставки; причемъ главнымъ основаніемъ для оцѣнки должна быть пригодность лошади къ дѣлу охоты, т. е. „ѣзда“.

Затѣмъ приступили къ обсужденію вопроса, предложеннаго Н. В. Мажаровымъ о необходимости экспертизы гончихъ стаями въ острову.

По этому вопросу было высказано много различныхъ мнѣній: одни считали, что сравненіе стай въ острову невозможно, такъ какъ гонъ въ полной зависимости и отъ погоды, и отъ вѣтра, и отъ звѣря, хорошій бѣгъ котораго облегчаетъ, а дурной затрудняетъ гонъ; другіе, соглашаясь съ тѣмъ, что состязаніе стай невозможно, выражали мнѣніе, что испытаніе стай весьма желательно и возможно, и всегда дастъ если не полное, то весьма основательное представленіе о рабочей способности стай.

При обсужденіи предложенія г. Мажарова былъ возбужденъ вопросъ: нужно-ли при испытаніи стай на красномъ звѣрѣ требовать сганиванія или-же достаточно обращать вниманіе лишь на качество гона.

В. П. Глѣбовъ настаивалъ на необходимости сганиванія, гг. Сокохтинъ, Коршъ и другіе высказывались въ пользу мнѣнія, что сганиваніе необязательно, а главное—качество гона.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ споровъ по этому предмету, собраніе постановило: просить Императорское Общество Охоты выработать проектъ правилъ для испытанія гончихъ.

Засѣданіе было закрыто въ первомъ часу ночи.