

О чумѣ собакъ

НА ОЧЕРЕДНЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА РАЗМНОЖЕ-
НІЯ ОХОТНИЧЬИХЪ И ПРОМЫСЛОВЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ И ПРАВИЛЬНОЙ ОХОТЫ.
ВЪ МОСКВѢ.

 въ тѣхъ, порѣ, какъ Совѣтъ Императорскаго Общества на-
чалъ устраивать выставки *экономическимъ* образомъ, т. е. изъ
старого, бывшаго въ употребленіи лѣсного матеріала, чума экс-
понируемыхъ собакъ непосредственно послѣ выставокъ стала
обычнымъ явленіемъ. Возьмемъ въ примѣръ ближайшія выставки:
XIV очередная выставка стоила Обществу по рубрикѣ: „*плотнику за
работы на выставкѣ*“ *) 838 р. 20 к. Матеріалъ для выставки
употреблялся старый, прочумленный предшествующими годами.
Результаты были чрезвычайно плачевны. Вотъ скорбная лѣтопись:

„Сейчасъ-же послѣ выставки нѣсколько пойнтеровъ, принадле-
жащихъ гг. *Стулову и Гашеру*, оказались въ чумѣ и одинъ палъ (Пи-
готъ. „Пр. и Ох.“ 1888 г., 2, стр. 35).

„Черезъ 5—6 дней по приводѣ моихъ собакъ домой,—пишетъ
Ив. Соколовъ,—онѣ заболѣли чумой и спустя нѣсколько дней...
почти вся псарня заразилась чумой и число больныхъ дошло до
17.“ (Ив. Соколовъ.—„Ох. Газ.“ 1888 г. № 8).

„Спустя 3—4 дня послѣ привода съ выставки домой,—пишетъ

*) Матеріалъ былъ употребленъ отъ предшествующей выставки, — старый, про-
чумленный. Чтобы было ясно, какіе требуются расходы на устройство нарѣ для со-
баки, небезполезно напомнить, что въ Петербургѣ, для того, чтобы сбить и окрасить
уже готовныя и приспособленныя стѣла для количества собакъ, въ два раза меньшаго,
чѣмъ въ Москвѣ, требуется расходъ въ 300 рублей. (Отчетъ Общ. Люб. пор. соб.).
Очевидно, что въ Москвѣ, для выставки *въ два раза болѣе*, совершенно было-бы не-
достаточно 838 р. 20 к., еслибы Совѣтъ Общества ставилъ „исключительно новый, не
бывшій въ употребленіи матеріалъ.“

А. Голиковъ,—моихъ гончихъ, онѣ заболѣли чумой въ очень тяжелой формѣ и... два выжлеца пали. Ив. Голиковъ („Ох. Газ.“ 1888 г. № 10).

„Мои гончія немедленно по приводѣ съ выставки,—пишетъ К. Мошнинъ,—задумѣли также въ весьма тяжелой формѣ и одинъ выжлецъ палъ“. („Ох. Газ.“ 1888 г., стр. 144).

„А. А. Евсѣевъ также взялъ съ выставки своего пойнтера уже зараженнымъ.“ („Охотн. Газ.“ 1888 г., стр. 145).

„Стая В. П. Глѣбова на выставкѣ была съ признаками чумы, и послѣ выставки, по слухамъ, вся задумѣла“

„Непосредственная сосѣдка стаи В. П. Глѣбова, стая г. Сипягина, вся переболѣла“, очевидно заразившись отъ стаи В. П. Глѣбова. („Прир. и Ох.“ 1888 г. Февраль стр. 53. Кишенскій, „Охот. Газ. 1888 г. стр. 144. К. Мошнинъ“).

Мы приводимъ здѣсь только печатныя свѣдѣнія извѣстныхъ охотниковъ, не касаясь многихъ писемъ въ Редакцію менѣе извѣстныхъ охотниковъ, съ отчаяніемъ и глубокимъ негодованіемъ сѣтующихъ на безпорядки выставки и заразу чумой.

Это было на XIV выставкѣ; тоже повторилось на XV, XVI, XVII и XVIII выставкахъ. Тутъ уже страшная болѣзнь не пощадила первоклассныхъ производителей, стоящихъ сотни рублей: палъ отъ чумы знаменитый Фелль г. Новицкаго, пали лучшіе 8-ми мѣсячные щенки его питомника. Заболѣлъ въ тяжелой формѣ Спортъ г. Гедеонова, еще раньше пали 4 лучшія гончія г. Кашкарова и перечумѣла вся псарня, и пр. и пр.

Мы сочли наконецъ нужнымъ указать, что одною изъ причинъ этого страшнаго мора выставочныхъ собакъ и широкаго распространенія губительнѣйшаго бича собакъ—чумы служить между прочимъ то, что Совѣтъ Императорскаго Общества, ради *экономическаго* устройства выставокъ, употреблялъ и употребляетъ для собачьихъ нарѣ одинъ и тотъ же *прочумленный* въ теченіе многихъ лѣтъ матеріалъ. На это указаніе послѣдовало въ № 50 „Охот. Газеты“ заявленіе г. В. Мартынова слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ объявить во всеобщее свѣдѣніе о томъ, что.... *всѣ* доски и тесъ, изъ которыхъ устраиваются нары для собакъ, ежегодно берутся исключительно новые, еще не бывшіе въ употребленіи“.

Слова эти приведены безъ всякихъ доказательствъ. Вѣрить

этому голословному заявленію отнюдь нельзя. Въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ настоящее, когда указывается, что выставки являются разсадниками страшной болѣзни, вслѣдствіе безпорядочнаго веденія дѣла Совѣтомъ Общества, фактическія доказательства со стороны Совѣта Общества, снимающія это обвиненіе, болѣе чѣмъ необходимы.

Ни для кого не составляетъ тайны, что на садовомъ дворѣ Общества устроенъ сарай исключительно для храненія стараго выставочнаго матеріала. Каждый желающій можетъ съѣздить за заставу и воочию убѣдиться, что прочумленный матеріалъ дѣйствительно хранится.

Ни для кого не составляетъ тайны, что передъ началомъ устройства выставки, изъ-за Трехгорной заставы къ манежу тянутся до 15 подводъ съ этимъ старымъ прочумленнымъ матеріаломъ. Очевидцевъ ежегодной перевозки этого старья для устройства очередныхъ выставокъ можетъ быть представлено *много* и въ числѣ ихъ мы лично наблюдали въ 1890 году эту перевозку. Отказываясь вѣрить въ то, что видѣли собственными глазами, мы обратились за разъясненіями: служащіе Импер. Общ. не считая это храненіе прочумленнаго старья и перевозъ его за что-нибудь непозволительное, что должно держаться въ тайнѣ, подтвердили наше сомнѣніе.

Наконецъ, что дѣйствительно старый прочумленный лѣсъ идетъ на устройство очередныхъ Московскихъ выставокъ—свидѣтельствуютъ печатные *отчеты* самого Совѣта Императорскаго Общества.

Съ тѣхъ поръ, какъ лѣсной матеріалъ сталъ употребляться *старый*, въ подробныхъ отчетахъ общества о выставкѣ, гдѣ отмѣчается каждая мелочь, иѣтъ рубрики стоимости матеріала, а есть только такая: „плотнику за работы на выставкѣ“. Кромѣ того, въ отчетахъ, за работу плотнику отмѣчается сумма въ 830 р., 1000 р. и пр., на каковую сумму нарѣ для выставкѣ въ Московскомъ манежѣ изъ „исключительно новаго матеріала“ не построишь.

Послѣ всего этого мы считаемъ долгомъ заявить, что пока Совѣтъ не озаботится надлежащимъ устройствомъ выставокъ—приводить собакъ на нихъ опасно.

Подробную картину чумы собакъ по другимъ имѣющимся источникамъ и подробныя доказательства того, что Совѣтъ Общества употреблялъ старый матеріалъ, мы, *если это понадобится*, представимъ въ слѣдующихъ номерахъ „Охотничьей Газеты.“

Н. Турнинъ.