

Гончія на 3-й выставкѣ Московскаго общества имени Императора Александра II *).

Группа II, гончія западнаго типа.

Къ этой группѣ на III очередной выставкѣ принадлежало очень немного собакъ, а премированы только шесть.

Лучшимъ выжломъ въ этой группѣ я призналъ «Водилу» 3-хъ осеней, г. Кривошеина. Это во всѣхъ отношеніяхъ типичный *огарь*. Начиная съ головы, удлинненной формы съ узкимъ черепомъ, поджарой коротко, но крутореброй колодкой, вздернутыми ногами и типичнымъ гономъ и кончая короткой псовиной, «бусой» мастью въ рѣзкихъ подпалахъ, — все въ немъ гармонично для этой литовской породы. Можно бы было пожелать этому выжлецу болѣе мощи въ общемъ видѣ и болѣе типичныхъ, болѣе длинныхъ и тонкихъ ушей, но... онъ и такъ хорошъ, и вполне заслуживаетъ большую серебряную медаль, которую я ему присудилъ.

Тоже очень хорошъ выжлецъ «Бушуй I» 5-ти осеней, № 85, г. Кривошеина. Это такъ же, какъ и предыдущій, хорошій *огарь*, масти черной въ рѣзкихъ подпалахъ, болѣе мощнаго сложенія, но голова для породы не типична, — она тяжеловата и широка во лбу. Общій видъ мощный и породный. Получилъ большую серебряную медаль.

№ 80, выжловка «Струнка» 2-хъ осеней, изъ той же стаи. Эта выжловка, также *огарь*, весьма недурна. По типу и окрасу близко сходна съ вышеописаннымъ «Водилой», но поглубже, съ менѣе типичной головой (слишкомъ короткощипа) и вообще не такъ при-
мѣтиста. Кромѣ того у нея ускувать задъ по росту для выжловки. Присуждена малая серебряная медаль.

*) См. май. — Изъ отч. Моск. общ.

Присуждена мной также малая серебряная медаль выжлецу «Громилъ» 4-хъ осеней, № 94, г. Зимина. Эта собака въ типѣ тяжелыхъ польскихъ, правильныхъ ладовъ, средняго роста, для породы слишкомъ короткоухъ, масти черной въ темно-красныхъ подпалахъ, но сыръ и неуклюжъ даже для тяжелыхъ польскихъ.

№ 81, «Соловей», выжлець 2-хъ осеней, г. Кривошеина. Тоже въ типѣ огара, но непримѣтителен и слабоватый, на недурныхъ ногахъ. Дана бронзовая медаль.

№ 84, «Бушуй II», выжлець 1-й осени, того же владѣльца. Похожъ на вышеописаннаго «Бушуя I», но мелокъ, колодка недурна, но ноги слабы, собака не общается большой выносливості. Получилъ бронзовую медаль.

Группа III, гончія англійскія и ихъ помѣси.

Въ этой группѣ лучшей собакой я признаю «Балагурку», выжловку 1 года 2 мѣсяцевъ, № 121, г. Бохина. Это чернопѣгая въ подпалахъ, довольно рослая и очень широкая, на отличныхъ ногахъ выжловка, очень сухая и нарядная. Дана большая серебряная медаль.

Вторымъ я ставлю выжлеца «Кларнета», 4-хъ осеней, № 68, 1-го Лейбъ-Драгунскаго Императора Александра III полка. Это выжлець средняго роста, съ короткощипой головой, широкой и сухой, на хорошихъ ногахъ, чернопѣгой масти, въ красныхъ подпалахъ. Присуждена большая серебряная медаль.

Выжлець «Гусляръ», 1 года 2 мѣсяцевъ, № 120, г. Бохина, однопометникъ вышеописанной «Балагурки», чернопѣгій въ подпалахъ. Похожъ очень на сестру, но поглубже и не такъ сухъ и наряденъ, какъ она. Получилъ малую серебряную медаль.

№ 69, выжловка «Канарейка», 4-хъ осеней, 1-го Лейбъ-Драгунскаго Императора Александра III полка. Чернопѣгая въ желтыхъ подпалахъ, росту средняго, щенная, почему лады кажутся не совсемъ правильными. Ноги хороши. Малая серебряная медаль.

Группа IV, арлекины и ихъ помѣси.

Эту группу составляли всего три собаки, да и то неважныя и объ одной изъ нихъ, какъ оставшейся непремированной, я говорить не буду.

№ 113, выжлець «Украшай», 2 лѣтъ, г. Строганова. На второй

выставкѣ получилъ малую серебряную медаль, что для этой собаки за глаза достаточно и повторять ей награду я нашелъ излишнимъ.

№ 112, выжловка «Ревушка», 3 лѣтъ, того же владѣльца. Собака некрупная, растянута, довольно сухая, на правильныхъ ногахъ, бѣлой масти, мраморъ на головѣ и ушахъ. Дана бронзовая медаль.

Группа VI, гончія польско-русскія.

Какъ и на второй очередной выставкѣ въ прошломъ году, такъ и нынче на III выставкѣ, VI группа была самая многочисленная.

Но въ прошломъ году общій уровень гончихъ VI группы былъ очень высокъ, такъ что я нашелъ возможнымъ присудить семи собакамъ большія серебряныя медали, то-есть, высшія награды, какія возможны по правиламъ въ эту группу.

На нынѣшней, III очередной выставкѣ, общій уровень гончихъ VI группы былъ ниже. Высшихъ наградъ, то-есть, большихъ серебряныхъ медалей, я могъ присудить только двѣ.

Нѣкоторые изъ собакъ этой группы были такъ неудовлетворительны, что премировать ихъ, хотя бы и низшими наградами, представлялось совершенно невозможнымъ.

Таковыхъ я совсѣмъ не буду упоминать въ предлагаемомъ отчетѣ.

Первымъ въ этой группѣ я ставлю выжлеца «Варилу», 2-хъ осеней, № 97, г. Пѣгова. Съ прошлаго года онъ мало спустилъ ребра, но значительно раздался и поширилъ, голова и ноги стали суше и онъ кажется не такъ долговязъ, какъ въ прошломъ году. Значительно справлялись у него и позанки переднихъ ногъ. Вообще выжлецъ очень хорошій. Дана большая серебряная медаль.

Совершенно въ иномъ родѣ другая собака, получившая въ той же VI группѣ тоже большую серебряную медаль. Это выжлецъ изъ стаи г. Кривошеина, «Органъ», 3-хъ осеней, № 88. Это очень рослый, черный въ большихъ подпалахъ, на прекрасныхъ сухихъ ногахъ, со шпорами, съ прилобистой, но нарядной головой выжлецъ. Общій его видъ весьма нарядный, но выставленъ, какъ, впрочемъ, и вся стая г. Кривошеина, въ большомъ безпорядкѣ,—со специфическимъ знакомъ неряшливо содержимой псарни.

Въ VI группѣ малыхъ серебряныхъ медалей присуждено десять.

№ 63 А, выжлецу «Скрипачу», рожденному въ 1899 году, г. Камина. Гончій ладный, средняго роста, короткоробрый, но широкій,

ноги недурны, масть черная въ большихъ красноватыхъ подпалахъ. Уши круглыя, голова недурна. Вообще ладами хорошъ; но сыръ.

№ 95, выжловкъ «Звонкъ», 4-хъ осеней, г. Пѣгова. Описана въ моемъ отчетѣ о гончихъ II очередной выставки.

№ 96, выжлецу «Громилъ», 4-хъ осеней, г. Пѣгова. Съ прошлаго года выжлець этотъ сѣлъ на всѣ ноги, такъ что я не могъ дать ему прошлогоднюю награду и ограничился малой серебряной медалью.

№ 107, выжловка «Затѣйка», 4-хъ осеней, г. Бѣлкина. Черная въ большихъ подпалахъ, мелкая, щенная, но очень ладная и сухая.

№ 108, выжловкъ «Тревогъ», 2-хъ осеней, г. Бѣлкина. Черная въ красныхъ подпалахъ. Очень ладная и сухая, но мелкая.

№ 117, выжловкъ «Скрипкъ», 5-ти осеней, г. Лопатина. Выжловка эта черная въ красныхъ подпалахъ, очень недурна, но виду не имѣть.

№ 39, выжлецу «Гаркалѣ», 2-хъ осеней, свѣтл. князя Меншикова-Корейшъ. Черный въ ярко-красныхъ подпалахъ, голошерстый, ладами недуренъ, но лапы по росту малы и слабы.

№ 40, выжловкъ «Зажигѣ», 4-хъ осеней, того же владѣльца. Очень рослая и нарядная выжловка, на сухихъ ногахъ; ребра хорошо спущены, но лещевата.

№ 44, выжловкъ «Галдѣ», 3-хъ осеней, того же владѣльца. Нарядная выжловка, рослая, подпалы ярко-красныя. Ладная, но недостаточно по росту широка.

№ 87, выжлецу «Добору»; родился въ 1896 году, г. Кривошеина. Очень рослый выжлець, багряный, съ черной остью. Ладный, на хорошихъ ногахъ, но по росту узокъ и коротко-реберъ.

Въ VI группѣ мной присуждены одиннадцать бронзовыхъ медалей слѣдующимъ гончимъ:

№ 70, выжлецу «Набату», 2-хъ осеней, I лейбъ-драгунскаго Императора Александра III полка. Ноги правильныя, колодка коротка, вислозадъ, черный въ большихъ подпалахъ.

№ 71, выжловкъ «Флейтѣ», 2-хъ осеней, того же полка. Очень похожа на своего однопометника, предыдущаго «Набата», не такъ вислозада, ноги хуже. Сыроватая и неказистая.

№ 98, выжловкъ «Заливкъ», 2-хъ осеней, г. Пѣгова. Мелка, сырогорова, слабыя ноги, особенно переднія.

№ 99, выжлецу «Будилѣ», 2-хъ осеней, того же владѣльца. Слабыя пазанки переднихъ ногъ, короткоробрый.

№ 104, выжлецу «Поражаю», 3-хъ осеней, г. Миронова. Сыроватъ, не крупень, но правиленъ.

№ 109, выжловкѣ «Зажигѣ», 3-хъ осеней, г. Бѣлкина. Маленькая, очень ладная, пятипалая (шпоры), но сыроватая.

№ 114, выжлецу, «Будилѣ», 4-хъ осеней, г. Лопатина. Хорошаго роста, довольно сухой, короткореврый, ноги правильны и довольно сухи, гонъ неправильный. Масть черная въ подпалахъ, бѣлоногій, съ загривиной, конецъ гона бѣлый. Имѣетъ видъ рабочій, но грубоватый.

№ 115, выжлецу «Громилѣ», 3-хъ осеней, того же владѣльца. Ростѣ предыдущаго, но жидковатъ, гонъ еще хуже, масть, какъ предыдущей. Общее впечатлѣніе то же.

№ 78, выжлецу «Шутилѣ», родился въ 1899 году, г. Кривошеина. Ростъ средній, довольно ладный и на хорошихъ ногахъ, но сыроватый, сѣробагряной масти.

№ 82, выжлецу «Докучаю», 3-хъ осеней, того же владѣльца. Багряный, довольно ладный, но сыроватый.

№ 86, выжлецу «Забавляю», 1-ой осени, того же владѣльца. Багряный, тоже, что предыдущій.

Для экспертизы были мнѣ представлены двадцать одинъ смычокъ. Осмотрѣвъ ихъ, я нашелъ справедливымъ присудить имъ нижеперечисленныя награды:

«Милка II» и «Гудокъ» г. Камынина,—большая серебряная медаль смычку и *призъ лучшему смычку на выставкѣ* (восточнаго типа).

«Кинарка» и «Крикунъ» г. Алексѣева,—большая серебряная медаль смычку и ему же, какъ особую награду,—*большую серебряную медаль Императорскаго Общества правильной охоты*.

«Канарейка» и «Кларнетъ», I лейбъ-драгунскаго Императора Александра III полка,—большая серебряная медаль смычку.

«Флейта» и «Набатъ», того же полка, — малая серебряная медаль смычку.

«Звонка» и «Громило», г. Пѣгова,—большая серебряная медаль смычку.

«Заливка» и «Будило», того же владѣльца,—малая серебряная медаль смычку.

«Затѣйка» и «Орало», г. Бѣлкина,—бронзовая медаль смычку.

«Ревушка» и «Украшай», г. Строганова, — малая серебряная медаль смычку.

«Балагурка» и «Гусляръ», г. Бохина, — большая серебряная медаль смычку и какъ особая награда за выдающуюся однотипность и отличные лады малую серебряную медаль Императорскаго Общества правильной охоты.

«Скрипка» и «Докучай», свѣтл. князя Меншикова-Корейшъ, — малая серебряная медаль смычку и ему же бронзовая медаль Императорскаго общества правильной охоты.

«Доборка» и «Заливай», того же владѣльца, — большая серебряная медаль смычку.

«Флейта» и «Гусляръ», того же владѣльца, — малая серебряная медаль смычку.

«Шумка» и «Шутило», того же владѣльца, собаки молодыя, отдѣльно экспертизѣ не подвергавшіяся, — малая серебряная медаль смычку.

«Соловка» и «Соловей», того же владѣльца, то же, что предыдущій, — бронзовая медаль смычку.

«Тараторка» и «Запѣвай», того же владѣльца, тоже, — что оба предыдущія, — малая серебряная медаль смычку.

«Докука» и «Зажигай», того же владѣльца. «Зажигай» молодой, отдѣльно экспертизѣ не подвергавшійся, малая серебряная медаль смычку.

«Зажига» и «Горкало», того же владѣльца, — большая серебряная медаль смычку.

«Струнка» и «Водило», смычокъ огаровъ, г. Кривошеина, — большая серебряная медаль смычку и ему же, въ видѣ особой награды, — бронзовую медаль Императорскаго Общества правильной охоты.

Остальнымъ смычкамъ, представленнымъ мнѣ для экспертизы, я не нашелъ возможнымъ присудить награды по неоднотипности гончихъ ихъ составляющихъ или по ихъ неудовлетворительности въ другихъ отношеніяхъ.

Кромѣ вышеперечисленныхъ смычковъ, составленныхъ по правиламъ выставокъ М. О. О., то-есть, состоящихъ изъ выжлеца и выжловки, я, по указанію совѣта выставки, присудилъ смычку выжловкѣ, г. Бѣлкина, — «Тревогѣ» и «Зажигѣ», какъ полевымъ побѣдительницамъ на полевой пробѣ гончихъ М. О. О. — большую серебряную медаль Общества Любителей породистыхъ собакъ.

Мнѣ были представлены для экспертизы двѣ стаи, а именно: —

стая изъ тринадцати смычковъ (26 собакъ), свѣт. князя Меншикова-Корейшъ и другая изъ пятнадцати собакъ г. Кривошеина.

Стаю свѣтлѣйшаго князя Меншикова-Корейшъ за ее однотипность и замѣчательную одномастность, а равно за прекрасную выдержку и отличный порядокъ гончихъ,—я призналъ достойной *большой серебряной медали и приза Русскаго Охотничьяго Клуба*,—*„за лучшую стаю гончихъ“*.

Стая г. Кривошеина очень разнотипна и разномастна; нѣкоторыя изъ гончихъ ее составляющихъ беспородны. Стая эта, кромѣ того, представлена въ очень дурномъ видѣ. Вслѣдствіе всего этого я не нашелъ возможнымъ премировать.

Оканчивая отчетъ я упомяну, что на экспертизу былъ представленъ г. Панинымъ «смычокъ» собакъ каштаново-пѣгой масти, въ крапѣ по бѣлому (въ побрызгѣ), подъ названіемъ гончихъ.

Принимая во вниманіе, что означенныя собаки несомнѣнные ублюдки, болѣе похожія на лягавыхъ, я на основаніи параграфа 8 правилъ экспертизы гончихъ на выставкахъ Моск. Общ. Охоты, призналъ этихъ собакъ гончими ублюдками съ не гончей породой, не подлежащими экспертизѣ.