

Отчетъ судей о 2-й полевой пробѣ гончихъ Московскаго Общества имени Императора Александра II.

Согласно измѣненнымъ правиламъ, 2-я проба производилась въ 3-хъ группахъ: смычками, стайками отъ 4-хъ до 6-ти собакъ и стаями въ 8 и болѣе собакъ. Во всѣ три группы были записаны собаки.

1) Стая Л. В. Живаго—6 смычковъ русскихъ гончихъ, при конномъ доѣзжаемомъ Никанорѣ Титовѣ и выжлятникѣ.

2) Стайка К. В. Мошнина—2 смычка русскихъ гончихъ, при пѣшемъ охотникѣ Павлѣ Товьянскомъ. «Варило IV», по 3-й осени, «Заливка II», по 2-й осени отъ собакъ владѣльца, «Румянка», по 1-й осени, породы собакъ г. Озерова, «Шумка», по 2-й осени, отъ «Канарейки» владѣльца и «Шумилы» г. Измайлова.

3) Смычокъ изъ этой же стайки: «Варило IV» и «Румянка» — при томъ же охотникѣ.

4) Стайка П. А. Бѣлкина—5 собакъ. Ведетъ пѣшій охотникъ Михаилъ Крыловъ. «Хайло», по 3-й осени, «Орало», по 1-й осени, «Затѣйка», по 4-й осени, «Тревога», по 4-й осени, «Зажига», по 3-й осени.

5) Смычокъ изъ этой стайки, при томъ же охотникѣ,—«Зажига» «Тревога».

Проба была произведена 6-го октября близъ ст. Мытищи, Московско-Архангельской желѣзной дороги, въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ производилась проба и въ прошедшемъ году. Погода стояла теплая, сырая, въ общемъ весьма благопріятная; только первому смычку—П. А. Бѣлкина—вначалѣ пришлось работать въ дурныхъ условіяхъ, такъ какъ передъ пробой прошелъ дождь, продолжавшійся и въ нѣкоторое время работы смычка.

Первымъ по жребію былъ пущенъ смычокъ П. А. Бѣлкина.

Собаки довольно скоро побудили лисицу, которую перевидѣлъ одинъ изъ членовъ Общества, перехватившій и стрѣлявшій ее послѣ довольно дружнаго гона на небольшомъ кругу. Лисица, повидимому, раненая, сдѣлавъ еще кругъ подъ гончими, понорилась. Работа собакъ по этой лисицѣ добросовѣстная не произвела, однако, блестящаго впечатлѣнія на судей: собаки шли какъ-то неувѣренно, гонъ неоднократно ослабѣвалъ; повидимому, дождь мѣшалъ работѣ, заливая слѣдъ и чутье. Еще болѣе подтверждаетъ это соображеніе то обстоятельство, что, стерявъ понорившуюся лисицу, собаки тутъ же подняли бѣляка, по которому пошли вовсе нехотя, доборомъ, несмотря на то, что зайца перевидѣли близко передъ собаками. Заяцъ этотъ былъ скоро стерянь. Слѣдующій поднятый гончими заяцъ былъ дружно взятъ смычкомъ и, сдѣлавъ два небольшихъ круга въ крѣпкомъ мѣстѣ, увелъ гончихъ прямокомъ черезъ шоссе версты за три. Одинъ изъ судей, провожавшихъ собакъ верхомъ, могъ вполнѣ убѣдиться въ ихъ выдающихся качествахъ. Перейдя шоссе, небольшой, но довольно крѣпкій островокъ, большую мокрую поляну, заяцъ началъ затаиваться въ крѣпкомъ мелкомъ соснякѣ. Собаки работали почти безъ перемолчекъ, только однажды стерявъ слѣдъ въ болотистой лощинкѣ, и то не болѣе, какъ на 1—2 минуты. Изъ крѣпи заяцъ пошелъ опушкой и былъ стрѣлянъ на глазахъ судьи неизвѣстнымъ охотникомъ. Изъ-подъ выстрѣла онъ круто повернулъ обратно. Собаки выправили слѣдъ безъ перемолчки. Затѣмъ заяцъ, пройдя довольно крѣпкое мѣсто, въ которомъ его подняли, чистымъ березнякомъ прошелъ напрямикъ шесть казенныхъ кварталовъ (3 версты) и запутался въ частой, очень крѣпкой поросли, гдѣ началъ ежеминутно затаиваться. Здѣсь, послѣ двухчасового гона, собаки были переловлены съ гона подоспѣвшимъ охотникомъ. Проба этого смычка вполнѣ подтвердила высокую оцѣнку прошлаго года. Неувѣренный гонъ по лисѣ легко объясняется дождемъ, а отказъ отъ перваго зайца, помимо дождя, еще и стремленіемъ собакъ справить слѣдъ стерянной лисицы. Прекрасные, съ хорошимъ заливомъ голоса обѣихъ гончихъ, къ сожалѣнію, недостаточно сильны.

Вторымъ по очереди былъ пущенъ смычокъ К. В. Мошнина—и крайне неудачно. Обыскавъ уже пройденную часть и ничего не найдя, рѣшили сдѣлать привалъ. Пока охотникъ ловилъ одну собаку, другая горячо погнала звѣря. По общему соглашенію рѣшено было подпустить остальныхъ трехъ собакъ и пробовать стайку, вмѣ-

сто смычка, отъ пробы ⁴ котораго владѣлецъ отказался, чтобы не затягивать времени. Спущенныя охотникомъ собаки подвалили къ гону, и судьи могли только слышать великолѣпный гонъ стайки, удалявшейся напрямикъ и вскорѣ совершенно сошедшей со слуха къ полямъ. Не надѣясь скоро найти стайку и не желая отвлекаться отъ принятаго направленія, судьи рѣшили пустить стайку П. А. Бѣлкина по другую сторону шоссе.

Эта стайка очень скоро побудила зайца, который, послѣ дружнаго гона, не сдѣлавъ полного круга, былъ убитъ. На другомъ зайцѣ, поднятомъ въ мелкой, частой поросли, стайка вполнѣ показала прекрасныя рабочія качества, продержавъ его безъ скола на большомъ кругу, при чемъ заяцъ все время шелъ частой порослью, крѣпкимъ соснякомъ, побывавъ въ окопанномъ глубокой канавой частомъ островѣ и былъ убитъ почти на томъ мѣстѣ, гдѣ его подняли. Достоинства смычка П. А. Бѣлкина цѣликомъ раздѣляетъ вся стайка, въ которой они даже рѣзче обозначаются. Безукоризненная свальчивость, вѣрный гонъ и прекрасные голоса произвели на судей наилучшее впечатлѣніе. Замѣчаніе относительно недостаточной силы голосовъ справедливо и по отношенію къ стаѣ.

Затѣмъ была пущена стая Л. В. Живаго. Стая эта, прекрасно подобранная по внѣшности, къ удивленію, не оправдала тѣхъ надеждъ, которыя на нее возлагались. Изъ трехъ зайцевъ, данныхъ ей на пробѣ, только одного, второго, стая продержала дружно, безъ скола на большомъ кругу. По первому зайцу стая работала очень неувѣренно; собаки утомительно долго добирались, совершенно не вѣря другъ другу. Самый гонъ прерывался частыми сколами, и заяцъ былъ убитъ на очень большомъ разстояніи отъ гончихъ, которыя долго еще взбредивали по старымъ слѣдамъ, пока не были отозваны доѣзжающимъ. Третьяго зайца, принятаго не особенно дружно, собаки, прогнавъ съ полверсты, стеряли; очень долго не могли выправить слѣда, безъ толку шныряя и голоса на одномъ мѣстѣ. Вообще собаки слишкомъ охотно начинаютъ взбредивать по жирамъ и старымъ слѣдамъ, утомительно добираются и исправляютъ слѣдъ и совершенно не вѣрятъ другъ другу. Порядочные голоса, даже возможность вѣрнаго гона и хорошей свальчивости, которые судья видѣли на второмъ зайцѣ, даютъ право надѣяться, что стая, состоящая почти исключительно изъ первоосенниковъ, въ рукахъ другою доѣзжачаго можетъ еще выработаться.

Стайка К. В. Мошнина, уведенная звѣремъ очень далеко, часа черезъ четыре была переловлена съ гона посланнымъ сторожемъ и охотникомъ, который, по его словамъ, все время держалъ ее на слуху. Стайка эта осталась неиспытанной по нежеланію владѣльца привести гончихъ въ новый назначенный день.

Въ нижеприведенной таблицѣ помѣщена расцѣнка испытанныхъ собакъ.

	Показъ.	Мастерство на сколѣ и исправленіе слѣда.	Вязкость.	Голосъ.	Связчивость и ровность ногъ.	Парагость.	Позывистость.	Всего.
Maximum для смычка	10	30	20	$10\frac{1}{3}$	10	10	5	100
Для стаи	5	30	20	$10\frac{1}{5}$	15	10	5	100
Смычокъ П. А. Бѣлкина	8	28	19	$6\frac{1}{5}$	9	6	4	85
Стайка П. А. Бѣлкина	4	28	19	$6\frac{1}{5}$	14	7	4	87
Стая Л. В. Жи- ваго	4	16	11	11	10	9	4	65

На основаніи этой расцѣнки присуждается: 1) смычку П. А. Бѣлкина дипломъ I степени, большой золотой жетонъ Общества и призъ А. Н. Милюкова—лучшему смычку; 2) стайкѣ П. А. Бѣлкина дипломъ I степени, большой золотой жетонъ Общества и призъ Л. В. Живаго—лучшей стайкѣ; 3) стаѣ Л. В. Живаго—дипломъ III степени.

Охотнику П. А. Бѣлкина, Михаилу Крылову судьи находятъ возможнымъ выдать денежную награду 10 рублей, при чемъ считаютъ необходимымъ указать ему, что вызывать гончихъ накликакомъ—пріемъ совершенно нежелательный, а тѣмъ болѣе недопустимъ такой пріемъ во время гона, какъ это было допущено Крыловымъ по окончаніи пробы смычка.

Призъ въ группѣ С. остался неприсужденнымъ и переносится на будущій годъ.

Судьи: { А. Н. Милюковъ.
В. Ф. Пальмцевейгъ.
П. С. Нарцовъ.