

Замѣтка по поводу открытія питомника С. С. Карѣвымъ.

Въ декабрьской книжѣ „Пр. и Ох.“ за прошлый годъ было напечатано объявленіе объ открытіи С. С. Карѣвымъ питомника охотничьихъ собакъ; объ питомникѣ этомъ давно поговаривали въ охотничьихъ кружкахъ Петербурга и потому для насъ, питерцевъ, это объявленіе не было неожиданностію.

Казалось бы такая новость должна была бы задѣть за живое интересующихся собаками (а кто-же изъ охотниковъ не интересуется?) охотниковъ вообще и въ частности псовыхъ, такъ какъ, по заявленію С. С. Карѣва, у него имѣются опять его знаменитыя собаки: а между тѣмъ это, такъ сказать, официальное открытіе питомника, произошло при полномъ равнодушіи и глубокомъ молчаніи охотниковъ. По крайней мѣрѣ въ вышедшей уже январской книжѣ журнала никто ни словомъ не обмолвился насчетъ Карѣвскаго питомника; а между тѣмъ въ недалекомъ прошломъ, лѣтъ десять тому назадъ, среди охотниковъ, по преимуществу псовыхъ, особенно ясно сознавалась необходимость открытія образцоваго питомника собакъ. Въ текущихъ нумерахъ журнала охоты (издаваемомъ тогда Императорскимъ Общ. правильной охоты подъ редакціею Л. П. Сабанѣва) того времени то и дѣло появлялись статьи, хотя и различныхъ авторовъ, но съ однимъ и тѣмъ же содержаніемъ, въ которыхъ, болѣе или менѣе, яркими красками обрисовывалась польза и рациональность подобнаго предпріятія. Но, несмотря на краснорѣчивость этихъ статей, трактовавшихъ о цѣли и значеніи питомника и очень мало говорившихъ о путяхъ къ осуществленію этой идеи, имъ не суждено было имѣть практическаго примѣненія, потому что вновь появившееся и еще неокрѣпнувшіе Императорское Общ. Охоты не въ состояніи было затратить достаточной суммы, потребной для этого предпріятія.

Мысль объ основаніи питомника, сколько помнится мнѣ, принадлежала псовымъ охотникамъ и необходимость разсадника, соединившаго бы въ себѣ уцѣлѣвшихъ старинныхъ псовыхъ собакъ, особенно сильно мотивировалась вымираніемъ этой русской породы.

Въ продолженіе этихъ десяти лѣтъ многія псовыя охоты прекратились совсѣмъ, а другія сильно уменьшились въ количествѣ содержащихся собакъ и на страницахъ охотничьяго журнала все рѣже и рѣже появляются статьи псовыхъ охотниковъ; только на послѣднихъ листахъ журнала все чаще приходится видѣть объявленія о продажѣ борзыхъ собакъ. Наоборотъ, ружейныхъ охотниковъ годъ отъ году становится болѣе и болѣе. Вотъ намъ то слѣдуетъ постараться, словомъ и дѣломъ, осуществить благое намѣреніе псовыхъ охотниковъ для своей же пользы и удовольствія.

Если основать питомникъ не удалось псовымъ охотникамъ, то отчего же не попытаться ружейникамъ? Намъ вѣдь много, навѣрное втрое больше чѣмъ тогда было псовыхъ охотниковъ, и вслѣдствіе этого намъ осуществить эту мысль гораздо легче. Въ настоящее время Имп. Общество владѣетъ уже солиднымъ капиталомъ и приди ему на помощь охотники со своею лептою, навѣрное Общество приняло бы на себя устройство питомника, тѣмъ болѣе что теперь требованія на породистыхъ собакъ съ каждымъ годомъ увеличиваются и болѣе половины ихъ неудовлетворяются, вслѣдствіе чего богатые охотники обращаются за собаками за границу, а люди съ ограниченными средствами принуждены довольствоваться недопесками и только благодаря счастливой случайности становятся обладателями порядочныхъ собакъ. Насколько велико требованіе, можетъ служить доказательствомъ то обиліе гласныхъ и негласныхъ торговцевъ собаками, по преимуществу охотничьими, появившихся въ Петербургѣ, и должно быть торговля эта приноситъ хорошій барышъ, ибо въ противномъ случаѣ эти господа бросили бы свою профессію. *) Кромѣ этихъ постоянныхъ продавцовъ, каждую весну и лѣто привозится изъ Германіи, на пароходахъ, не одинъ транспортъ собакъ и всѣ онѣ распродаютъ съ успѣхомъ; **) не говоря уже о торговлѣ такъ называемыхъ собачниковъ, которые тоже находятъ покупателей на своихъ собакъ. — Нѣкоторые же охотники потому пробавляются кунделями, что не знаютъ куда обратиться за покупкой собаки или щенка. Наконецъ, много-ли изъ ружейныхъ охотниковъ, въ особенности Петербургскихъ, держать по двѣ, по три собаки? Держать же суекъ вообще избѣгаютъ. Въ силу этихъ условій и надо постоянно пополнять убыль со стороны, а какъ разъ и не откуда! Наконецъ, Петербургскія выставки наглядно доказали за какую, неслыханную до того времени, сумму продавались собаки мало-мальски порядочныя.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, мнѣ кажется настоящее время самымъ выгоднымъ для осуществленія этого проекта, тѣмъ

*) Когда нибудь, на досугѣ, я расскажу читателямъ журнала о дѣятельности этихъ торговцевъ.

**) Мѣстомъ продажи обыкновенно служитъ гостинница «Любекъ» на Васильевскомъ островѣ, такъ какъ лѣтъ десять уже запрещено продавать собакъ въ биржевомъ скверѣ.

болѣе, что врядъ-ли Общество можетъ понести потери, а, напротивъ, должно получить нѣкоторую выгоду, по крайней мѣрѣ равную тому проценту, который получаетъ теперь съ процентныхъ бумагъ, въ коихъ находится его капиталъ; кромѣ того слѣдовало бы отчислить нѣкоторую часть дохода въ погашеніе первоначально затраченной суммы. Развѣ только общество увидитъ въ открытіи питомника всеобщее желаніе охотниковъ и если, тѣмъ болѣе, это желаніе не будетъ только платоническимъ, а явится готовность и съ своей стороны помочь, словомъ и дѣломъ, насколько каждому по средствамъ, въ видѣ добровольныхъ пожертвованій (съ *непремѣннымъ опредѣленіемъ минимума*) и если такихъ пожертвованій *) набралось бы на сумму пяти, шести тысячъ рублей, то съ прибавкой равной суммы обществомъ — питомникъ можно было бы и открыть. На первый случай можно было бы ограничиться покупкой лишь пойнтеровъ, сеттеровъ и легавыхъ, **) а затѣмъ, по мѣрѣ успѣха, гончихъ и даже собакъ неохотничьихъ. Что на сумму 10 т. рублей можно купить по крайней мѣрѣ 15 очень хорошихъ производителей и производительницъ, — это вѣдь сомнѣнія. Нѣтъ необходимости непремѣнно всѣхъ производителей выписывать изъ Англіи, такъ какъ вероятно обладатели кровныхъ собакъ не откажутся уступить ихъ (продать) въ питомникъ въ виду его цѣли.

Условіемъ, по моему необходимому, должна быть доступность цѣнъ на щенятъ, напр., не выше пятидесяти руб. за щенка. Что же касается, почему то укоренившася мнѣнія будто изъ за границы нельзя недорого выписывать дѣйствительно хорошихъ собакъ, а нужно платить огромныя деньги или же надо имѣть какое-то знакомство, то это совершенные пустяки. За 300 — 400 руб., безъ провоза, можно всегда имѣть очень хорошихъ собакъ, даже дрессированныхъ. Я могъ бы подтвердить примѣрами, но это не входитъ въ предметъ моей теперешней замѣтки.

Устройство питомника не потребуетъ большихъ затратъ, такъ какъ нѣтъ надобности устраивать его роскошно.

Питомникъ долженъ находиться въ недалекомъ отъ Москвы разстояніи, а еще лучше гдѣ нибудь въ окрестностяхъ, такъ какъ наблюденіе за нимъ уполномоченныхъ членовъ Общества будетъ легче. Что же касается до мѣста натаски собакъ, то, мнѣ кажется, подъ Московою можно найти удобныя мѣста; наконецъ, другія общества охоты не откажутъ въ разрѣшеніи натаскивать собакъ питомника въ арендуемыхъ ими угодьяхъ.

Относительно найма свѣдущихъ людей для хожденія за собаками дома и въ полѣ — мнѣ кажется подавно затрудненія быть не можетъ,

*) Мнѣ не вѣрится, чтобъ среди русскихъ охотниковъ не оказалось возможнымъ собрать такую сумму.

**) Я потому называю эти три породы, что на нихъ является наибольшій спросъ. Подъ „легавыми“ я подразумѣваю именно такъ называемыхъ русскихъ легавыхъ.

да наконецъ свѣтъ не влиномъ сталъ. Конечно, весь персоналъ служащихъ питомника долженъ быть подъ постояннымъ, болѣе или менѣе, наблюденіемъ членовъ Общества, а ставка сука — по указанію завѣдывающаго питомникомъ изъ членовъ Общества, а отнюдь не по усмотрѣнію псарей...

Во всякомъ случаѣ, все это подробности, которыя обсудить и рѣшить будетъ время, лишь бы главное, то есть средства явились-бы, а ихъ должны дать охотники, да Общество не отказало бы, кромѣ затраты капитала, еще помочь своимъ авторитетомъ.

Можетъ быть у нѣкоторыхъ читателей явится вопросъ почему я придаю именно значеніе питомнику Императорскаго Общества правильной охоты, а не предлагаю другому какому-либо охотничьему обществу устройство онаго. На это я могу сказать, что, сколько мнѣ извѣстно, ни одно охотничье общество въ Россіи, кромѣ Императорскаго, не имѣетъ права, по уставу, устраивать питомники или образцовыя псарни, и равнаго права устройства выставокъ собакъ. Если не ошибаюсь, такъ даже и Императорское Общество въ своемъ уставѣ, при первоначальномъ его утвержденіи, не выговорило себѣ права устройства выставокъ собакъ и если ихъ ежегодно устраиваетъ, то должно быть съ разрѣшенія полицейской власти, какъ и всякое зрѣлище. Впрочемъ, общество соколиныхъ охотниковъ имѣетъ право по уставу своему на устройство перваго и послѣднихъ, но про это общество можно сказать, что оно отцвѣло, не успѣвши расцвѣсть. *) Наконецъ, Императорское Общество, какъ самое богатое, не расходующее своихъ средствъ на аренду мѣстъ подъ охоту и другіе расходы, мнѣ кажется, даже не вправѣ отказаться отъ почина въ этомъ дѣлѣ. Кромѣ того въ числѣ членовъ общества состоятъ наиболѣе извѣстные охотники. Само же общество находится подъ Августѣйшимъ предѣлительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича.

Что-же касается до того, что я придаю болѣе значенія питомнику общества, чѣмъ какого либо частнаго лица, то это вотъ почему: 1-е. Общество, устроивъ питомникъ, не можетъ прекратить его существованіе по тѣмъ причинамъ, по которымъ обстоятельства могутъ заставить частное лицо закрыть оный. Наконецъ, надо помнить, что мы всѣ подъ Богомъ ходимъ, а въ животѣ и смерти Богъ воленъ! **) 2-е. Пословица говорить, что умъ хорошо, а два лучше; а въ большомъ об-

*) Слыхалъ на дняхъ будто сіе общество намѣревается устроить такой же собачій базаръ, съ такими же блистательными порядками, какъ и въ прошломъ году! Интересно знать, откуда явятся экспоненты? Впрочемъ, собачниковъ и торговцевъ въ Питерѣ довольно, да пожалуй найдутся и легковѣрные охотники.

**) Стоитъ только вспомнить собакъ Шеринга, Мачеварианова, Вакселевскихъ (желтопѣрихъ небольшихъ пойнтеровъ). Куда все это дѣвалось?

ществѣ легче найти отдѣльных знатоковъ по всеѣмъ породамъ, чѣмъ совмѣстить все эти знанія въ одномъ лицѣ. И такъ, гг. охотники, бросимъ нашу апатію, наши вѣчныя пререканія и примемся за дѣло съ полной энергіей и съ искреннимъ желаніемъ принести пользу!

И если намъ удастся осуществить это желаніе, то должны будемъ сказать спасибо С. С. Карѣву, который своимъ починомъ въ этомъ дѣлѣ толкнулъ насъ и заставилъ приняться за дѣло.

Что ни пиши о ружьяхъ, какъ ни изобрѣтай всякія машинки да пыжи для усиливанія боя, а все-таки о собакахъ, этихъ благородныхъ животныхъ, слѣдуетъ болѣе позаботиться. Съ плохимъ ружьемъ можно охотиться, ну, а съ плохой собакой—совсѣмъ нельзя; это старая истина!

Лично я не нуждаюсь ни въ какихъ собакахъ, такъ какъ имѣю своихъ достаточно, хотя далеко не первоклассныхъ и которыхъ на мой вѣкъ хватить,—слѣдовательно, говорю не изъ личныхъ видовъ — и тѣмъ не менѣе готовъ служить, чѣмъ могу, для осуществленія этого проекта.

Нечего и говорить, что подъ словомъ питомникъ я понимаю разсадникъ дѣйствительно кровныхъ собакъ разныхъ породъ, кровность которыхъ доказывалась аттестатами прежнихъ владѣльцевъ, а выписныхъ—выписками изъ студбукъ тѣхъ странъ, гдѣ собаки приобрѣтены; поэтому-то для меня показалось немного страннымъ, что такой знатокъ и цѣнитель *породы*, *) какъ С. С. Карѣвъ, въ своемъ заявленіи говоритъ о какихъ то французскихъ пойнтерахъ. Что это за пойнтера? Объ гончихъ собакахъ такъ даже просто только упоминаетъ, что столько смычковъ для псовой охоты, а столько для ружейной. Что такое, напр., сеттеръ Бандитъ, благодаря которому С. С. Карѣвъ думаетъ реставрировать угасшую породу сеттеровъ, и какую-же это породу думаетъ воскресить почтенный охотникъ? Породъ сеттеровъ очень много, что извѣстно, я думаю, и Карѣву не хуже, чѣмъ мнѣ. Мнѣ кажется, что С. С. Карѣвъ недурно бы сдѣлалъ, въ своихъ собственныхъ интересахъ, еслибъ повѣдалъ охотникамъ, что это за собаки и откуда онѣ. Положимъ, г. Карѣвъ заявилъ, что онъ устроилъ питомникъ свой по *личному* вкусу, но все-таки цѣль основанія питомника—продажа собакъ и для успѣха этой продажи не мѣшало бы подробно объяснить происхожденіе производителей. Напрасно также С. С. Карѣвъ рѣшилъ не посылать на выставки своихъ собакъ. Успѣхъ собакъ на выставкахъ несомнѣнно принесъ бы сильный успѣхъ питомнику въ томъ отношеніи, что охотнѣе покупали бы потомство премированныхъ собакъ. Наконецъ, на выставкахъ, какъ извѣстно каждому, всегда можно дороже продать собакъ.

Все это я говорю конечно не съ цѣлью поучать С. С. Карѣва. Для роли учителя и наставника ему я не гожусь по той простой при-

*) Когда то даже С. С. Карѣвъ въ „Журналѣ Охоты“ писалъ, что „собака скачетъ не ладами, а породой“, подразумѣвая, конечно, собаку борзую.

чинѣ, что я слишкомъ молодой и совершенно неизвѣстный охотникъ, — онъ же старый и опытный, и притомъ извѣстный на всю Россію охотникъ. Я просто высказываю свое мнѣніе.

Ко мнѣ даже обращались нѣкоторые Петербургскіе охотники съ вопросами, не знаю-ли я, что это за сеттера у С. С. Карѣва, такъ какъ несмотря на вытѣсненіе сеттеровъ, а вслѣдствіе этого, конечно, и ихъ вымиранія—въ Петербургѣ еще очень много любителей этой породы собакъ.

Заговорилъ я объ устройствѣ питомника общими силами, а теперь скажу два слова о томъ, что недурно было бы русскимъ охотникамъ устраивать публичныя полевыя состязанія своихъ собакъ, съ выдачею оказавшимся лучшими призовъ, въ видѣ цѣнныхъ вещей, а по желанію выигравшаго—денегъ, по стоимости вещей. Состязанія эти имѣли бы большой интересъ и заставляли гг. охотниковъ болѣе заниматься своими собаками, а это, конечно, сильно повліяло бы и на приплодъ отъ этихъ псовъ; присяжные же наши дрессировщики тоже бы стали, ради этого, относиться къ своимъ обязанностямъ добросовѣстнѣе, такъ какъ лишились бы заработка, если бы собаки ихъ дрессировки и натаски проваливались на состязаніяхъ.

Устроить подобныя состязанія не особенно затруднительно. Главное тутъ—уговорить судей, такъ какъ судьямъ придется поломать ноги при испытаніи многихъ собакъ. Въ Германіи эти состязанія пользуются громаднымъ успѣхомъ, а такъ какъ тамъ взятые собаками призы выдаются не владѣльцамъ, а дрессировщикамъ (тамъ этимъ занимаются лѣсничіе), то это правило довело дрессировку и натаску до поразительной степени совершенства.

У насъ, сколько мнѣ извѣстно, никогда даже не было частныхъ закладовъ между охотниками на побѣду той или другой собаки въ полѣ, а что зимой почти у всякого охотника собака—совершенство, а лѣтомъ—погонялка, да еще безъ носа,—это вещь всѣмъ извѣстная. Такого развитія состязаній, какъ въ Германіи, мы не дождемся и въ дальнемъ будущемъ, и наши состязанія будутъ только ограничиваться собаками данной мѣстности, въ силу того, что, благодаря нашей мерзѣйшей перевозкѣ собакъ, врядъ-ли кто изъ охотниковъ рѣшится везти собаку за 600—800 вер., что бываетъ тамъ сплошь и рядомъ.

Дѣйствительно, надо отдать справедливость нѣмцамъ:—они устроили у себя перевозку собакъ по желѣзнымъ дорогамъ идеально. Мало того, что собака ѣдетъ безъ провожатаго, но желѣзнодорожная прислуга обязана кормить ее два раза въ сутки, и если собака дорогой заболѣетъ, то на первой большой станціи желѣзнодорожная администрація обязана пригласить, имѣющагося на этотъ случай, ветеринара. Сравнительно, цѣна перевозки со всѣми этими удобствами очень невелика.

За пропажу собаки отвѣчаетъ общество желѣзной дороги по оценкѣ того охотничьяго общества, къ которому принадлежитъ ея владѣлецъ.

У насъ же, неизвѣстно почему и съ какого права, желѣзныя дороги написали въ своихъ тарифахъ цѣну за пропавшую собаку три рубля и въ случаѣ подобнаго казуса съ нахальствомъ указываютъ на эту печатную глупость. Что это не имѣетъ за собой никакого юридическаго значенія—въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія и желѣзную дорогу можно заставить заплатить дѣйствительную стоимость собаки, но это заставить представить много документовъ, какъ то росписку продавца, удостовѣряющую въ какой суммѣ была продана собака; если была въ натаскѣ у егеря, то свидѣтельство о полученной платѣ за кормъ и натаску, и, наконецъ, свидѣтельскія показанія, что пропала дѣйствительно та, а не другая собака.

Нечего и говорить, какъ трудно бываетъ иногда заручиться этими документами и какихъ они подчасъ могутъ потребовать хлопотъ. Мнѣ извѣстенъ случай пропажи собаки, гдѣ правленіе, послѣ долгихъ хлопотъ, было вынуждено уплатить дѣйствительную ея стоимость.

Въ прошломъ году мнѣ принадлежалъ починъ устройства состязаній въ средѣ Петербургскихъ охотниковъ, но, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, мнѣ не удалось осуществить своего намѣренія.

Гг. соколиные охотники тоже пытались было устроить что то въ этомъ родѣ, но не знаю по какимъ причинамъ ограничились устройствомъ, частнымъ образомъ, на Гаванскомъ полѣ, испытанія ловчихъ птицъ;—но это было нѣчто до такой степени позорное, что я постыдился даже писать объ этихъ quasi-испытаніяхъ ловчихъ птицъ.

Сѣверный охотникъ.

Петербургъ.
5 февраля 1885 г.