

АССОЦИАЦИЯ «РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ»

НО «НОВОСИБИРСКАЯ ООО и Р»

Л.А. Моисеенко,
эксперт-кинолог I категории
по породам и испытаниям гончих

ОТЧЕТ

**Об экспертизе русских, русских пегих
и эстонских гончих на рингах
46-ой Новосибирской областной выставки
охотничьих собак**

26 мая 2018 года

г. Новосибирск, 2018

Содержание

	Стр.
1. Введение	3
2. Список гончих, прошедших экспертизу на экстерьерном ринге	8
3. Таблица оценки собак по экстерьеру	9
4. Таблица комплексной оценки собак	10
5. Фото экспонентов	
5.1. Русские гончие	
5.1.1. Выжлецы младшей возрастной группы	11-13
5.1.2. Выжлецы средней возрастной группы	14-16
5.1.3. Выжлецы старшей возрастной группы	16-19
5.1.4. Выжловки младшей возрастной группы	19
5.1.5. Выжловки средней возрастной группы	20-21
5.2. Русские пегие гончие	
5.2.1. Выжлецы средней возрастной группы	22
5.2.2. Выжловки старшей возрастной группы	22
5.3. Эстонские гончие	
5.3.1. Выжлецы средней возрастной группы	23-25
5.3.2. Выжловки младшей возрастной группы	25
5.3.3. Выжловки средней возрастной группы	26-27
6. Ведомость комплексных оценок (сдана в оргкомитет выставки по окончании экспертизы)	27
7. Заключение	28

1. Введение

Очередная 46-ая Новосибирская областная выставка охотничьих собак была проведена секцией кровного охотничьего собаководства ОО «Новосибирская ООО и Р» 26 мая 2018 года на основании Положения о выставке, утвержденного председателем правления Новосибирского ООиР и согласованного с отделом охотничьего собаководства ассоциации «Росохотрыболовсоюз».

Место проведения выставки – стадион «Юный сибиряк», расположенный в парке культуры и отдыха «Сосновый бор» Калининского района города Новосибирска, куда участники выставки могли добраться на личном транспорте или на городском общественном.

Ринги достаточной величины были организованы на поляне стадиона, покрыты невысокой травой и огорожены флажками. Для экспертов установлен тент, под которым размещен письменный стол. Ринг оснащен ростомером для измерения высоты собак и косой длины туловища.

Накануне погода не благоприятствовала проведению выставки: пасмурная, ветреная, довольно прохладная. Все время поездки от Барнаула до Новосибирска шел довольно сильный дождь, однако незадолго до начала выставки дождь прекратился и лишь изредка в течение дня «накатывал» короткими зарядами, не мешавшими в целом проведению экспертизы. А пасмурная погода, наоборот, была благоприятна для собак, ожидающих своей очереди «в ринг».

Проведение экспертизы на рингах охотничьих собак гончих пород организатором отчетной выставки было доверено мне - Моисеенко Л.А., эксперту I категории по породам и испытаниям гончих (Алтайский край). Мне ассистировал эксперт III категории по породам гончих Перепелица С.В. (Новосибирская область). Стажировку на ринге прошел Федосеев М.В., любитель и заводчик эстонских гончих (Новосибирская область).

Экспертиза проводилась по «Стандартам пород охотничьих собак» и «Введением в стандарты», принятым ВКС МСХ СССР 01.12.1984г., утвержденным приказом Главного управления по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР №4 от 26.02.1985г., в соответствии с «Правилами проведения выставок охотничьих собак на территории СССР», утвержденным Приказом Главного управления по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР №4 от 26.02.1985г. (с уточнениями и дополнениями), и «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках», принятой ВКС МСХ СССР 26.07.1971г. и утвержденной Приказом Главного управления по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР №4 от 26.02.1985г.

Экспертиза гончих проводилась отдельно по породам и возрастным группам, была гласной, гласным же было и описание гончих, что делало ее доходчивой для владельцев собак и зрителей.

Всего было представлено 30 экспонентов. Русских гончих было 19, русских пегих – 2, эстонских – 9. Распределение по полу и возрастным группам будет указано ниже в табличном варианте.

Из прошедших экспертизу 19 русских гончих, 17 удостоились оценки «отлично» и «очень хорошо» («отлично» - 5), это около 89,5 %. Обе русские пегие (и выжлец, и выжловка) расценены на «Очень хорошо». Среди 9 эстонских гончих 7 получили высшие оценки за экстерьер и лишь по 1 экспоненту и у выжлецов и у выжловок расценено на «хорошо». Т.е. можно говорить о том, что представленное поголовье гончих было довольно высокого экстерьерного уровня.

Очень низким оказался процент дипломированных собак: у русских – 15,8 %. Среди представителей породы русская пегая гончая процент полевых победителей составил 50% (но их было всего 2), а из 9-ти «эстонцев» обладателями полевых дипломов оказались лишь 2 гончие (22,2 %).

После подведения итогов комплексной оценки выяснилось, что из всех представленных на выставку гончих только один выжлец породы русская гончая – Туман ВПКОС 5002/17 Степаненко С.А., вывезенный из Кировской области взрослым и уже имеющим классное потомство, вошел в высший племенной класс – «Элиту» и стал Чемпионом 46-ой Новосибирской областной выставки охотничьих собак. Производители первого племенного класса среди гончих пород на отчетную выставку представлены, к сожалению, не были. Ко второму племенному классу по результатам бонитировки отнесены:

- русский гончий выжлец Аккорд св. 383А-0145/рг Мазепы Н.И. (г. Новосибирск) в старшей возрастной группе,
- русская гончая выжловка Шилка спр. 383А-16/027-6/рг Губарева В.Н. (Новосибирская область) в средней возрастной группе;
- русская пегая гончая выжловка Зайка спр.383А-15/037-7/рпг Кузнецова А.И. (г. Новосибирск) в старшей возрастной группе;
- эстонская гончая выжлец Агат св. 383А-047/эг Дощинского В.В. (г. Новосибирск) в средней возрастной группе;
- эстонская гончая выжлец Гул св. 383А-0052/эг Карпова Д.Н. (Новосибирская область) в средней возрастной группе.

Представленное на отчетной выставке поголовье **русских гончих**, как я уже отметил выше, довольно высокого экстерьерного уровня. По происхождению в большинстве являются потомками гончих, вывезенных из европейской части России (Кировской области, Республики Марий Эл), Алтайского края, но и доля потомков «местных» гончих также присутствует.

Так, среди 5 выжлецов, представленных на ринг **младшей возрастной группы**, первым с оценкой «очень хорошо» прошел вывезенный из Кировской области Сабай Серова А.С., полученный тесным инбридингом II – III на ч. Мудрого ВПКОС 2435/07 Федулова В.Ю. (Кировская область).

Прошедший вторым Ж-Мудрый Садовского С.А. по отцу несет «кировские» крови, являясь правнуком ч. Мудрого 2435/07, а по матери многократно «собрал» и ч.Баяна 8852/93 Зимина Н.Г. (Марий Эл), и нижегородских гончих через ч. Авосю 1887/05 Дунбинского В.И. (ранее Погадаева Е.И.) и «Алтайцев» через Рамзая 9640/99 Старикова Ю.В. и ч.Соловку 1107/02 Самойлова С.Н. (с прилитием «Питерцев» через мать Соловки – Дингу Самойлова С.Н.). Собак подобного происхождения (с «мешаниной» в родословной гончих разных племенных групп) многие эксперты и гончатники называют «винигретными», т.к. практически невозможно спрогнозировать: в кого из многочисленных предков «выкинуться» щенки.

Третье и четвертое места в ринге заняли однопометники Альт Рыжкова А.М. и Атос Круталевича А.В., полученные в результате похожей «винигретной» вязки от Азарта Рыжкова А.М., продукта комплексного формального инбридинга III – IV на ч. Авосю 1887/05 Дунбинского В.И. (Погадаева Е.И.) и IV – III на ч. Бушуя-II 1050/01 Военного А.А., и Г-Шнырки Рыжкова А.М., в чьей родословной встречаются как непроверенные в поле гончие Свистунова А.М., Кайкова А.С., Филягина В.П., так и ч., п/п Гай 1178/02 Шваба П.А. (затем Филатова Д.Н.).

Замыкающим ринг младшей возрастной группы с оценкой «хорошо» прошел Зарев Дудина А.В., полученный инбридингом III – IV на ч. Бушуя-II 1050/01 Военного А.А.

В средней возрастной группе происхождение выжлецов также не многим отличается от представителей «юниоров».

Возглавил ринг с оценкой «отлично» Мазай Бархатова А.А. (гость из Томской области), полученный инбридингом III – III на ч. Гадая 1937/05 Шваба П.А. (Кировская область), отличающийся и крепкой колодкой, и богатой «одежкой» и высоко породным видом.

Вторым, также с оценкой «отлично», прошел Верный Маслова В.А. (НСО, Черепаново), в родословной которого по отцу видим и ч. Потешку 2928/09 Голубкова М.В., и

ч. Грома 1173/02 Военного А.А., и ч. Авося 1887/05 Дунбинского В.И. (Погадаева Е.И.), и ч. Бушуя-II 1050/01 Военного А.А. По материнской «половине» видим и ч. Гуслияра-IX 9477/98 Филатова В.М. /Москва/, и ч.Тревожку 9849/00 Бородина В.Л. /Марий Эл/, и п/ч Добыча 2303/06 Устюжанинова А.П. /Киров/. Типичный «винигрет».../ИМХО/

Третьим с оценкой «очень хорошо» прошел вывезенный из Кировской области щенком Задор Назарова С.Б. (НСО, Сузун), происходящий от ч. Боцмана 3559/11 Медведчикова А.П. (ранее Бекетова А.Б.) и Шельмы 3631/12 Березина С.Н. Родословную украшают Альт 1566/04 Бекетова А.Б., ч.Байкал-II 9984/01 Шайхутдинова Р.К., п/ч. Гай 1178/02 Шваба П.А., но... очевидный даже не кросс, а все такой же «винигрет»...

Четвертым с оценкой «очень хорошо» прошел Аккрод Степанцова А.М. - сын Лешего 3985/13 Серова А.С., а, значит, внук ч. Мудрого 2435/07 Федулова В.Ю. и Вилмы 2302/06 Медведчикова А.П. На мой взгляд, Аккорд – также продукт «винигретной» вязки, тем более, что у некоторых предков Аккорда по матери полевые качества не проверены или не выявлены...

Замыкал ринг выжлецов средней возрастной группы Грач Солодовченко С.В. – полученный в заводе Бородина В.Л. /Республика Марий Эл/ инбридингом III – II на Выплача Тараторина С.В. /Курск/. Видимо, тесный инбридинг сказался на полученном результате – эксперты колебались: достоин ли выжлец оценки «очень хорошо». К выставке выжлец был не подготовлен – выставлен в разליньке, да и вида несколько простоватого... Но, серьезных недостатков не обнаружив, решили, все-таки, присудить «очень хорошо».

В старшей возрастной группе сюрпризов не случилось – ринг возглавил «кировец» Туман ВПКОС 5002/17 Степаненко С.А. (НСО, Тогучин), происходящий от ч. Мудрого 2435/07 Федулова В.Ю. и ч. Флейты 3234/10 Медведчикова А.П. и полученный инбридингом IV – IV на Гвоздилу 9648/99 Бородина В.Л. /Марий Эл/. Отлично сложен, высокопороден, богато одет. Проверен и в поле, и по качеству потомства. Стал Чемпионом отчетной выставки.

Вторым в ринге экстерьерной оценки на «отлично» прошел Аккорд Мазепы Н.И. (Новосибирск), происходящий от ч., п/ч Бушуя 3836/12 Житенева С.В. /Воронежская обл./ и п/ч Кенары 3971/13 Момота Ю.А. /Кемеровская обл./ (ранее Устюжанинова А.П. /Киров/). В родословной Аккорда – п/ч Плакун 1659/04 Рябова М.И., ч., п/ч Бушуй-II 1050/01 Военного А.А., ч. Арфа 1425/03 Пешкова А.В., ч. Мудрый 2435/07 Федулова В.Ю.

Третьим с оценкой «отлично» прошел Кенор Маслова В.А. (НСО, Черепаново), полученный тесным инбридингом II – III на ч. Авося 1887/05 Дунбинского В.И. (ранее Погадаева Е.И.).

Четвертым на «очень хорошо» расценен Азарт Рыжкова А.М. (НСО, Искитим), полученный комплексным формальным инбридингом III – IV на ч. Авося 1887/05 Дунбинского В.И. (Погадаева Е.И.) и IV – III на ч. Бушуя-II 1050/01 Военного А.А.

Замыкал группу с оценкой «очень хорошо» гость из Томской области – Кук Прокопьева В.В., происходящий от Баяна 3610/12 Дунбинского В.И. (полученного инбридингом IV – III на ч. Баяна 8852/93 Зимина Н.Г.) и Л-Лиры Садовского С.А. (полученной от вывезенных из Беларуси производителей). Продукт все такой же «винигретной» вязки...

Единственная представительница выжловков **младшей возрастной группы** – рг Арфа-Нота Бурдина В.И. (НСО, Искитим) является однопометницей Альта Рыжкова А.М. и Атоса Круталевича А.В. (см. выше.)

В средней возрастной группе первой прошла Песня Нудорле В.И. (НСО, Бердск). Оценена на «очень хорошо» - прямоваты углы сочленений задних конечностей. Происходит от «алтайских» собак: п/ч Баяна 5045/17 (в родословной допущена опечатка – номер ВПКОС указан как 5047/17) Половинкина Г.С. и Елки 4085/14 Шаповалова Г. (ранее Голика А.В.). Результат формального инбридинга III – V на ч. Авося 1887/05 Погадаева Е.И.

Второй с оценкой «очень хорошо» прошла Шилка Губарева В.Н. (НСО, п. Красный Кемешек), происходящая от Пылая 4643/16 Мазепы Н.И. (Новосибирск) и Варны 3667/12 владельца. Продукт типичной «винигретной» вязки...

Замыкала ринг средней возрастной группы с оценкой «хорошо» Альта Солодовченко С.В. – однопометница Аккорда Степанцова А.М. (см. выше.).

Пара производителей	Степень инбридинга или известные гончие в р/сл.	Кол-во потомков на выставке, в-цы/в-ки	Занятые места в ринге экстерьерной оценки
Младшая возрастная группа			
п/ч Банзай 4548/15 Казаков А.К. * Потешка 3980/13 Медведчиков А.П.	II – III на ч. Мудрого 2435/07 Федулова В.Ю.	1/0	1/0
Х-Фарт 4868/17 Данилов Ю.А. * Д-Вьюга Данилов Ю.А.	Леший 3895/13, ч. Мудрый 243507, п/ч Звон 3700/12, 3-Баян 3787/12, п/ч Туман 2170/06, ч. Авось 1887/05	1/0	2/0
Азарт 383А-0136 Рыжков А.М. * Г-Шнырка 383А-0081 Рыжков А.М.	ч.,п/ч Гадай 3322/10, Агат 2872/08, ч.Бушуй-II 1050/01, ч. Волга 3418/11, ч.Авось 1887/05, ч.,пп Гай 1178/02, ч.Гусляр-IX 9477/98	2/1	3,4/3
Заливай 4342/15 Степаненко С.А. * К-Плакса 383А-13/059-3 Ляхов А.А.	3-Баян 3784/12, ч, п/ч Туман 2170/06, ч. Волга 3418/11, ч.Авось 1887/05, ч.Бушуй-II 1050/01, ч. Вагай 3052/09	1/0	5/0
Средняя возрастная группа			
Леший 3985/13 Серов А.С. * Тропка 4604/16 Бархатов А.А.	ч. Мудрый 243507, Карай 3611/12, Вопишка 2638/08	1/0	1/0
Сигнал 383А-0118 Маслов В.А. * Нотка 383А-0123 Галяпин Г.Я.	Рокот 3366/11, ч.Потешка 2928/09, ч.Гром 1173/02, ч.Авось 1887/05, ч.Бушуй-II 1050/01, Набат-IV 3632/12, п/ч Добыч 2303/06	1/0	2/0
ч.Боцман-ох 3559/11 Медведчиков А.П. * Шельма 3631/12 Березин С.Н.	Альт 1566/04, пч Песня 9867/01, ч.Антон 1185/02, ч.Байкал-II 9884/01, пч Гай 1178/02	1/0	3/0
Леший 3985/13 Серов А.С. * Докучайка 383А-0014 Солодовченко С.В.	ч.Мудрый 2435/07, ч.Гадай 1937/05, пч Лира 9531/98, ч.Тревожка 9849/00	1/1	4/3
Ворон 836М-0006 Бородин В.Л. * Свирель 836М-0035 Бородин В.Л.	III – II на Выплача-ох Тараторина С.В.	1/0	5/0
п/ч Баян 5045/17 Половинкин Г.С. * Елка 4085/14 Голик А.В.	III – V на ч. Авось 1887/05 Погодаева Е.И.	0/1	0/1
Пылай 4643/16 Мазепа Н.И. * Варна 3776/12 Губарев В.Н.	ч.Шалун 9047/94, ч.Ж-Шумка 9764/00, ч. Согра 9328/97	0/1	0/2
Старшая возрастная группа			
ч.Мудрый 2435/07 Федулов В.Ю. * ч.Флейта 3234/10 Медведчиков А.П.	IV – IV на Гвоздилу 9648/99 Бородина В.Л.	1/0	1/0
ч.,п/ч Бушуй 3836/12 Житенев С.В. * п/ч Кенара 3971/13 Момот Ю.А.	п/ч Плакун 1659/04, п/ч Бушуй-II 1050/01, Рыдай 3416/11, ч. Мудрый 2435/07, ч.Веста 2663/08	1/0	2/0

Сигнал 383А-0118 Маслов В.А. * ч.Волга 3418/11 Маслов В.А.	II – III на ч. Авося 1887/05 Погадаева Е.И.	1/0	3/0
ч.,п/ч Гадай 3322/10 Дурнев А.А. * Альта 3783/12 Ковалев В.Н.	III – V на ч. Авося 1887/05 Погадаева Е.И., IV – III на п/ч Бушуя-II 1050/01 Военного А.А.	1/0	4/0
Баян 3610/12 Дунбинский В.И. * Л-Лири 385Ф-11/0013-5 Садовский С.А.	ч.Фагот 9448/97, ч. Баян 8852/93, ч. Гусяр-IX 9477/98, ч. Тревожка 9849/00, Гвоздило 9648/99, п/ч Вулкан 1651/04	1/0	5/0

Несмотря на то, что, как я уже отметил выше, значительное количество русских гончих, представленных на отчетной выставке, имеют «винигретное» происхождение, но именно с таким поголовьем приходится работать любителям данной породы в регионе. После проверки рабочих качеств гончих на полевых испытаниях, при дальнейшем отборе производителей для формирования плана вязок и при подборе пар племенному сектору следует особое внимание обратить на «сочетаемость» производителей «по крови», начав сначала с формального инбридинга на известных собак (например, Мудрого 2435/07, Авося 1887/05, Бушуя-II 1050/01 и некоторых других), а затем продолжить работу в направлении консолидации определенных кровей, используя полученное и проверенное в поле потомство.

Сказанное выше о «винигретном» происхождении части русских гончих в полной мере относится и к представленным на отчетную выставку двум «пегашам». К сожалению, в связи с их малым количеством на выставке и отсутствием у меня сведений о происхождении остального поголовья «пегашей» в Новосибирской области сделать более подробный анализ и дать какие-либо рекомендации по их племенному использованию в настоящее время возможности нет.

Из представленных на отчетную выставку 9 эстонских гончих 6 являются детьми Мажора 1611/10 Федосеева М.В.: три выжлеца и три выжловки средней возрастной группы, но лишь одна выжловка получена в результате комплексного инбридинга III – III на пару производителей Плакун 1414/02 Крутина А.Б. * Рута Ашихмина. Остальные гончие, включая и 3 неродственников Мажора 1611/10, результат «винигретных» вязок. Поэтому сказанное выше в отношении методов дальнейшего племенного использования русских гончих в полной мере относится и к племенной работе с эстонскими гончими Новосибирской области.

У одного выжлеца породы эстонская гончая при экспертизе на Алтайской краевой выставке охотничьих собак в 2017 году был выявлен клещеобразный прикус в младшей возрастной группе. При осмотре прикуса на отчетной выставке с удивлением было отмечено наличие правильного, хотя и очень плотного ножницеобразного прикуса, позволившее не браковать выжлеца, а поставить ему оценку «хорошо». Однако в случае его дальнейшего племенного использования (при условии получения им полевых дипломов), необходимо ему в пару подбирать выжловку с «идеальным» прикусом и отсутствием дефектов прикуса у ближайших родственников претендентов.

Наличия крипторхизма у выжлецов выявлено не было.

СПИСОК
гончих, прошедших экспертизу на экстерьерном ринге
на 46-ой областной выставке охотничьих собак Новосибирского ООиР
26 мая 2018 года.

№ п/п	Кличка собаки	Владелец (Ф.И.О.)	Оценка Экстерьера	Место в ринге	Город, Район
РУССКИЕ ГОНЧИЕ					
<u>Выжлецы младшей возрастной группы</u>					
1.	Сабай спр.833-17/0050-2	Серов А.С.	оч.хор.	1	Н-ск
2.	Ж-Мудрый спр.391-16/0006-1	Садовский С.А.	оч.хор.	2	Томск
3.	Альт спр.383А-17/017-2	Рыжков А.М.	оч.хор.	3	НСО Искитим
4.	Атос спр.383А-17/017-4	Круталевич А.В.	оч.хор.	4	НСО Искитим
5.	Зарев спр.383А-17/026-2	Дудин А.В.	хорошо	5	НСО Тогучин
<u>Выжлецы средней возрастной группы</u>					
6.	Мазай спр.3822А-16/0002-1	Бархатов А.А.	отлично	1	Томск
7.	Верный спр.383А-16/039-1	Маслов В.А.	отлично	2	НСО Черепаново
8.	Задор спр.83343-16/0098-1	Назаров С.Б.	оч.хор.	3	НСО Сузун
9.	Аккорд спр.383А-16/031-1	Степанцов А.М.	оч.хор.	4	НСО Искитимский
10.	Грач спр.836М-16/0066-2	Солодовченко С.В.	оч.хор.	5	НСО Краснообск
<u>Выжлецы старшей возрастной группы</u>					
11.	Туман ВПКОС 5002/17	Степаненко С.А.	отлично	1	НСО Тогучин
12.	Аккорд св.383А-0145/рг	Мазепа Н.И.	отлично	2	Н-ск
13.	Кенор спр.383А-15/038-2	Маслов В.А.	отлично	3	НСО Черепаново
14.	Азарт св.383А-0136/рг	Рыжков А.М.	оч.хор.	4	НСО Искитим
15.	Кук спр.3822-15/0001-5	Прокопьев В.В.	оч.хор.	5	Томск
<u>Выжловки младшей возрастной группы</u>					
16.	Арфа-Нота спр.383А-17/017-6	Бурдин В.И.	оч.хор.	одна	НСО Искитим
<u>Выжловки средней возрастной группы</u>					
17.	Песня св.383А-0144/рг	Нурдоле В.И.	оч.хор.	1	НСО Бердск
18.	Шилка спр.383А-16/026-7	Губарев В.Н.	оч.хор.	2	НСО Красный Кемешек
19.	Альта спр.383А-16/031-6	Солодовченко С.В.	хорошо	3	НСО Краснообск
РУССКИЕ ПЕГИЕ ГОНЧИЕ					
<u>Выжлецы средней возрастной группы</u>					
20.	Гобой спр.38455-16/002-1	Палкин Н.А.	оч.хор.	один	Кемер. обл. Тайга
<u>Выжловки старшей возрастной группы</u>					
21.	Зайка спр.383А-015/037-7	Кузнецов А.И.	оч.хор.	одна	Н-ск
ЭСТОНСКИЕ ГОНЧИЕ					
<u>Выжлецы средней возрастной группы</u>					
22.	Г-Ричард спр.391-16/0001-3	Остриков П.В.	отлично	1	Н-ск
23.	Гул св.383А-0052	Карпов Д.Н.	отлично	2	Н-ск
24.	Агат св.383А-0047	Дощинский В.В.	оч. хор.	3	Н-ск
25.	Гастон св.383А-0042	Елисеев В.А.	оч. хор.	4	Н-ск
26.	Лорд из Царевщины РКФ	Липатников А.Ю.	хорошо	5	Н-ск
<u>Выжловки младшей возрастной группы</u>					
27.	Вита св.3852-0030/рпг	Сухачев А.Б.	хорошо	одна	Н-ск
<u>Выжловки средней возрастной группы</u>					
28.	Гайда св.383А-045	Полоник С.Ф.	отлично	1	Н-ск
29.	Гамма спр.383А-16/054-6	Котомин К.Н.	оч. хор.	2	Н-ск
30.	Альма св.383А-045	Полоник С.Ф.	оч. хор.	3	Н-ск

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ СОБАК ПО ЭКСТЕРЬЕРУ

Порода	Возрастная группа	Пол	Всего собак	В том числе получили оценки				
				Отлично	Очень хорошо	Хорошо	Удовл.	Без оценки
РГ	Младшая	Выжлецы	5	-	4	1	-	-
		Выжловки	1	-	1	-	-	-
		Всего	6	-	5	1	-	-
	Средняя	Выжлецы	5	2	3	-	-	-
		Выжловки	3	-	2	1	-	-
		Всего	8	2	5	1	-	-
	Старшая	Выжлецы	5	3	2	-	-	-
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	5	3	2	-	-	-
	Всего по породе	Выжлецы	15	5	9	1	-	-
		Выжловки	4	-	3	1	-	-
	Общий итог		19	5	12	2	-	-
	В %%		100%	26,3%	63,2%	10,5%	0%	0%

Порода	Возрастная группа	Пол	Всего собак	В том числе получили оценки				
				Отлично	Очень хорошо	Хорошо	Удовл.	Без оценки
РПГ	Младшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	-	-	-	-	-	-
	Средняя	Выжлецы	1	-	1	-	-	-
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	1	-	1	-	-	-
	Старшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	1	-	1	-	-	-
		Всего	1	-	1	-	-	-
	Всего по породе	Выжлецы	1	-	1	-	-	-
		Выжловки	1	-	1	-	-	-
	Общий итог		2	-	2	-	-	-
	В %%		100%	0%	100%	0%	0%	0%

Порода	Возрастная группа	Пол	Всего собак	В том числе получили оценки				
				отлично	оч.хор.	хорошо	удовл.	без оценки
ЭГ	Младшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	1	-	-	1	-	-
		Всего	1	-	-	1	-	-
	Средняя	Выжлецы	5	2	2	1	-	-
		Выжловки	3	1	2	-	-	-
		Всего	8	3	4	1	-	-
	Старшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	-	-	-	-	-	-
	Всего по породе	Выжлецы	5	2	2	1	-	-
		Выжловки	4	1	2	1	-	-
	Общий итог		9	3	4	2	-	-
	В %%		100%	33,3%	44,4%	22,2%	0%	0%

Эксперт I категории

Л.А. Моисеенко

ТАБЛИЦА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ СОБАК

Порода	Возрастная группа	Пол	Всего собак	В том числе по классам				
				Элита	I класс	II класс	III класс	Вне класса
РГ	Младшая	Выжлецы	5	-	-	-	-	5
		Выжловки	1	-	-	-	-	1
		Всего	6	-	-	-	-	6
	Средняя	Выжлецы	5	-	-	-	-	5
		Выжловки	3	-	-	1	-	2
		Всего	8	-	-	1	-	7
	Старшая	Выжлецы	5	1	-	1	-	3
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	5	1	-	1	-	3
	Всего по породе	Выжлецы	15	1	-	1	-	10
		Выжловки	4	-	-	1	-	6
	Общий итог		19	1	-	2	-	16

% классности к общему итогу равен 15,8%.

% классности ко II и III возрастным группам равен 23.1%.

% по классам к классным собакам: «элита» - 33%, I класс- 0%, II класс- 67%.

Порода	Возрастная группа	Пол	Всего собак	В том числе по классам				
				элита	I класс	II класс	III класс	Вне класса
РПГ	Младшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	-	-	-	-	-	-
	Средняя	Выжлецы	1	-	-	-	-	1
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	1	-	-	-	-	1
	Старшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	1	-	-	1	-	-
		Всего	1	-	-	1	-	1
	Всего по породе	Выжлецы	1	-	-	-	-	1
		Выжловки	1	-	-	1	-	-
	Общий итог		2	-	-	1	-	1

% классности к общему итогу равен 50%.

% классности ко II и III возрастным группам равен 50%.

% по классам к классным собакам: «элита» - 0 %, I класс- 0%, II класс- 100%

Порода	Возрастная группа	Пол	Всего собак	В том числе по классам				
				элита	I класс	II класс	III класс	Вне класса
ЭГ	Младшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	1	-	-	-	-	-
		Всего	1	-	-	-	-	1
	Средняя	Выжлецы	5	-	-	2	-	3
		Выжловки	3	-	-	-	-	3
		Всего	8	-	-	2	-	6
	Старшая	Выжлецы	-	-	-	-	-	-
		Выжловки	-	-	-	-	-	-
		Всего	-	-	-	-	-	-
	Всего по породе	Выжлецы	5	-	-	2	-	3
		Выжловки	4	-	-	-	-	4
	Общий итог		9	-	-	2	-	7

% классности к общему итогу равен 22,2%.

% классности ко II и III возрастным группам равен 25%.

% по классам к классным собакам: I класс - 0 %, II класс - 100 %.

Столь невысокие показатели полевого досуга гончих объясняются, на мой взгляд, негативным действием приснопамятного Приказа МПР, поставившего вне закона полевую работу с гончими в закрытые для охоты сроки.

3. Результаты экспертизы собак в порядке занятых ими мест в экстерьерных рингах

Описание экстерьера каждого экспонента не приводится, т.к. описания содержатся в оценочных листах, переданных стажеру Федосееву М.В. для написания «стажерского» отчета.

РУССКИЕ ГОНЧИЕ выжлецы младшая возрастная группа

№1. Сабай спр.833-17/0050-2, рожд.10.04.17г. от п/ч Банзая ВПКОС 4548/15 Казакова А.К. (очень хорошо, 4-I, 4-II, 1-III) и Потешки ВПКОС 3980/13 Медведчикова А.П. (отлично, 2-II). Дипломов не имеет.
Владелец Серов Александр Сергеевич, г. Новосибирск



Сабай Серова А.С. «Очень хорошо», первый в ринге. БСЖ

№2. Ж-Мудрый спр.391-16/0006-1, рожд.11.12.16г. от Х-Фарта ВПКОС 4868/17 Данилова Ю.А. (отлично, 1-II, 1-III) и Д-Вьюги св. 391-194/рг Данилова Ю.А. (очень хорошо). Дипломов не имеет.

Владелец Садовский Сергей Александрович, г. Томск



Ж-Мудрый Садовского С.А. «Очень хорошо», второй в ринге. БСЖ

№3. Альт спр.383А-17/017-2, рожд.14.03.17г. от Азарта св.383А-0136/рг Рыжкова А.М. (очень хорошо) и Г-Шнырки св.381-0081/рг Рыжкова А.М. (очень хорошо). Дипломов не имеет.

Владелец Рыжков Анатолий Михайлович, НСО, г. Искитим



Альт Рыжкова А.М. «Очень хорошо», третий в ринге. БСЖ

№4. Атос спр.383А-17/017-4, рожд.14.03.17г. от Азарта св.383А-0136/рг Рыжкова А.М. (очень хорошо) и Г-Шнырки св.381-0081/рг Рыжкова А.М. (очень хорошо). Дипломов не имеет.

Владелец Круталевич Александр Всеволодович, НСО, г. Искитим



Атос Круталевича А.В. «Очень хорошо», четвертый в ринге. БСЖ

№5. Зарев спр.383А-17/026-2, рожд.27.03.17г. от Заливая ВПКОС 4342/15 Степаненко С.А. (отлично, 2-III) и К-Плаксы спр.383А-13/059-3 Ляхова А.А. (отлично). Дипломов не имеет.

Владелец Дудин Антон Владимирович, НСО, г. Тогучин



Зарев Дудина А.В. «Хорошо», пятый в ринге. МСЖ

средняя возрастная группа

№6. Мазай спр.3822-16/0002-1, рожд.23.04.16г. от Лешего ВПКОС 3985/13 Серова А.С. (отлично, 3-II, 4-III) и Тропки ВПКОС 4604/16 Бархатова А.А. (очень хорошо, 1-II). Дипломов не имеет.

Владелец Бархатов Андрей Александрович, г. Томск



Мазай Бархатова А.А. «Отлично», первый в ринге. Вне класса.

№7. Верный спр.383А-16/039-1, рожд.18.04.16г. от Сигнала св.383А-0118/рг Маслова В.А. (отлично) и Нотки св.383А-0123/рг Галяпина Г.Я. (отлично). Дипломов не имеет.

Владелец Маслов Вячеслав Андреевич, НСО, г. Черепаново



Верный Маслова В.А. «Отлично», второй в ринге. Вне класса.

№8. Задор спр.83343-16/0098-1, рожд.10.06.16г. от ч. Боцмана-ох ВПКОС 3559/11 (отлично, 3-I, 3-II, 3-III) и Шельмы ВПКОС 3631/12 Березина С.Н. (отлично, 1-II, 1-III).
Дипломов не имеет.

Владелец Назаров Сергей Борисович, НСО, рп. Сузун



Задор Назарова С.Б. «Очень хорошо», третий в ринге. Вне класса.

№9. Аккорд спр.383А-16/031-1, рожд.08.04.16г. от Лешего ВПКОС 3985/13 (отлично, 3-II, 4-III) и Докучайки св.383А-0014/рг Солодовченко С.В. (очень хорошо, 1-III л).
Дипломов не имеет.

Владелец Степанцов Анатолий Михайлович, НСО, Исктитмский район



Аккорд Степанцова А.М. «Очень хорошо», четвертый в ринге. Вне класса.

№10. Грач спр.836М-16/0066-2, рожд.12.11.16г. от Ворона св.836М-0006/рг Бородина В.Л. (очень хорошо, 1-II, 1-III) и Свирели св.836М-0035/рг Бородина В.Л. (очень хорошо, 1-I, 1-III). Дипломов не имеет.

Владелец Солодовченко Сергей Викторович, НСО, г. Краснообск



Грач Солодовченко С.В. «Очень хорошо», пятый в ринге. Вне класса.

старшая возрастная группа

№11. Туман ВПКОС 5002/17, рожд.28.01.11г. от ч. Мудрого ВПКОС 2435/07 Федулова В.Ю. (отлично, 2-I, 3-II, 1-III) и ч. Флейты ВПКОС 3234/10 Медведчикова А.П. (отлично, 1-I, 2-II, 5-III). Дипломы: 1-II з/б, 1-III з/б. Классные потомки:

- 1) Гуся ВПКОС 4380/15 Бобылева С.А. (очень хорошо, 1-II з/б),
- 2) Ласка ВПКОС 4498/15 Магера А.Я. (отлично, 1-II з/б),
- 3) Нота св.833-12/0067-8 Медведчикова А.П. (отлично, 1-III з/б).

Владелец Степаненко Сергей А, НСО, Тогучинский район



Туман Степаненко С.А. «Отлично», первый в ринге.

Бонитировка:

- за охотничьи качества	- 40 баллов;
- за экстерьер	- 30 баллов;
- за потомство	- 18 баллов;
- за происхождение	- 20 баллов.
ИТОГО	- 108 баллов.

Отнесен к классу «Элита», занял в классе I место, получил звание Чемпиона 46-ой Новосибирской областной выставки охотничьих собак. БЗМ.

№12. Аккорд св.383А-0145/рг, рожд.30.03.14г. от ч.,п/ч Бушуя ВПКОС 3836/12 Житенева С.В. (очень хорошо, 1-I, 3-II, 3-I л, 1-III л) и п/ч Кенары ВПКОС 3971/13 Момота Ю.А. (отлично, 3-I, 2-II). Дипломы: 1 – III з/б.
Владелец Мазепа Николай Иванович, г. Новосибирск



Аккорд Мазепы Н.И. «Отлично», второй в ринге.

Бонитировка:

- за охотничьи качества	- 30 баллов;
- за экстерьер	- 30 баллов;
- за потомство	- 0 баллов;
- за происхождение	- 20 баллов.
ИТОГО	- 80 баллов.

Отнесен ко Второму племенному классу, занял в классе I место. БСМ.

№13. Кенор спр.383А-15/038-2, рожд.20.04.15г. от Сигнала св.383А-0118/рг Маслова В.А. (отлично) и ч. Волги ВПКОС 3418/11 Маслова В.А. (отлично, 1-I, 3-III, 1-III см.). Дипломов не имеет.

Владелец Маслов Вячеслав Андреевич, НСО, г. Черепаново



Кенор Маслова В.А. «Отлично», третий в ринге. Вне класса.

№14. Азарт св.383А-0136/рг, рожд.16.10.14г. от ч.п/ч Гадая ВПКОС 3322/10 Дурнева А.А. (отлично, 7-I, 1-II, 4-III) и Альты ВПКОС 3783/12 Ковалева В.Н. (отлично, 3-III). Дипломов не имеет.

Владелец Рыжков Анатолий Михайлович, НСО, г. Искитим



Азарт Рыжкова А.М. «Очень хорошо», четвертый в ринге. Вне класса.

№15. Кук спр.3822-15/0001-5, рожд.18.05.15г. от Баяна ВПКОС 3610/12 Дунбинского В.И. (отлично, 1-III, 1-III л) и Л-Лиры св.385Ф-11/0013-5 (отлично). Дипломов не имеет.

Владелец Прокопьев Владимир Валериевич, г. Томск



Кук Прокопьева В.В. «Очень хорошо», пятый в ринге. Вне класса.

ВЫЖЛОВКИ
младшая возрастная группа

№16. Арфа-Нота спр.383А-17/017-6, рожд.14.03.17г. от Азарта св.383А-0136/рг Рыжкова А.М. (очень хорошо) и Г-Шнырки св.383А-0081/рг Рыжкова А.М. (очень хорошо). Дипломов не имеет.

Владелец Бурдин В И, НСО, г. Искитим



Арфа (Нота) Бурдина В.И. «Очень хорошо», в ринге одна. БСЖ

средняя возрастная группа

№17. Песня св.383А-0144/рг, рожд.11.08.16г. от п/ч Баяна ВПКОС 5045/17 Половинкина Г.С. (отлично, 3-I, 1-II) и Елки ВПКОС 4085/14 Голика А.В. (отлично, 1-I).
Дипломов не имеет.

Владелец Нурдоле Василий Иосифович, НСО, г. Бердск



Песня Нурдоле В.И. «Очень хорошо», первая в ринге. Вне класса.

№18. Шилка спр.383А-16/026-7, рожд.27.03.16г. от Пылая ВПКОС 4643/16 Мазепы Н.И. (отлично, 1-III) и Варны ВПКОС 3776/12 Губарева В.Н. (отлично, 1-II, 1-III, 1-III л). Дипломы: 1-III з/б.

Владелец Губарев Виктор Николаевич, НСО, п. Красный Кемешек



Шилка Губарева В.Н. «Очень хорошо», вторая в ринге.

Бонитировка:

- за охотничьи качества	- 30 баллов;
- за экстерьер	- 25 баллов;
- за потомство	- 0 баллов;
- за происхождение	- 20 баллов.
ИТОГО	- 75 баллов.

Отнесена ко Второму племенному классу, заняла в классе I место. БСМ.

№19. Альта спр.383А-16/031-6, рожд.08.04.16г. от Лешего ВПКОС 3985/13 Серова А.С. (отлично, 3-П, 4-III) и Докучайки св.383А-0014/рг Солодовченко С.В. (очень хорошо, 1-III л). Дипломов не имеет.

Владелец Солодовченко Сергей Викторович, НСО, п. Краснообск



Альта Солодовченко С.В. «Хорошо», третья в ринге. Вне класса.

РУССКИЕ ПЕГИЕ ГОНЧИЕ
выжлецы
средняя возрастная группа

№20. Габой спр.38455-16/002-1, рожд.25.04.16г. от Выручая ВПКОС 6340/16 Захарова Д.Н. (очень хорошо, 1-П, 1-Ш) и Рады спр.38455-09/004-3 Мищенко В.С. (отлично).
Дипломов не имеет.

Владелец Палкин Николай Анатольевич, Кемеровская обл., г. Тайга



Габой Палкина Н.А. «Очень хорошо», в ринге один. Вне класса.

ВЫЖЛОВКИ
старшая возрастная группа

№21. Зайка спр.383А-15/037-7, рожд.20.04.15г. от Трубача св.383А-0035/рпг Саркисяна А.Ф. (отлично, 2-П, 1-Ш) и ч. Плаксы ВПКОС 5745/10 Кузнецова А.И. (отлично, 1-П, 4-Ш). Дипломы: 1-Ш з/б.

Владелец Кузнецов Александр Иванович, г. Новосибирск



Зайка Кузнецова А.И. «Очень хорошо», в ринге одна.

Бонитировка:

- за охотничьи качества	- 30 баллов;
- за экстерьер	- 25 баллов;
- за потомство	- 0 баллов;
- за происхождение	- 20 баллов.
ИТОГО	- 75 баллов.

Отнесена ко Второму племенному классу, заняла в классе I место. БСМ.

ЭСТОНСКИЕ ГОНЧИЕ
выжлецы
средняя возрастная группа

№22. Г-Ричард спр.391-16/0001-3, рожд.08.02.16г. от Мажора ВПКОС 1611/10 Федосеева М.В. (отлично, 3-III) и Марго св.391-187/эг Береша Э.Т. (очень хорошо).
Дипломов не имеет.

Владелец Остриков Петр Владимирович, г. Новосибирск



Г-Ричард Острикова П.В. «Отлично», первый в ринге. Вне класса.

№23. Гул св.383А-0052/эг, рожд.15.07.16г. от Мажора ВПКОС 1611/10 Федосеева М.В. (отлично, 3-III) и Зары ВПКОС 1706/14 Новикова В.А. (очень хорошо, 1-II, 2-III). Дипломы: 1-III з/б.

Владелец Карпов Дмитрий Николаевич, НСО, с. Новокаменка



Гул Карпова Д.Н. «Отлично», в ринге второй.

Бонитировка:

- за охотничьи качества	-	30 баллов;
- за экстерьер	-	30 баллов;
- за потомство	-	0 баллов;
- за происхождение	-	20 баллов.
ИТОГО	-	80 баллов.

Отнесен ко Второму племенному классу, занял в классе 2 место. БСМ.

№24. Агат св.383А-0047/эг, рожд.29.05.16г. от п/п Агата ВПКОС 1646/12 Нерובה Е.А. (отлично, 1-II, 2-III) и Звоны ВПКОС 1714/14 Кулакова И.М. (отлично, 1-III).
Дипломы: 1-II з/б, 1-III з/б.
Владелец Дощинский Владислав Владимирович, г. Новосибирск



Агат Дощинского В.В. «Очень хорошо», третий в ринге.

Бонитировка:

- за охотничьи качества	-	40 баллов;
- за экстерьер	-	25 баллов;
- за потомство	-	0 баллов;
- за происхождение	-	20 баллов.
ИТОГО	-	85 баллов.

Отнесен ко Второму племенному классу, занял в классе 1 место. БСМ.

№25. Гастон св.383А-0042/эг, рожд.15.07.16г. от Мажора ВПКОС 1611/10 Федосеева М.В. (отлично, 3-III) и Зары ВПКОС 1706/14 Новикова В.А. (очень хорошо, 1-II, 2-III). Дипломов не имеет.
Владелец Елисеев Виталий Анатольевич, г. Новосибирск



Гастон Елисеева В.А. «Очень хорошо», четвертый в ринге. Вне класса.

№26. Лорд из Царевщины (метрика щенка РКФ), рожд.30.09.16г. от Яхисари Ролин Сетт РКФ 3468659R и Мимозы РКФ 3872178R Гуляевой Е.Н. Дипломов не имеет.
Владелец Липатников Андрей Юрьевич, г. Новосибирск



*Лорд из Царевщины Липатникова А.Ю. «Хорошо», пятый в ринге.
Вне класса*

ВЫЖЛОВКИ
младшая возрастная группа

№27. Вита спр.383А-17/034-4, рожд.12.05.17г. от Альта св.383А-0039/эг Головина С.В. (отлично) и Альты св.383А-0038/эг Слывакова О.В. (отлично). Дипломов не имеет.
Владелец Журавский Виталий Николаевич, г. Новосибирск



Вита Журавского В.Н. «Хорошо», в ринге одна. МСЖ.

средняя возрастная группа

№28. Гайда св.383А-0045/эг, рожд.03.04.16г. от Мажора ВПКОС 1611/10 Федосеева М.В. (отлично, 3-III) и Веги св.383А-0010/эг Полоника С.Ф. (отлично, 1-III см.).
Дипломов не имеет.
Владелец Полоник Сергей Федорович, г. Новосибирск



Гайда Полоника С.Ф. «Отлично», первая в ринге. Вне класса.

№29. Гамма спр.383А-16/054-6, рожд.15.07.16г. от Мажора ВПКОС 1611/10 Федосеева М.В. (отлично, 3-III) и Зары ВПКОС 1706/14 Новикова В.А. (очень хорошо, 1-II, 2-III). Дипломов не имеет.
Владелец Котомин Константин Николаевич, г. Новосибирск



Гамма Котомина К.Н. «Очень хорошо», вторая в ринге. Вне класса.

№30. Альма св.383А-0044/эг, рожд.05.04.16г. от Мажора ВПКОС 1611/10 Федосеева М.В. (отлично, 3-III) и Берты ВПКОС 1617/10 Полоника С.Ф. (очень хорошо, 2-III, 1-III см.). Дипломов не имеет.
Владелец Полоник Сергей Федорович, г. Новосибирск



Альма Полоника С.Ф. «Очень хорошо», третья в ринге. Вне класса.

6. Ведомость комплексных оценок

№ пп	Кличка, номер ВПКОС или св-ва	ФИО владельца	Оценка по охотн. кач-вам			Экстерьер	Потомство	Происхождение	Общий балл. Распределение по классам.				Место в классе	Награда
			Основной	Дополнит.	Итого				Элита	I класс	II класс	III класс		
русские гончие														
1	Туман 5002/17	Степаненко С.А.	35	5	40	30	18	20	108				1	БЗМ Чемп
2	Аккорд 383А-0145	Мазепа Н.И.	30	-	30	30		20			80		1	БСМ
3	Шилка спр.383А- 16/026-1	Губарев В.Н.	30	-	30	25		20			75		1	БСМ
русские пегие гончие														
1	Зайка спр.383А- 15/037-7	Кузнецов А.И.	30	-	30	25	-	20			75		1	БСМ
эстонские гончие														
1	Агат 383А-0047	Дощинский В.В.	35	5	40	25	-	20			85		1	БСМ
2	Гул 383А-0052	Карпов Д.Н.	30	-	30	30	-	20			80		2	БСМ

6. Заключение

Правлением НО «Новосибирское ООО и Р» и оргкомитетом проделана большая работа по организации отчетной выставки. В породе русской гончей у гончатников Новосибирской области имеется ценный племенной материал и люди, знающие породу. В заключение хочется поблагодарить своих помощников: ассистента эксперта 3 категории Перепелицу С.В. и стажера Федосеева М.В. за помощь в экспертизе и заполнении документации, а также организаторов выставки - за предоставленную возможность работать на ринге отчетной выставки, познакомиться со многими Новосибирскими гончатниками и пообщаться с теми, кого знал раньше.

Эксперт I категории

Л.А. Моисеенко