

Ассоциация обществ охотников и рыболовов РФ.
Карельское республиканское общество охотников и рыболовов.

Сипейкин В.П.

Эксперт Всероссийской категории
По породам и испытаниям гончих.

ОТЧЕТ

ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ГОНЧИХ И ЛЕГАВЫХ
НА КАРЕЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
ВЫСТАВКЕ ОХОТНИЧЬИХ СОБАК

16 ИЮНЯ 2002 ГОДА.

г. Тверь, 2002 год.

Содержание

	Стр
1.Введение	3
2.Анализ выставленного поголовья	6
3.Заключение	7
4.Описание экстерьера собак	8
4.1.Русские гончие.....	8
4.2.Русские пегие гончие	12
4.3.Немецкая жесткошерстная легавая	13
4.4.Пойнтеры	13
5.Список собак, прошедших экспертизу	15
6.Ведомость комплексных оценок	16

1. Введение.

Карельская республиканская выставка охотничьих собак в этом году, как и два года назад, проводилась за городом, на берегу залива Онежского озера, у поселка Соломенный. О достоинствах и недостатках местоположения выставки мною писалось раньше. Повторю, что, исключая доступность для зрителей, место для выставки выбрано удачно – площадка достаточно большая, окаймленная растительностью, с твердым грунтом. Даже имеющийся спуск организаторы удачно использовали, разместив здесь флагшток для флага выставки, здесь же разместился стол для выставочного комитета. Выставка, как всегда, хорошо организована – огороженные ринги, столы и стулья для экспертных комиссий, линейка для измерения собак. Открытие и закрытие выставки проводилось в торжественной обстановке, с подъемом флага выставки, вручением победителям в командном и индивидуальном зачете призов, медалей и жетонов. Председатель Республиканского общества Ро-мин Василий Спиридонович и кинолог общества Минин Александр Сергеевич с первой до последней минуты находились на выставке и сделали всё возможное для удачного проведения выставки. Бухгалтерия общества здесь же, на выставке оформила приезжим экспертам командировочные документы и произвела оплату.

Погода благоприятствовала проведению выставки – теплая и солнечная, но не жаркая, дождя не было, легкий ветерок приносил с залива прохладу.

Из недостатков в организации выставки я бы отметил её малочисленность. Мне вспоминаются выставки здесь, в Петрозаводске, в конце 80-х годов, когда на ринге только русских гончих выставлялось более 40 собак, а всего гончих было около 50-ти. Почему же сейчас собак меньше, ведь охота с гончими не прекращается, не уменьшается спрос на щенков. Как мне объяснили, причин две, - возросшая стоимость проезда для собаководов из районов, и несогласованность действий областного и межрайонного обществ, – дело в том, что зимой этого года межрайонным обществом охотников уже проводилась выставка охотничьих собак, - многие молодые собаки из Петрозаводска уже получили на ней экстерьерные оценки. Может быть, это и неплохо – две выставки в год, но экспертные оценки были бы более объективными при наличии на ринге большего количества собак, ведь экспертиза у нас сравнительная. Кроме того, объединив усилия, можно провести выставку на более высоком уровне. Примером может служить проведение Всероссийской выставки в Тамбове, где объединились все охотничьи и некоторые коммерческие предприятия города и области для решения этой глобальной задачи. А ведь возможностей для проведения выставки в Тамбове, наверное, многим больше, чем в Петрозаводске.

Вернемся к отчетной выставке. Ринг гончих, дратхааров и пойнтеров обслуживала экспертная комиссия в следующем составе:

Эксперт на ринге – эксперт Всероссийской категории Сипейкин Виктор Петрович, (г. Тверь).

Ассистенты – эксперты-стажеры Кузнецов Илья Алексеевич и Жуков Андрей Сергеевич (оба - Карелия).

В то время, когда не выставлял свою собаку на ринге, в оформлении документации помогал Жуков Сергей Львович (Петрозаводск).

Хочу поблагодарить всех за помощь в работе.

Экспертиза на выставке проводилась по «Правилам проведения выставок охотничьих собак на территории СССР», утвержденных в 1986 году, с учетом изменений, изложенных в «Комплексной оценке (бонитировке) гончих», утвержденных Президиумом РФОС 28.12.1994 года, «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на территории СССР».

Результаты экстерьерной оценки приведены в Таблице 1, результаты комплексной оценки русских гончих – в Таблице 2 (в других породах классных собак не было).

Результаты экстерьерной оценки.

Таблица 1

Порода	Пол	Возрастная группа	Всего на ринге	Получили оценки экстерьера				
				Отлично	Очень хор	Хорошо	Удов.-летв.	Без оценки
рг	В-цы	Младшая	1	-	1	-	-	-
		Средняя	3	2	1	-	-	-
		Старшая	1	-	1	-	-	-
	В-ки	Младшая	1	-	1	-	-	-
		Старшая	2	1	1	-	-	-
Всего рг			8 100%	3 37,5%	5 62,5%	-	-	-
Рпг	В-цы	Старшая	1	-	1	-	-	-
Всего гончих			9 100%	3 33%	6 67%	-	-	-
нжл	Коб	Старшая	1	-	-	-	1	-
пойнтер	Суки	Средняя	1	-	1	-	-	-
		Старшая	1	-	1	-	-	-
Всего легавых			3 100%	-	2 67%	-	1 33%	-
Всего на ринге			12 100%	3 25%	8 67%	-	1 8%	-

Всего на выставке было, как видно из таблицы, 8 русских гончих и одна англо-русская гончая. Все они получили оценки экстерьерера «очень хорошо» или «отлично». Обращает внимание малое количество собак в младшей возрастной группе, что объясняется причинами, изложенными выше.

Результаты комплексной оценки русских гончих.

Таблица 2

Пол	Возрастная группа	Всего на ринге	Отнесены к классам				Всего классных
			Элита	1 класс	2 класс	3 класс	
В-цы	Младшая	1	-	-	-	-	-
	Средняя	3	-	-	-	-	-
	Старшая	1	-	1	-	-	1
В-цы	Младшая	1	-	-	-	-	-
	Старшая	2	-	1	-	-	1
Всего		8	-	2	-	-	2
		100%		25%			25%

Ранее в своих отчетах написанных 2, 4 и 13 лет назад я отмечал, что экстерьерный уровень карельских гончих, пожалуй, несколько выше общероссийского. Если сравнивать отчетную выставку с выставкой 1989 года, то русские гончие Карелии прибавили в отношении крепости костяка, изжиты недостатки в их одежде, нет лещеватых собак. По-прежнему встречаются длинноватые и чуть излишне опушенные гоны, тяжеловатые уши. Что плохо - резко уменьшилось количество классных собак и количество собак, приведенных на выставку. Другими словами, упало качество племенной работы, охват ею владельцев гончих собак республики. Поэтому на данный момент перед карельскими гончатниками и руководством Республиканского и Межрайонного обществ стоит задача сохранить поголовье и тип русских гончих Карелии, созданный трудами таких известных экспертов, как Н.И. Громов, В.В. Пискунов, В.Б. Попов. Думаю, для этого есть все предпосылки. Накануне выставки мне показали «Положение» о Всекарельских (межрайонных) индивидуально-командных состязаниях гончих памяти Н.И. Громова. Согласно этому Положению на них допускаются недипломированные собаки из районов республики. Думаю, - это правильное решение, которое позволит оживить племенную работу в районах. На данный момент общество охотников не имеет возможности проводить испытания в районах. Зато можно внутри района отобрать лучших по работе собак и направить на состязания, тем более что есть вероятность в случае удачного выступления собаки получить приз, в качестве которого заявлен телевизор. Могу судить об этом со знанием дела, - такая практика существует в Тверской области уже несколько лет. В прошлом году, например, неизвестная ранее выжловка Лада Медведева И.Ф. из д. Капустино Лихославльского района (кстати, - это один из трех районов

области компактного проживания тверских карел) получила диплом Первой степени и стала чемпионом области с вручением приза в виде телевизора японского производства. Такой же телевизор она заработала осенью на меж-областных состязаниях памяти Н.П. Кишенского. В этом году на областных состязаниях дипломы Первой степени получили выжлецы из Рамешковского (также «карельского» по населению) и Осташковского районов, всего гончатниками из районных обществ на состязаниях весной получено 9 дипломов. Этот пример наглядно показывает, что рабочие собаки чаще встречаются в глубинке, найти их и использовать в племенном деле -задача непростая, но выполнимая.

2. Анализ выставленного поголовья и рекомендации по селекционно-племенной работе.

Как показывает «Таблица 1», все выставленные на ринге русские гончие получили оценку экстерьера не ниже «очень хорошо». Это свидетельствует о высоком уровне карельских гончих. Даже привезенные из других регионов гончие хорошо вписались в общий тип карельских гончих, – например потомство от п.ч. Рыдая Соколова П.П. из Новгорода. Другой разговор, что выставленные гончие составляют лишь незначительную часть от имеющегося поголовья. На выставке не было племенного брака, - ни одной собаки-крипторха, ни одной собаки с прямым или даже плотным прикусом. Все имеют полную зубную формулу. Исключение составил англо-русский выжлец Журай Руссина А.И., привезенный на выставку из Ленинградской области, у которого не хватает первого премоляра, что никак не сказалось на выставочной оценке выжлеца.

Для более-менее заслуживающего доверия анализа состояния породы русских гончих на отчетной выставке недостаточно материала. Тем не менее, среди выставленных 8 собак можно выделить группы по родству этих собак и сказать о них несколько слов.

Так, на выставке в средней и старшей возрастных группах присутствовали три потомка от разных вязок Бурана Липунова Н.В. с Арфой его же. Это породные, хорошего роста, багряные, высокопередые собаки, с породной головой, правильными конечностями. Высшую оценку ни одна из них не получила – для этой оценки грудная клетка должна быть помощнее, а, кроме того, у них чуть длинноваты и с подвесом гоны. Зато две из трех собак этой породной группы единственные на выставке имеют дипломы и отнесены к Первому племенному классу. Это Гуслия Жукова С.Л. и Рада Егорова В.И. На дан-

ный момент только их можно рекомендовать для вязок, подбирая в пару соответствующих производителей без схожих недостатков.

Два потомка от вязок с двумя выжловками имеет на выставке известный производитель из Великого Новгорода полевой чемпион Рыдай 9979/98 Соколова П.Н., к сожалению, погибший в этом году. Сам Рыдай имел за экстерьер «очень хорошо». Один из его потомков, – Вабило Кирьянена В.М. был единственным выжлецом в младшей возрастной группе, он получил оценку «очень хорошо» и это та оценка, которую он получил бы, если бы выставлялся в другой возрастной группе, – будучи хорошо развитым, выжлец имеет чуть светловатые глаза и чуть увеличенные скулки, излишне опушенный гон. Другой же выжлец – Гром Егорова А.К. был первым ринге средней возрастной группы с оценкой «отлично», хотя также имеет небольшой подвес на гону. Если Гром, кроме того, унаследует высокие полевые достоинства своего отца, то его можно будет считать ценным производителем.

В экстерьерном плане среди выжлецов средней возрастной группы следует отметить собаку местного разведения Задора Ксенофонтова П.А. – очень мощного, высокопередого выжлеца, с прекрасным аппаратом движения, хорошим гоном, породной головой с чуть тяжеловатыми ушами, что не позволило выжлецу быть первым в ринге. Тем не менее, выжлец получил оценку «отлично» и после получения диплома может быть включен в план вязок.

Обращает на себя внимание ещё одна выжловка местного разведения – это Айка Костенко С.М., прошедшая в старшей возрастной группе первой с оценкой «отлично».

Как говорилось выше, на выставке был всего один выжлец породы «русская пегая гончая», да и тот привезен из Ленинградской области, так что говорить о состоянии этой породы в Карелии не приходится.

На нашем ринге выставлены три собаки легавых пород, а именно один дратхаар и два пойнтера. Дратхаар Баяр Воронина А.И. получил оценку «удовлетворительно» ввиду отклонений шерстного покрова и окраса от стандартного, для племенного разведения кобель не пригоден. Два пойнтера – мать и дочь (Тушпа Акопяна О.Н. и Альма Русавского В.В.) в экстерьерном плане производят благоприятное впечатление, особенно мне понравилась Альма Русавского В.В. Эти суки могут стать основой племенного гнезда пойнтеров в Карелии.

3. Заключение.

Как показала отчетная выставка, в республике имеется ценный племенной материал в породе «русская гончая». Сохранить эти достижения – задача карельских гончатников и руководителей обществ охотников и рыболовов.

4. Описание экстерьера собак.

У всех выставленных собак проверен прикус, все выжлецы проверены на крипторхизм. С целью сокращения описаний в тексте даются указания о результатах проверки только в случае обнаружения отклонений.

4.1. Русские гончие.

Выжлецы младшей возрастной группы.



Ринг русских гончих выжлецов младшей и средней возрастной групп:
Справа налево: Вабило Кирьянена В.М., Гром Егорова А.К., А-Задор Ксенофонтова П.А., Потешай Липунова Н.В.

№1. Вабило, спр.3146, рожд.22.4.01г. от п.ч. Рыдая 9979/98 Соколова П.Н. (оч.хор., 1-I, 2-Шст.) и Свирели св.2886 Богодяж О.М. (оч.х.). Дипломов не имеет. Владелец Кирьянен Виктор Матвеевич, Карелия, Прионежский р-н, пос. Шуя, ул. Советская, д.4, кв.21.

Чуть выше среднего роста, светлочепрачный, почти багряный, высокопередый, хорошо одет, костяк развит, голова породная, с плавным переходом от черепной части к морде, глаза чуть светловаты, уши прилегают, чуть великоваты, скулы чуть великоваты, грудь хорошо развита, ребра спущены до уровня локотков, конечности хорошо поставлены. Лапы крупные, с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, чуть излишне опушен.

Очень хорошо. Один в ринге. БСЖ.

Выжлецы средней возрастной группы.

№2. Гром спр. 814-00/0004-5, рожд.26.3.00г. от п.ч. Рыдая 9979/98 Соколова П.Н. (оч.хор., 1-I, 2-IIIст.) и Пурги Плетнева В.В.(оч.х., 1-IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Егоров Алексей Константинович, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Кутузова, д.40, кв.6.

Выше среднего роста, багряный, высокоперёдый, хорошо развит и одет, с породной головой, глаза тёмно-карие, разрез век косой, уши треугольной формы, но чуть великоваты, грудь хорошо развита, широкая и глубокая, спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, конечности правильно поставлены, лапы в комке, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушён, с едва заметным подвесом.

Отлично. Первое место в ринге. Без награды.

№3. А-Задор спр. 812-00/0013-1, рожд.6.8.00г. от Алтая св.812-96/0003-2 Кузьмина И.Б. (отл., 2-III) и Флейты Калитина А.Г. (оч.хор., 1-IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Ксенофонтов Петр Александрович, 186810, Карелия, г. Питкяранта, ул. Комсомольская, д.4, кв.3.

Выше среднего роста, под сероватым чепраком, очень хорошо одет, мощный, высокопередый, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, чуть закруглена черепная часть, линия носа чуть вздернута относительно линии лба, уши чуть неплотно прилегают, глаза тёмно-карие, разрез век косой. Грудь очень хорошо развита, широкая и глубокая, по глубине спущена до уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран, конечности костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы крупные, собраны, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушён.

Отлично. Второе место в ринге. Без награды.

№4. Потешай, спр. БКО РСГ 000785, рожд.18.3.99г. от Бурана св.1947-Мг Липунова Н.В. (отл., 2-I. 1-III) и Арфы св.814-95/7-7 Липунова Н.В. (отл., 1-III). Дипломов не имеет. Владелец Липунов Николай Васильевич, 185085, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Мерецкова, д.18, кв.11.

Чуть выше среднего роста, багряный, с хорошо развитыми костяком и мускулатурой, высокопередый, с очень породной головой, темно-кариими глазами, средней величины прилегающими ушами. Грудь по глубине спущена до уровня локтей, но неширокая и маловато ложного ребра, конечности сухие, костистые, правильно поставлены, гон с подвесом и несется крутовато.

Очень хорошо. Третье место в ринге. Без награды.

Выжлецы старшей возрастной группы.

№5. Гусяр 9982/01, рожд.11.7.97г. от Бурана Липунова Н.В. (отл., 2-І. 1-ІІ) и Арфы св.814-95/0007-7 Липунова Н.В. (оч.хор., 1-ІІ). Диплом 1-Іст. зайцу. Владелец Жуков Сергей Львович, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Андропова, д. 9, кв.8.

Выше среднего роста, под сероватым чепраком, породный, высокопередый, сухая, правильных линий голова с небольшими прилегающими ушами и темно-кариими глазами, грудная клетка развита, – по глубине спущена почти до уровня локотков, конечности правильно поставлены, лапы некрупные, но собраны, гон с небольшим подвесом.

Очень хорошо. Один в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	35
2.Экстерьер	25
3.Происхождение	20
Общий балл	80

Первый племенной класс. В классе один. МЗМ.

Выжловки младшей возрастной группы.

№6. Шумка спр., рожд.2.3.01г. от Валдая св.5476 Юрьян О.И. (оч.хор.) и Веги св.814-98/30-4 Юрьян О.И. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Сизов Владимир Деонисович, Карелия, г. Петрозаводск, Октябрьский просп., д. 63, кв.23.

Чуть выше среднего роста, высокопередая, под светлым чепраком, почти багряная. Голова породная, переход от черепной части к морде плавный, линия морды чуть опущена относительно линии черепа, глаза карие, уши чуть великоваты и подвижны, грудь спущена почти до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами.

Очень хорошо. Одна в ринге. БСЖ.

Выжловки старшей возрастной группы.



**Ринг русских гончих выжловки старшей возрастной группы:
Справа налево: Айка Костенко С.М., Рада 9994/01 Егорова В.И.**

№7. Айка спр.814-99/500-5, рожд.4.4.99г. от Атоса Степанова С.Г. (отл., 1-IIIст) и Кары 9522/98 Пашкина Ю.Н. (отл., 1-II 1-IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Костенко Сергей Михайлович, 186123, Карелия, Пряжинский р-н, д. Верхнее Вожино, ул. Мира, д.20.

Чуть выше среднего роста, очень породная, пропорционально сложена, высокопередая, с хорошо выраженным половым типом, хорошо одета, голова породная, с темно-кариими глазами, прилегающими, но чуть длинноватыми ушами. Грудная клетка хорошо развита, конечности правильно поставлены, лапы собраны, гон чуть длинноват и чуть свален на сторону.

Отлично. Первое место в ринге. Без награды.

№8. Рада 9994/01, рожд.11.7.97г. от Бурана спр.1947 Липунова Н.В. (отл., 2-I, 1-III) и Арфы Липунова Н.В. (оч.хор., 1-III). Дипломы 1-II, 1-IIIст. Владелец Егоров Виктор Иванович, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Балтийская, д.55, кв.52.

Среднего роста, под светлым чепраком, почти багряная, породная, с выраженным половым типом, костяк и мускулатура развиты, голова породная, чуть великоваты надбровные дуги, глаза темно-карие, чуть кругловаты, уши чуть подвижны. Грудная клетка достаточно развита, по глубине чуть не доходит до уровня локотков, живот в меру подобран, конечности правильно

поставлены, лапы некрупные, гон длиной до скакательного сустава, чуть излишне опушен, на конце сваливает на сторону.

Очень хорошо. Второе место в ринге.

Комплексная оценка.

1. Охотничьи качества..... 35+5=40

2. Экстерьер 25

3. Происхождение 20

Общий балл 85

Первый племенной класс. В классе одна. МЗМ.



Награждение победителей:

Председатель Республиканского общества Ромин В.С. вручает награду владельцу русской гончей Рады 9994/01 Егорову В.И.

4.2. Русские пегие гончие.

Выжлецы средней возрастной группы.

№9. Журай спр.812-99/0007-2, рожд.17.11.99г. от Волдая спр.812-96/0004-3 Иванова А.В. (отл., 1-Ист) и Барты спр.812-97/0007-5 Филиппова В.В. (отл., 1-III). Дипломов не имеет. Владелец Руссин Алексей Иванович, Ленинградская обл., Подпорожский р-н, пос. Вожины, д. 27а.

Выше среднего роста, красивого черно-пегого в румянах окраса, породный, нет высокопередости. Голова породная, уши прилегающие, глаза карие, нет первого правого премоляра. Грудная клетка спущена почти до уровня локотков, но неширокая, чуть излишне подобран живот, спина с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной, конечности сухие, лапы собраны, гон чуть длинноват и немного крючит.

Очень хорошо. Один в ринге. Без награды.

4.3.Немецкая жесткошерстная легавая (дратхаар).

Кобели старшей возрастной группы.

№10. Баяр спр.814-97/0001-2, рожд.11.2.97г. от Бэрри спр.24491 Цыганкова С.А. и Долли Петрищева А.М. Дипломов не имеет. Владелец Воронин Андрей Игоревич, 185026, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ровио, д.17, кв.92.

Выше среднего роста, на пределе стандарта (68см), хорошо развит, высокопередый, сухой, по сложке соответствует стандарту. Окрас в родословной определен как кофейно-пегий, на самом деле я бы определил его как трехцветный – черный с проседью при рыжей голове, то есть нестандартный. Нестандартным является также шерстный покров, – шерсть мягковата, длинновата и слегка волнистая, местами с завитками. При этом длинная шерсть покрывает всю голову, включая уши, так что выделить усы, бороду и брови, характерные для породы, невозможно. Длинный волос покрывает также передние и задние конечности. Голова по форме соответствует породе, глаза средней величины, овального разреза, желтого цвета в тон окраса головы, уши по форме соответствуют породе – умеренной длины и толщины. Грудь неплохо развита, спина прочная, живот в меру подобран, конечности сухие, правильно поставлены, хвост держит типично.

Удовлетворительно. Один в ринге. Без награды.

4.4.Пойнтеры.

Суки средней возрастной группы.

№11. Альма св. 814-00/0001-3, рожд.22.6.00г. от Дана Бокалова А.К. (оч.хор., 1-III) и Тушпы Акопяна А.К. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Русавский Владимир Васильевич, Карелия, г. Петрозаводск, ул. Толстого, д.16, кв.58.

Среднего роста (58см), желто-пегого окраса, с преобладанием белого цвета, породная, типично одетая, высокопередая. Голова породная, с развитыми надбровными дугами, черепная часть умеренно длинная, морда параллельна линии лба, тупая, мочка носа желтая, в тон цвету пятен, глаза круглые, также желтые, уши хорошей формы. Грудь достаточно развита, живот в меру подобран, спина прямая, круп несколько излишне наклонен, конечности правильно поставлены, чуть распушены лапы, прут хорошей формы и длины.

Очень хорошо. Одна в ринге. Без награды.

Суки старшей возрастной группы.

№12. Тушпа св. 2663/Г, рожд.15.9.96г. от Рэя Громакова Ю.Н. (отл., 3-II, 4-III) и Уны Сорокина О.П. (отл., 2-I, 1-II). Дипломов не имеет. Владелец Акопян О.Н., Карелия, г. Петрозаводск.

Среднего роста (57см), желто-пегая с преобладанием белого цвета, породная, типично одетая, высокопередая, сбитая. Голова породная, с развитыми надбровными дугами, черепная часть умеренно длинная, морда короче черепной части, вздернута, с едва заметной горбинкой на носу, мочка носа желтая, в тон цвету пятен, глаза круглые, также желтые, уши хорошей формы. Грудь хорошо развита, живот подобран, спина прямая, круп несколько излишне наклонен, конечности правильно поставлены, прут хорошей формы и длины.

Очень хорошо. Одна в ринге. Без награды.

5. СПИСОК СОБАК, ПРОШЕДШИХ ЭКСПЕРТИЗУ.

N п/п	Кличка	Владелец	Город, район	Оцен- ка экс- пертера	Место в ринге
РУССКИЕ ГОНЧИЕ					
Выжлецы младшей возрастной группы.					
1	Вабило	Кирьянен В.М.	Прионежский	Оч.хор.	Один
Выжлецы средней возрастной группы.					
2	Гром	Егоров А.К.	Петрозаводск	Отл.	1
3	А-Задор	Ксенофонтов П.А	Питкяранта	Отл.	2
4	Потешай	Липунов Н.В.	Петрозаводск	Оч.хор.	3
Выжлецы старшей возрастной группы					
5	Гусяр	Жуков С.Л.	Петрозаводск	Оч.хор.	Один
Выжловки младшей возрастной группы.					
6	Шумка	Сизов В.Д.	Петрозаводск	Оч.хор.	Одна
Выжлецы старшей возрастной группы.					
7	Айка	Костенко С.М.	Пряжинский р-н	Отл.	1
8	Рада	Егоров В.И.	Петрозаводск	Оч.хор.	2
РУССКАЯ ПЕГАЯ ГОНЧАЯ					
Выжлецы средней возрастной группы.					
9	Журай	Руссин А.И.	Ленинградская обл.	Оч.хор.	Один
НЕМЕЦКАЯ ЖЕСТКОШЕРСТНАЯ ЛЕГАВАЯ (ДРАТХААР)					
Кобели старшей возрастной группы.					
10	Баяр	Воронин А.И.	Петрозаводск	Удовл.	Один
ПОЙНТЕРЫ					
Суки средней возрастной группы.					
11	Альма	Русавский В.В.	Петрозаводск	Оч.хор.	Одна
Суки старшей возрастной группы.					
12	Тушпа	Акопян О.Н.	Петрозаводск	Оч.хор.	Одна

6.Ведомость комплексных оценок.

№ пп	Кличка	Владелец	Оценка по Охотничь- им каче- ствам			Экстерьер	Потомство	Происхождение	Общий балл. Распределение по классам.				Место в классе	Награда
			Основной	Дополнит.	Итого				Элита	1 класс	11 класс	111 кл.		
РУССКИЕ ГОНЧИЕ														
Выглецы старшей возрастной группы.														
1	Гусляр	Жуков С.Л.	35	-	35	25	-	20	-	80	-	-	Од	БЗМ
Выжловки старшей возрастной группы.														
2	Рада	Егоров В.И.	35	5	40	25	-	20	-	85	-	-	Од	БЗМ

В.П. Сипейкин