

Ассоциация обществ охотников и рыболовов РФ.
Российская федерация охотничьего собаководства.

Сипейкин В.П.
Эксперт Всероссийской категории
по породам и испытаниям гончих.



ОТЧЕТ

Об экспертизе русских пегих гончих —
выжлецов
на **11-ой Всероссийской выставке
охотничьих собак**
3-5 августа 2012 года в Тульской области.

г. Тверь, 2012 год.

Содержание

	Стр.
1.Введение	3
2.Общая часть и анализ выставленного поголовья.....	8
2.1.Экспертиза на ринге	8
2.2.Общие результаты экспертизы	10
2.3.Анализ выставленного поголовья	12
2.4.Обнаруженные недостатки собак	28
2.5.Распределение выставленного поголовья по областям	30
3.Заключение	33
4.Описание экстерьера собак	33
4.1.Выжлецы младшей возрастной группы	33
4.2. Выжлецы средней возрастной группы	40
4.3. Выжлецы старшей возрастной группы	49
5.Список собак, прошедших экспертизу	69
6.Ведомость комплексных оценок	70

1. Введение.

Отчётная выставка проводилась совместно ассоциацией «Росохотрыболовсоюз» и Тульским областным обществом охотников и рыболовов в нескольких десятках километрах от города Тулы на поле возле деревни Казначеево Алексинского района. Первоначально датой проведения выставки называлась середина июня, однако в связи с выявлением на территории Тульской области АЧС (африканской чумы свиней) выставка была перенесена на начало августа. В «Российской охотничьей газете» один из авторов даже высказал подозрение, что перенесение сроков связано не столько с АЧС, сколько с тем, что организаторы не успели подготовить выставку. По ходу выставки некоторыми экспертами и участниками высказывались претензии в отношении организации выставки. Кто-то говорил, что вот в Тамбове были рядом гостиница для экспертов, палаточный лагерь для собаководов и выставочные ринги, что обеспечивало возможность более близкого общения экспертов с владельцами собак; другой говорил, что в Твери торжественная часть проходила с большим размахом и так далее. Наверное, они в чём-то правы, не всё было гладко. Я, например, считаю, что нельзя забывать о первоначальном значении выставки – знакомить зрителей с экспонатами выставки, агитировать за породное собаководство. Выставка должна располагаться в пределах зоны, охватываемой городским транспортом, чтобы не только продвинутые собаководы, а любой житель Тулы, может быть даже вместе с детьми, мог приехать на выставку, посмотреть собак, окунуться в её атмосферу.

Конечно - всем не угодишь, если бы каждый критикующий представлял, сколько вопросов нужно решить, какой объём работы нужно проделать для того, чтобы провести подобное мероприятие, если бы он сам попытался организовать выставку хотя бы районного масштаба, он говорил бы по-другому.

Пользуясь случаем, и ко мне, думаю, присоединится большинство собаководов, хочу выразить благодарность организаторам выставки за то, что праздник собаководов состоялся, что отечественное охотничье собаководство продолжает жить, что оно течёт в едином русле. Как эксперт, участвующий в работе выставки, говорю — нам были созданы все условия для работы и отдыха. А пообщаться с собаководами из других регионов возможностей было достаточно, если, конечно, не понимать это общение как всенощную пьянку на полянке.

Меня как гончатника, тем более как эксперта на ринге пегих гончих порадовала эмблема выставки — головы двух собак, характеризующих достижения отечественного охотничьего собаководства — лайки и гончей. Гончая на эмблеме — это русская пегая (ранее англо-

русская) гончая. Ни один регион России не имеет такого значения для становления этой породы, как тульская земля, — начиная с охот дворян Глебовых, Першинской охоты Великого князя Николая Николаевича Младшего, знаменитой Тульской волкогонной стаи и кончая нынешним поколением тульских гончатников — владельцев и заводчиков русских пегих гончих — Былинина А.В., Сатарова В.Д., Козлова С.Н., Морозова М.А., отца и сына Голубевых. Эмблема выгравирована на медалях, выдававшихся лучшим собакам, (фотография лицевой стороны медали помещена на первом листе отчёта), она присутствует на стенде над сценой, где проводилось открытие выставки, на выданных нам, экспертам, накидках, кепках и каталогах выставки, даже на продававшихся на выставке традиционных тульских пряниках. На лицевой и оборотной стороне упомянутого каталога помещены фотографии англо-русских гончих тульской волкогонной стаи, фотография этой же стаи помещена в нижней части сцены выставки. В палатке, где продавались сувениры, я купил футболку с изображением русской пегой гончей. Всё это по приезде домой, в Тверь, я продемонстрировал своим сыновьям и внукам, угостил их пряниками, рассказав прежде, что и почему на пряниках изображено. Наверное, так же поступили многие участники и эксперты выставки. Может быть, именно эти эмблемы и рисунки послужат для подрастающего поколения отправной точкой в мир русской охоты, русской культуры, русского искусства, вопреки иноземной псевдокультуре, навязываемой средствами массовой информации.

Несколько слов о каталоге Всероссийской выставки. Кроме упомянутых эмблемы и фотографий каталог украшен оригинальными рисунками на охотничьи темы художника Ильина С.Ю. Каталог содержит список собак, записанных на выставку, а также, что очень ценно для собаководов, - краткие результаты прошлой, 10-ой Всероссийской выставки собак охотничьих пород.

Интересно - на наш ринг привели только 9 собак из тех 38-ми русских пегих гончих выжлецов, что были записаны в каталог, в то же время на ринге получили оценку 34 собаки. Получается, каталог содержит мало информации о том, какие собаки были на выставке, так что хочется поддержать намерение работников «Росохотрыболовсоюза» издать ещё один каталог, где бы были отражены окончательные результаты её работы, это был бы ценный материал для племенной работы с породами охотничьих собак.

Как мы узнали на выставке, Тула празднует в этом году два юбилея. Первый — это трёхсотлетие Тульского оружейного завода. Именно тульское оружие позволило нашей стране выстоять в многочисленных войнах, начиная с петровских времён. Среди них Отечественная война 1812 года, столетие которой празднуется также в этом году, Великая Отечественная война - именно здесь, под Тулой, семьдесят лет назад были остановлены танковые колонны Гудериана, рвавшие к Москве. В

течение трёх веков здесь ковалась слава русского оружия. А ещё - добрая половина российских охотников, автор отчёта в том числе, охотилась и охотится с ружьями, изготовленными на Тульском оружейном заводе, так что это и наш праздник, праздник охотников России. Вот, думаю, по аналогии с экскурсией в Москве сводить бы иногородних экспертов в Музей Тульского оружия, я там бывал неоднократно, не отказался бы сходить ещё раз.



Открытие выставки 3 августа. Справа налево: 2) Смолдырев В.Л. (Главный эксперт выставки); 3) Вишнякова И.Н.; 4) Кирьякулов В.М.

Второй юбилей — в этом году исполняется сто лет Тульской охотничьей организации. Славный путь Тульского общества достаточно полно освещён в последних номерах «Российской охотничьей газеты». Здесь же хочу поздравить с праздником нынешнего председателя общества Инессу Николаевну Вишнякову. Вспоминаю, как она, будучи кинологом областного общества охотников, привезла команду тульских гончатников на проходившие в Твери в теперь уже далёком 1996 году Первые состязания гончих памяти Н.П. Кишенского. Впоследствии неоднократно встречался с ней на различного рода кинологических мероприятиях, в том числе организуемых Тульским обществом охотников, чему способствовала неуёмная натура кинолога, а потом председателя общества Инессы Николаевны Мацыгановой-Вишняковой. Назову некоторые из выставок,

на которых мне довелось поработать, опуская мероприятия областного уровня: 1)1999 год - «Монопородная выставка русских пегих гончих»; 2)2004 год - «Монопородная выставка эстонских гончих»; 3)2006 год - «Межрегиональная выставка «Гончие России», посвященная 90-летию В.Н. Петрова»; 4)2009 год - «Всероссийская выставка отечественных гончих» и, наконец, 5)2012 год - отчётная «11-я Всероссийская выставка охотничьих собак», приуроченная по инициативе Вишняковой к 100-летию Тульского общества охотников.

Отмечая заслуги Тульского общества охоты и его председателя Инессы Николаевны в организации и проведении выставки, не хотел бы умалить значение руководителей Ассоциации «Росохотрыболовсоюз». Заместитель Председателя Правления Ассоциации В.М. Кирьякулов и начальник отдела охотничьего собаководства М.Г. Кузина все три дня работали вместе с нами на выставке, оперативно решая массу вопросов, возникающих на подобного рода мероприятиях.

Отчётная выставка – Одиннадцатая Всероссийская. Предшествующие выставки проводились: 1-я, 2-я и 3-я в 1925, 1927, 1929 годах – Всеохотсоюзом; 4-я, 5-я, 6-я и 7-я соответственно в 1960, 1972, 1987, 1992 годах – Росохотрыболовсоюзом. Первые 6 выставок проводились в Москве, 7-я – в Санкт-Петербурге. Следующие выставки проводились: 8-я в 1997г. в подмосковном городе Королёв, 9-я в 2002г. в Тамбове, 10-я в 2007г. в Твери. Три последние выставки проводились под эгидой одновременно Росохотрыболовсоюза и созданной в конце 1992 года Российской Федерацией охотничьего собаководства (РФОС). К сожалению, среди организаторов 11-ой выставки Российская Федерация Охотничьего собаководства не значится.

Группа «бесколёсных» экспертов, в том числе и я, с момента нашего приезда в Москву, находилась под постоянной опекой работника «Росохотрыболовсоюза» Екатерины Владимировны Смирновой. Для начала нас сводили в «Музей охоты», расположенный здесь же, в здании Дома охотника на Головинском шоссе. Экскурсию проводила директор музея Г.Н. Семёнова, подробно и с любовью рассказавшая о достопримечательностях музея. Затем в организованном порядке на автобусе мы выехали в Тулу, где нас разместили в гостинице. Нас ждали номера с душем, чистой постелью, и «сухой паёк». Телевизор за время пребывания в гостинице – все три дня – не включался, слишком много было разговоров – и это для нашего «непьющего» номера. Утром – опять же на автобусе - мы выезжали к месту проведения выставки, вечером – обратно. По окончании выставки тем же порядком нас отвезли в Москву. Итак, мы имели возможность выспаться (но не всегда высыпались по причине болтливости), были накормлены. Перейдём непосредственно к работе на выставке.

Ринги выставки располагались на открытом поле, были достаточно большой величины. Правда, количество экспонировавшихся собак на нашем ринге оказалось не очень велико, - максимально 17 собак в старшей возрастной группе, так что можно было бы обойтись и меньшим рингом. Глядя на этот ринг, мне думалось, – на таком бы ринге работать пять лет назад на 10-ой Всероссийской выставке в Твери, - тогда на ринге площадью раза в 4 меньше пришлось судить одновременно 60 выжлецов. Когда-то моя бабушка говорила: «Из большого не вывалится» - здесь эта пословица весьма кстати. Трава на поле чисто выкошена, - не мешала работе, ринги снабжены легкими проветриваемыми палатками, в которых располагался стол и три стула для экспертов. Не мешало бы иметь ещё один – два стула для стажёров – писанины на ринге много, иногда приходилось писать стоя. Имелся удобный угольник для измерения собак, громкоговоритель. Кстати, наш громкоговоритель работал прекрасно в отличие от той техники, которая обслуживала торжественное открытие выставки и внесла немало неприятных моментов для организаторов и собаководов.

Погода, испугавшая нас ливнем по выходе из гостиницы утром 3-го августа, оказалась вовсе не дождливой, а жаркой. Тот тульский дождь, как оказалось, до места проведения выставки так и не дошёл, – трава на рингах, когда мы приехали на выставку, оказалась сухой. Третьего августа было особенно жарко, четвёртого облака закрыли солнце, - было жарко, но не так пекло.

Жаркая погода – не лучшее время для экспертизы собак и вовсе не потому, что жарко экспертам. Приспосабливаясь к погоде, собаки стараются максимально «раскрыться» - прогнуться в спине, расставить ноги, оттопырить уши; на жаре они быстро устают, опускают гоны, которые согласно стандарту должны бы держать серпом выше линии спины. Конечно, при проведении экспертизы мы старались учитывать перечисленные особенности, хотя возможности некоторых ошибок по указанным выше причинам не исключены.

Согласно плану проведения выставки экспертиза младшей возрастной группы должна была начаться сразу после торжественного открытия выставки. Но на ринг не принесли оценочных листов на собак. Собаки изнывали на солнце от жары, пока наши стажёры и ассистенты помоложе бегали и разыскивали оценочные листы, которые были отправлены куда-то не туда. Отчаявшись, наша комиссия взялась сама заполнять оценочные листы на чистых бланках, оказавшихся у одного из нас. Впоследствии нам на ринг приносили по одному – по два оценочных листа, случайно попавших на другие ринги, так что все наши «доморощенные» листы были заменены официальными, в то же время мы с «гонцами» отправляли случайно попавшие к нам оценочные листы с других рингов. Всё это создавало нервную, взвинченную атмосферу среди ожидавших начало экспертизы собаководов и зрителей, тем более

что многие из них после ночи, проведенной в палаточном городке, были «под хмельком». Комиссия приступила к полноценной работе только в первом часу. Первый период работы выставок – всегда самый нервный, впоследствии всё входит в спокойное, рабочее русло; так было и у нас, - экспертиза средней возрастной группы 3-го августа и старшей возрастной группы 4-го августа прошла в деловой атмосфере, за что ещё раз хочу поблагодарить своих ассистентов и стажёров, последние не столько присутствовали на ринге и учились, сколько работали, подводя итоги экспертизы, заполняя отчётную документацию, - такова доля эксперта.

Помощь нашей комиссии и экспертам соседних рингов в устранении упомянутых выше неурядиц, толковании руководящих документов, оценке экстерьера опоздавшего на ринг выжлеца, оказывал член Главной экспертной комиссии, куратор рингов гончих эксперт Всероссийской категории Шарафутдинов Альберт Кашафович.

2. Общая часть и анализ выставленного поголовья гончих.

2.1. Экспертиза на ринге.

Ринг русских гончих - выжлецов старшей возрастной группы обслуживала экспертная комиссия в составе:

Эксперт на ринге – эксперт Всероссийской категории Сипейкин Виктор Петрович (г. Тверь).

Ассистенты – эксперты Всероссийской категории Тяпкин Виктор Егорович (Московская обл.) и эксперт Второй категории Махортов Александр Владимирович (Тамбовская обл.).

На ринге в качестве стажёров присутствовали эксперты Третьей категории Васюк Владимир Васильевич (Краснодарский край) и Гамазинов Сергей Вениаминович (Саратовская обл.).

Хочу поблагодарить своих ассистентов за качественную и квалифицированную работу в процессе подготовки документации, экспертизы гончих, оформления отчетности и награждения победителей. Хотелось бы отметить также активную работу стажеров на ринге. Думаю, что назрело время подумать им, а также Махортову А.В. о повышении категории по выставкам охотничьих собак.

Проведение отчётной выставки регламентировалось «Положением об XI Всероссийской выставке охотничьих собак», утвержденным Председателем Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» Э.В. Бендерским 15 июня 2012 года и согласованным Председателем правления Тульской РОООиР Вишняковой И.Н.



Эксперты на ринге русских пегих гончих выжлецов отчётной выставки.

Слева направо: 1)Махортов Александр Владимирович; 2)Гамазинов Сергей Вениаминович; 3)Тяпкин Виктор Егорович; 4)Сипейкин Виктор Петрович; 2)Васюк Владимир Васильевич.

Согласно разделу 5 «Положения» руководящими документами при экспертизе собак на выставке являются: «Правила проведения выставок охотничьих собак на территории СССР», утвержденные МСХ СССР в 1985 году, с учетом изменений, изложенных в «Комплексной оценке (бонитировке) гончих», утвержденных Департаментом по охране и рациональному использованию охотничьих ресурсов МСХ России в 2005 году, «Инструкция по методике, технике и организации экспертизы на выставках и выводках» 1971 года, «Стандарты пород охотничьих собак» и «Введение в стандарты пород охотничьих собак», утвержденные МСХ СССР в 1985 году.

В соответствии с изложенным экспертиза на ринге проводилась на основании стандарта «Русская пегая гончая», утвержденного приказом ГУ МСХ СССР №19 от 13 мая 1981 года, на что обращаю внимание, поскольку этот стандарт несколько отличается от более поздних вариантов.

2.2. Общие результаты экспертизы.

Воспользовавшись любезностью эксперта на ринге – выжловок Окулова Юрия Васильевича, привожу общие результаты экспертизы на обоих рингах породы русских пегих гончих (Таблица 1).

Общие результаты экспертизы русских пегих гончих на 11-ой Всероссийской выставке охотничьих собак.

Таблица 1.

Пол	Возрастная группа	Всего на ринге	Получили оц. экстерьера				Отнесены к классам				Всего классных
			Отлично	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворит.	Элита	I класс	II класс	III класс	
В-цы	Младшая	8	-	8	-	-	-	-	1	-	1
	Средняя	9	5	4	-	-	-	-	4	-	4
	Старшая	17	15	2	-	-	5	5	3	1	14
Всего выжлецов		34 100%	20 59%	14 41%	-	-	5 15%	5 15%	8 24%	1 3%	19 56%
В-ки	Младшая	9	-	9	-	-	-	-	-	-	-
	Средняя	14	5	7	2	-	-	1	1	-	2
	Старшая	19	14	4	-	1	7	5	4	-	16
Всего выжловок		42 100%	19 45%	20 48%	2 5%	1 2%	7 17%	6 14%	5 12%	-	18 43%
Всего русских пегих гончих		76 100%	39 51%	34 45%	2 3%	1 1%	12 16%	11 15%	13 17%	1 1%	37 49%

Для сравнения привожу данные о результатах экспертизы русских пегих гончих трёх последних Всероссийских выставок - 2007-го, 2009-го и 2012-го годов (Таблица 2).

Таблица результатов экспертизы русских пегих гончих 2007, 2009 и 2012 годов.

Таблица 2.

Выставка	Всего на ринге	Получили оц. экстерьера				Отнесены к классам				Всего классных
		Отл.	Оч. хор.	Хор.	Удовл., Без оценк.	Элита	I кл.	II кл.	III кл.	
10-я Всероссийская, г. Тверь, 2007г.	119 100 %	30 25 %	79 66 %	9 8%	1 1%	22 18%	48 40%	17 14 %	2 2%	89 75%
Всероссийская отечественных гончих, г. Тула, 2009г.	143 100 %	38 27 %	90 63 %	8 6%	7 5%	19 13%	24 17%	33 23 %	4 3%	63 44%
11-я Всероссийская, г. Тула, 2012г.	76 100 %	39 51 %	34 45 %	2 3%	1 1%	12 16%	11 15%	13 17 %	1 1%	37 49%

Как следует из приведенной таблицы, экстерьерный уровень породы достаточно высок — на всех трёх выставках высшие оценки экстерьера «очень хорошо» и «отлично» получили более 90% процентов собак. Поскольку ринги судили разные эксперты, думаю, эти оценки являются объективным показателем высокого экстерьерного уровня породы на данный момент. Правда, должен упомянуть об отмеченном ещё Русланом Ивановичем Шияном явлении смещения оценок, начиная с 60-х годов прошлого века: *«Действующие сейчас правила превратили оценку удовлетворительно» в «неудовлетворительно», и только «хорошо» считается приемлемым для породы, т.е. «удовлетворительно». Поэтому вольно или невольно везде произошли пересмотры воззрений на оценки, и они, практически, передвинулись на ступень вверх: удовлетворительным собакам стали давать «хорошо», хорошим — «очень хорошо», а очень хорошим — «отлично». Только не нашлось следующей ступени для «отличников»* («Русская гончая», М., 1995 г., стр. 113-114).

Пожалуй, винить во всём экспертов, «завышающих оценки», нельзя. Эксперт на рингах выставок, особенно Всероссийских, подвергается моральному давлению со стороны владельцев, а ещё более — со стороны «лобби» из числа зрителей, едва не перерастающее в физическое воздействие на эксперта.

Вот свежий пример - на ринге средней возрастной группы отчётной выставки комиссия решила, что пять первых выжлецов получают оценку «отлично», остальные - «очень хорошо». После объявления оценки владелец шестого выжлеца, прошедшего первым на «очень хорошо», заявил: «Отдайте мне родословную, я уволю собаку с ринга». Я спросил у молодого человека: «Ваша ещё молодая собака на Всероссийской выставке получает высокую оценку, почему же Вы уводите собаку? Ведь согласно «Правилам выставок» я обязан написать в родословной, что собака уведена с ринга выставки и согласно тем же «Правилам» Вы будете лишены права выставлять собаку на выставки в течение двух лет». «Пишите — отвечает он — у меня предыдущая оценка «отлично» и я не хочу портить родословную!».

На одной из областных выставок я был свидетелем того, как владелец со скандалом увёл собаку, которая была оценена экспертом ринга на оценку «отлично», но прошла не первой, а второй в ринге. Никто не напоминает владельцам, что, если он привёл собаку на выставку, то должен принять ту оценку, которая ей будет дана, иначе не надо приводить её на выставку. Понятно, что каждая собака для своего владельца — лучшая в мире, и это нормально, так должно и быть; но эксперт должен отвечать за породу в целом и давать те оценки, которые собака, по его мнению, заслуживает, иначе в проведении выставок нет смысла. Недаром в «Правилах проведения выставок» говорится, что жалоба может быть подана только на нарушение Правил», а не на полученную собакой оценку экстерьера. В последнее время наблюдается падение уважения к работе

экспертов, чему немало способствуют высказывания собаководов в Интернете, и даже, увы — газетные публикации. Чаще всего нападкам подвергаются именно строгие, объективные эксперты. Нередко собаководы делят экспертов на «своих» и «чужих», - ясно по каким критериям. Быть экспертом становится непрестижно, так что по своему опыту убеждаюсь: всё труднее найти эксперта высокой категории для проведения мероприятий — старые сходят со сцены, у молодых нет стимула повышать категорию.

2.3. Анализ выставленного поголовья.

Мне трижды доводилось работать на рингах русских пегих гончих выжлецов Всероссийских выставок. В 1987 году на 6-ой Всероссийской выставке в Москве работал ассистентом у эксперта Маркова Бориса Ивановича, в 1992 году, на 7-ой Всероссийской выставке в Ленинграде - у Чекулаева Евгения Калиновича, так что нынешняя, 11-я Всероссийская в Туле - третья.



**Гончатники и эксперты на ринге русских пегих гончих выжлецов
Шестой Всероссийской выставки в Москве 14 июня 1987 года.**

Слева направо: 1)Марков К.А.; 2)Мурашов А.П.; 3)Чекулаев Е.К.;
4)Сипейкин В.П.; 5)Марков Б.И.; 6)Солопенков В.П.

Конечно, четверть века – большой срок в жизни человека, у собак же за это время сменилось несколько поколений, - выходят или вышли за пределы родословных те собаки, что блистали на ринге 25 лет назад. Изменились ли за это время гончие, а если изменились, то в чём? Человеческая память не способна сохранить полноту картины тех рингов, - остаются самые общие впечатления от ринга в целом, обрывки воспоминаний о событиях и клички некоторых собак. К счастью, у меня имеется рукописный экземпляр отчёта Б.И. Маркова о работе на 6-ой Всероссийской выставке, подаренный мне автором, имеются фотографии некоторых гончих тех лет и более ранних, так что попытаюсь изложить своё мнение по поставленному вопросу.

Для сравнения в Таблице 3 приведены данные результатов экспертизы русских пегих выжлецов на этих двух выставках.

Сравнительная таблица результатов экспертизы русских пегих гончих выжлецов Всероссийских выставок 1987 и 2012 годов.

Таблица 3.

Выставка	Всего на ринге	Получили оценки экстерьера				Отнесены к классам				Всего классных
		Отл.	Оч. хор.	Хор.	Удовл.	Элита	I кл.	II кл.	III кл.	
6-я Всероссийская, 1987г.	56 100%	18 32%	33 59%	5 9%	-	12 21%	30 53%	6 11%	-	48 86%
11-я Всероссийская, 2012г.	34 100%	20 59%	14 41%	-	-	5 15%	5 15%	8 24%	1 3%	19 56%

Первое, что обращает на себя внимание при рассмотрении таблицы - уменьшение количества собак, выставленных на ринге. Возможно, не все гончатники смогли или не все захотели привести на выставку своих собак в связи с перенесением выставки на более поздний срок или по другим причинам. В пользу такого предположения говорит отмеченное выше отсутствие на выставке собак, записанных в каталог.

Хорошо, если причина только в названном выше. Боюсь, что уменьшение количества собак - показатель спада в ведении пород гончих, обусловленное сокращением возможностей охоты с гончими и их нагонки. Уменьшение в полтора раза процента классных собак по сравнению с 1987 годом это подтверждает. В своём отчёте о 10-ой выставке я упоминал о трёх кризисах отечественного охотничьего собаководства, первый — 1914-1921 годы (войны, революция), второй — 1941-1945 (Отечественная война), третий 1991-1996 (приватизация). Отмечалось, что с 1996 года происходит восстановление племенной работы с породами охотничьих собак - это говорилось, напомним, в 2007 году. В настоящий момент можно

говорить о четвёртом кризисе охотничьего собаководства, обусловленном политикой приватизации земли, причём не только земли сельскохозяйственного назначения, но и лесных угодий, - на первый случай приватизировано право охоты. Всё чаще мы слышим о случаях отстрела гончих, пересёкших вслед за зверем границу частных угодий, всё чаще становится невозможным появление с гончей там, где в течение десятков, а то и сотен лет проводилась охота с гончими. Новый закон об охоте, поставивший общества охотников на грань выживания, приводит к свёртыванию в них работы по собаководству.

Вновь вернёмся к Таблице 3. Как видим, выставленные на отчётной выставке оценки экстерьера выше, чем те, которые собаки получили 25 лет назад. На ринге все 100% собак получили высшие оценки экстерьера «отлично» и «очень хорошо». Рост уровня проявляется в первую очередь в том, что нет гончих с явными пороками сложения, отклонениями прикуса, признаками беспородности, с грубыми, тяжёлыми головами и так далее, — за двадцать пять лет собаководы избавились от таких собак. Вторая причина — повышение материального уровня жизни людей, и как следствие - улучшение питания собак - привели к тому, что на ринге не увидишь плохо выращенных, заморенных гончих. Что же касается головки ринга, уровень остался примерно тем же, то есть блестящая собака прошлого не уступила бы, наверное, лучшим по экстерьеру нынешним собакам.

Какие же изменения произошли в породе за 25 лет? Здесь я ступаю на скользкую тропу обобщений, основанных на впечатлениях, так что прошу извинений, если окажусь в чём-либо неправ.

Первое, что необходимо отметить — приближение собак к верхнему пределу стандарта по росту. Пегая гончая как собака, более приспособленная для борьбы с волком, всегда имела более крупный рост и мощь по сравнению с русской гончей. В последние десятилетия отмечается повышение среднего роста собак всех пород. Явление это можно объяснить улучшением качества и количества кормов, в том числе в период роста трубчатых костей молодой собаки. По аналогии с народонаселением процесс этот можно назвать акселерацией. Если для породы русской гончей эта акселерация не вызывает отрицательных последствий, то для более мощной, костистой и рослой пегой гончей она приводит к тому, что некоторые представители породы выходят за пределы, оговоренные стандартом. Надо сказать, практика охоты показывает, что большой рост не даёт преимуществ крупной собаке, скорее наоборот, поскольку крупный рост сопровождается замедлением происходящих в собаке нервных процессов. В бытность мою членом комиссии по гончим РФОС при обсуждении стандарта пегой гончей с целью принятия её ФЦИ председатель комиссии по стандартизации РФОС и бывший президент РКФ Е.Л. Ерусалимский предложил в стандарте определить тип конституции пегой гончей как грубый, и только резкая

неприятие такого взгляда со стороны гончатников и ссылки на литературу убедили его, что русская пегая гончая — собака крепкого типа конституции. Конечно, Ерусалимский — не гончатник, но он знает другие породы собак, поэтому нельзя не обращать на этот факт внимания, — надо стремиться изживать в породе признаки грубого сложения, не вязать собаку по принципу «с тем выжлецом, что повыше». Для охоты наиболее подходит средний оговоренный стандартом рост, поскольку при малом росте собака слабосильна и не способна к длительной работе в наших угодьях.

Тесно связано с ростом общее развитие собаки, в том числе развитие грудной клетки. Стандарт так описывает грудь пегей гончей: *«Широкая, глубокая, с несколько бочковатыми рёбрами, спущенными до локтей и ниже»*. Бочковатость грудной клетки — одно из основных отличий пегей гончей. К сожалению, к настоящему времени эта бочковатость у некоторых линий пегих гончих утеряна. Эксперты привыкли расставлять гончих, стоя в середине ринга и выдвигая вперёд тех собак, которые повыше ростом и смотрятся мощными, но зачастую, если посмотреть на них сверху, то окажется, что грудь — то у них плоская. Однажды при судействе на межрайонной выставке я предложил расставить небольшой ринг пегих своим ассистентам, самому мне надо было отлучиться на другой ринг. Когда я вернулся, они сообщили мне: «Готово!». Я посмотрел — собаки расставлены по росту, то есть самая высокая впереди, а самая низкая сзади. Остановив ринг, я предложил осмотреть собак вблизи и сверху, — оказалось, что именно задние собаки по своему строению наиболее типичны для породы, — они имеют бочковатую грудную клетку, костистые, сбитые, с породными головами, чуть выше среднего роста. Пришлось развернуть ринг на 180 градусов, с чем ассистенты согласились.

Разговор идет не о том, что пегие гончие должны быть ниже ростом, просто общее развитие собаки должно соответствовать её росту. Приведу описание русского пегого гончего выжлеца Трубача 2912/рпг Самохина Ю.В., прошедшего первым в старшей возрастной группе в 1987 году, сделанное экспертом ринга Б.И. Марковым: *«Блесток, могуч и крепок, красиво окрашен, бьёт всех сложкой и породностью, голова сухая всем правильная с красивыми т.карими глазами, уши треугольником, колодка мощная, с прочной спиной, конечности и гон отличные. Оц. — отлично»*.

Относительно окраса. Англичане говорят о фоксгаунде: «Окрас собаки не может быть плохим», имея в виду, что основное в гончей — работа, а не окрас. Тем не менее, большим достоинством пегей гончей является яркий, заметный окрас. Стандарт говорит об окрасе пегей гончей: *«Наиболее типичный — черно-пегий в румянах. Размер чёрных пятен не ограничен вплоть до чепрака, покрывающего всё туловище»*.

Надо сказать, большая часть пегих гончих 25 лет назад и ранее имела окрас, когда белая рубашка занимала не менее половины спины собаки, не считая живота и ног, а оговоренные стандартом собаки в чепраке встречались гораздо реже. Встречались собаки почти белые, иногда приходилось разыскивать пятнышки на ногах и голове, чтобы найти подпал, так как согласно стандарту *«отсутствие румян ставит собаку вне породы»*. В настоящее время наоборот, большую часть ринга составляют собаки, когда чепрак покрывает всю спину, а собаки с преобладанием белого становятся редкостью. Указанное явление «потемнения» породы можно объяснить тем, что у любых домашних животных постепенно происходит возвращение признаков своего дикого предка, не является исключением и собака, имеющая своим предком волка. Противостоит этому явлению искусственный отбор, поэтому считаю — нам надо дорожить белой рубашкой своих собак, чтобы порода не превратилась по своему окрасу в подобие сначала костромской, а потом — русской гончей.



Довоенные тульские англо-русские гончие. Окрас с преобладанием белого, рост средний.

Ещё об окрасе — 25 лет назад наряду с черно-пегими в румянах нередко встречались собаки багряно-пегие, гораздо реже — серо-пегие в румянах. Сейчас мы всех собак называем черно-пегими в румянах, так как в результате смешения кровей чистых багряно-пегих гончих не осталось, как и серо-пегих. Однако если присмотреться, то некоторые собаки на нашем ринге приближаются по окрасу к багряно-пегим. Например, чемпион выставки В-Гобой 5043/04 Ковалёва А.П. имеет почти багряно-

пегий окрас, только на боках есть черные пятна, да и то вперемешку с багряной псовиной. Видимо только эти пятна при заполнении оценочного листа позволили отнести выжлеца к чёрно-пегим в румянах. Я не сторонник отбора собак только по определенному окрасу, например, чёрно-пегому, чем шире разброс признаков породы в пределах, оговоренных стандартом, чем богаче её генетический набор, тем порода устойчивее. Пусть каждый гончатник выбирает себе тот окрас, который ему нравится, лишь бы это были рабочие собаки, — вспомним об английской пословице.

Представляло бы интерес исследование, какие из выжлецов стали предками гончих, выставленных на ринге сегодня. К сожалению, такое исследование провести не всегда возможно по причине отсутствия томов ВРКОС.

Согласно Правилам выставок 1985 года, по которым и проводилась отчётная выставка, запись в родословно-племенные книги для собак, проходящих в классы «Элита» и «Первый» обязательна. Цель этого требования — стимулировать внесение собак в ведущуюся тогда Всероссийскую родословно-племенную книгу охотничьих собак, - ведь без знания предков животных эффективная племенная работа с ними невозможна. До 1988 года тома ВРКОС выпускал Росохотрыболовсоюз. С началом перестройки выпуск томов родословно-племенной книги прекратился. В дальнейшем собакам присваивается номер ВПКОС (родословно-племенной книги), но тома книги тоже не издаются, так что сведения о собаках, записанных в книгу, не могут быть использованы в практической работе. Зачем же тогда записывать во ВПКОС? В своём отчёте о 10-ой Всероссийской выставке охотничьих собак 2007 года я уже обращался к руководству РФОС с предложением возобновить издание томов ВПКОС, или хотя бы помещать данные из неё в Интернете. Увы, мой призыв не был услышан, - ни того, ни другого не делается.

Чтобы знать происхождение собаки дальше первого колена, эксперты соседнего ринга выжловок, а также, насколько мне известно, ринга карельских лаек сфотографировали родословные собак, - я этого сделать не догадался. Ассистент ринга выжловок Пестриков Н.И. выложил эти данные в Интернет, что значительно помогло мне в составлении настоящего отчёта. Выражаю свою благодарность Николаю Ивановичу и модераторам сайта «Гончие России» за предоставленную информацию.

Попытаюсь, исходя из имеющихся у меня оценочных листов на собак, прошедших экспертизу на нашем ринге, установить по возможности их родственные связи. В Таблице 4 приведен список пар производителей младшей и средней возрастных групп с указанием - какие места их потомки заняли в своих группах и какие оценки экстерьера при этом получили. Пары производителей, имеющих на выставке менее двух потомков, в Таблицу не включены.

Список пар производителей

Таблица 4

Пары производителей	Получили оценки экстерьерера и заняли в ринге места					К-во кл.
	Отл.	Оч.х.	Хор	Уд.	Б.о	
Младшая возрастная группа						
Е-Гром 5583/09 Никифорова А.И. ч.Волга 5325/07 Рытикова В.М.	-	2; 8	-	-	-	-
Аист 5302/07 Рукомасова А.М. Буря Глущенко А.Р.	-	3	-	-	-	-
Сокол Уркос 1203/10 Васильева В.В. Б-Найда 5537/09 Ковалёва А.П.	-	7	-	-	-	-
Средняя возрастная группа						
Аист 5302/07 Рукомасова А.М. Инга 5363/07 Зайцева О.И.	2	6	-	-	-	1
Аист 5302/07 Рукомасова А.М А-Забава Стенчикова В.В.	3	-	-	-	-	-
В-Раскат 5142/05 Каракина В.Н. Б-Найда 5537/09 Ковалёва А.П.	-	б/м	-	-	-	1
Лесок 5689/10 Вуколова Н.И. В-Песня-2 Симачкова В.В.	5	-	-	-	-	-
Лесок 5689/10 Вуколова Н.И. Кукла 5490/09 Бузылкина А.М.	-	8	-	-	-	1
Старшая возрастная группа						
Салют XII 5039/04 Сатарова В.Д. Айда 4465/98 Родюшкина Ю.А.	1	-	-	-	-	1
Салют XII 5039/04 Сатарова В.Д. Плакса 4554/00 Былинина А.В.	6	-	-	-	-	1
Салют XII 5039/04 Сатарова В.Д. Волга 5325/07 Булатова С.А.	9	-	-	-	-	1
Подымай 4749/02 Нечаева А.А. Ведьма II Рычагова В.И.	3	-	-	-	-	1
П-Гусар 4922/03 Былинина А.В. Флейта 4811/03 Чичкань В.И.	8	-	-	-	-	1

Как свидетельствует вышеприведенная таблица, наибольшее количество потомков на нашем ринге имеет тульский выжлец Салют XII 5039/04 Сатарова В.Д., - три сына в старшей возрастной группе и два внука в младшей (сыновья Е-Грома 5583/09 Никифорова А.И. - сына Салюта). Все три сына получены от вязок с разными выжловками.

Наиболее удачной оказалась вязка с выжловкой Айдой 4465/98 Родюшкина Ю.А. (Краснодарский край). Их потомок Полет-II 5809/11 Келеметова Э.Я. (Ставропольский край) был первым в экстерьерном ринге

старшей возрастной группы — мощный, с породной головой, костистыми, правильно поставленными конечностями. Отмечу окрас выжлеца: румяна у него заходят на спину, что говорит о том, что в его предках течёт также кровь багряно-пегих гончих, о чём говорилось выше.



Родюшкин Ю.А. с русской пегой гончей выжловкой Айдой 4465/98 на 11-х состязаниях гончих памяти Н.П. Кишенского в Тверской области.

Выжлец имеет дипломы Второй и Третьей степени, отнесён к Первому классу, нет необходимости говорить, что этот выжлец должен использоваться как племенной производитель, тем более что он несёт рабочие крови, - уверен в этом по той причине, что видел работы на состязаниях как отца, так и матери. Айда 4465/04 ранее принадлежала гончатнику из Ярославля Пермякову В.И., она неоднократно успешно выступала на состязаниях памяти Кишенского, проводившихся в Тверской области. Приведу выдержку из своего отчёта об 11-х состязаниях памяти

Н.П. Кишенского (2006 год): *«По пёстрой тропе, как известно, собаки работают хуже, да и зверя поднять в снегопад тяжело – больше половины собак – 62%, остались без подъёма. Только мастеровитая Айда Родюшкина Ю.А. из Краснодара сработала на диплом Второй степени. 23-го октября, на второй день состязаний погода несколько исправилась – туман, влажно, но без дождя. Увеличилось количество подъёмов, но сработала на диплом опять только Айда».* Помещаю её фотографию, сделанную на состязаниях.

А вот выдержка из отчёта о 12-х состязаниях гончих памяти Кишенского, состоявшихся через год, в 2007 году: *«В последний день состязаний дипломную работу показала ещё одна известная пегая гончая – Айда 4465/98 Родюшкина Ю.А. (бывший владелец Айды - Пермяков В.И., г. Ярославль). Айда шестой раз участвует в состязаниях, при этом в сумме она получила здесь 5 дипломов - два Второй и три Третьей степени. Айде в декабре этого года исполняется 10 лет, нынешнее её выступление – прощальное. Насколько мне известно, Айда оставила малочисленное, но ценное потомство».*

Помню, в 2006 году на Всероссийской выставке русских и русских пегих гончих в Тамбове на моём ринге, уже будучи девяти лет, она была второй с оценкой «отлично». Как свидетельствует оценочный лист, у Айды 14 дипломов, в том числе 4 Первой степени.

Это мы говорили о матери Полёта-II Келеметова. Его отец, упомянутый выше Салют XII 5039/04 Сатарова В.Д. на 13-х состязаниях гончих памяти Кишенского (у нас в Твери) сработал на диплом по лисице, хотя в зачёт состязаний не вошёл (по «Положению» состязания проводились по зайцу). Отец Салюта XII – Салют XI 4665/01 Сатарова В.Д. тоже участвовал в состязаниях памяти Кишенского. Привожу выдержки из своего отчёта о 8-х состязаниях, проходивших в 2003 году: *«Только две гончие получили оценку за силу голоса 8 баллов, это рпг Салют XI Сатарова В.Д. из Тулы...»*, чуть ниже: *«на отчётных состязаниях упомянутый выше русский пегий гончий выжлец Салют XI 4665/01 Сатарова В.Д. из Тулы после 50-ти минут гона поймал русака. Остался без диплома».* Поясню: в то время действовали «Правила испытания охотничьих качеств гончих собак», утвержденные Президиумом РФОС 28.12.1994г., по которым диплом присваивался только из часовой работы. Случай с Салютом приводился мною в доказательство необходимости возвращения к дифференцированной по времени оценке гончих на испытаниях, что и было сделано после полемики в печати в 2004-2005-м годах.

Кстати, на ринге пегих выжловков отчётной выставки дочка Айды и Салюта (сестра Полёта-II 5809/11 Келеметова Э.Я.) - Айка 5535/09 того же владельца Родюшкина Ю.А. была четвёртой в ринге с оценкой «отлично» и стала Чемпионом 11-ой Всероссийской выставки охотничьих собак.

Вернёмся к Таблице 4. Другой сын Салюта XII – Е-Гром тульского гончатника Никифорова А.И. был шестым в старшей возрастной группе с той же оценкой «отлично», что и его брат. Гром имеет диплом Второй и Третьей степени, один из дипломов получил на Всероссийских состязаниях в Ленинградской области, у него уже имеется классный потомок. Он получен от вязки с тульской же собакой Плаксой 4554/00 известного гончатника Былинина А.В.

Е-Гром в свою очередь был повязан с ч. Волгой 5325/07 Рытикова В.М. – Пензенская обл. (ранее Булатова С.А. - Екатеринбург) – от этой вязки в младшей возрастной группе выставлены два выжлеца, оцененные на «очень хорошо», это Набат Рытикова В.В. (2 место в ринге) и Байкал Писарева Г.П. (8 место) – оба из Пензенской области. Оба названных потомка дипломов не имеют, так что судить о племенной ценности Е-Грома рановато.

Интересно, что в третий раз Салют XII был повязан с той же ч. Волгой 5325/07 Булатова – Рытикова, что и его сын Е-Гром. Потомок от этой вязки Колдун 5753/11 Засыпкина С.Н. (Екатеринбург) получил на ринге старшей возрастной группы ту же оценку, что и два брата по отцу, то есть «отлично», был девятым в ринге старшей возрастной группы. Колдун, уступив несколько в экстерьерном плане, превзошёл своих братьев по количеству дипломов – у него 4 диплома, в том числе один Второй, а также по количеству классных потомков – у него два потомка, одного не хватило до класса «Элита».

Если характеризовать потомков Салюта в экстерьерном плане, – это черно-пегие в румянах собаки, выше среднего роста, некоторые приближаются к верхнему пределу стандарта, высота в крестце примерно равна высоте в холке, с породной головой, причём у некоторых черепная часть чуть излишне закруглена, с хорошо развитой грудной клеткой, костистыми, правильно поставленными конечностями, следистыми лапами, гоном вкороть.

Если исследовать родословную Салюта XII, по материнской линии он идёт от Свирели 4331/96 Казимерского, идущей от Соловья 4171/93 Белова Б.К. – известного полевого чемпиона Московской области, на основе которого была в своё время сформирована Игуменская стая, которую мне дважды доводилось судить на состязаниях памяти Кишенского, видеть на выставках, потомки этой стаи уже после её расформирования показывали неплохую работу в одиночку. По матери же Свирель идёт от Змейки 4147/рпг Балобанова Н.К., полученной в свою очередь вязкой Загряя 3036/рпг Максимова Е.И. и Багиры 2482/рпг Балобанова Н.К. Всех трёх последних гончих прекрасно помню, это калининские собаки, мне неоднократно приходилось видеть их на выставках, испытаниях и состязаниях, мало того, будучи в то время ответственным по племенной работе с гончими Калининской области, планировал вязки этих собак, осматривал щенков. Радует, что мой труд,

как и труды моих ныне уже покойных товарищей Максимова Е.И. и Балобанова Н.К. не пропали даром. Надо сказать, Заграй 3036/рпг был привезён щенком из Северодвинска Архангельской области, имел хороший голос (8-3-4), удачно выступал на испытаниях и состязаниях, например в 1986 году на Всероссийских состязаниях в Семрино Ленинградской области он получил диплом Третьей степени, тогда наша команда завоевала второе командное место. Заграй по окрасу чёрно-пегий в румянах, интересно, что его однопомётник, привезённый вместе с ним, был багряно-пегий, - он погиб, не оставив потомства.

Багира Балобанова идёт от чемпиона Московской выставки Сороки II 1395/рпг Балобанова Н.К., приходящейся внучкой знаменитой Скрипка III 1096/рпг Карасева И.Н., полевого чемпиону Первых Всероссийских состязаний гончих, проходивших в 1967 году во Владимирской области. Скрипка шла от Карая Брикошина Н.Г., а последний – от Чайки I Пятакова И.А. Иван Антонович Пятаков – мой земляк из соседней деревни Пенье, я был тогда ребёнком, но слышал о нём от отца и дяди, который брал у него гончих. Детские (дошкольные) впечатления от собак и их работы сделали меня гончатником.

Резюмируя сказанное выше, следует заключить: Салют XII оказал заметное влияние на породу, оставив отличное по экстерьеру и, главное, – рабочее потомство в Тульской, Пензенской, Екатеринбургской областях в Краснодарском крае, даже из настоящего отчёта следует, что 6 его потомков дипломированы, 5 потомков присутствовали на отчётном ринге, получив высшие для своей возрастной группы оценки экстерьера. Широкое использование Салюта XII, а также его отца Салюта XI и деда Салюта IX подтверждается анализом родословных пегих гончих ринга выжловок отчётной выставки – в родословных девяти собак встречаются названные производители.

Вернёмся к Таблице 4. Четырьмя сыновьями от вязок с тремя выжловками представлен на ринге Аист 5302/07 Рукомасова А.М. (Московская обл.) – один выставлялся в младшей возрастной группе, а три – в средней.

От вязки с Бурей Глущенко А.Р. получен Буран Коростелёва А.И. (Курск), который был третьим в ринге младшей возрастной группы с оценкой «очень хорошо», дипломов не имеет.

В средней возрастной группе выставлены два однопометника от вязки Аиста с Ингой 5363/04 Зайцева О.И., (Московская обл., ранее Плетнёва В., Удмуртия), это Султан Вальчука А.А. (Татарстан) и Рыдай Книстаутаса Ю.А. (Брянская обл.). Султан был вторым в ринге с оценкой «отлично», имеет диплом Третьей степени по зайцу, отнесён ко Второму племенному классу. Рыдай прошёл первым на оценку «очень хорошо», был шестым в ринге – этот породный выжлец уступил впереди идущим своим развитием.

Кроме них в средней же возрастной группе выставлен выжлец по кличке Рубило, полученный от вязки Аиста с А-Забавой Стенчикова В.В. (Московская обл.), он был третьим в ринге с оценкой «отлично». А-Забава ранее принадлежала Комарову Е.П. из Беларуси. В 2005 году Евгений Пахомович приезжал к нам в Тверь, чтобы участвовать в 10-х состязаниях гончих памяти Н.П. Кишенского, тогда А-Забава сработала на диплом Третьей степени, а команда Беларуси заняла Второе призовое место.

Если потомков Салюта XII можно назвать тульской линией гончих, то потомков Аиста – московской линией, хотя представители группы имеются в Московской, Брянской областях и Татарстане. Если искать общие черты в экстерьере сыновей Аиста – это также собаки выше среднего роста, хорошо развитые, но грудная клетка либо едва доходит до локотков, либо чуть не доходит (из-за молодости), головы породные, общей чертой голов является чуть опущенная морда относительно линии черепной коробки, по окрасу это явно выраженные черно-пегие в румянах собаки с преобладанием черного цвета, за исключением выжлеца Рубило, у которого преобладает белый цвет. Хотя на нашем ринге потомки Аиста получили оценки экстерьера два – «Отлично», два – «Очень хорошо», со временем, думаю, все они будут получать высшие оценки.

Анализ родословной Аиста показывает, что по мужской линии он является прямым потомком Трубача 2912/рпг Самохина Ю.В., - выше мною приводилось описание экстерьера этого выжлеца, сделанное Б.И. Марковым на 6-ой Всероссийской выставке в Москве, где Трубач был первым в экстерьерном ринге из 34 собак.

В оценочных листах на потомков у Аиста указаны два диплома, Второй и Третьей степени, из его потомков на данный момент имеет диплом лишь Султан Вальчука, что не позволяет однозначно судить о племенной ценности Аиста 5302/07 как передающего рабочие крови.

Заметим, на ринге пегих выжловков нашей выставки, у Аиста имеется три дочери.

Вернемся вновь к Таблице 4. Двух потомков в средней возрастной группе от вязок с двумя выжловками имеет Лесок 5689/10 Вуколова Н.И. Из них выжлец Артон Галкина В.Н., полученный от вязки с В-Песней-2 Симачкова В.В. был пятым в ринге с оценкой «отлично», дипломов не имеет; а выжлец Вопила-II 5854/12, полученный от вязки с Куклой 5490/09 Бузылкина А.М. прошёл восьмым с оценкой «очень хорошо», имеет дипломы Третьей степени в одиночку и Второй в смычке. Это породные рослые, но в стандарте собаки, чёрно-пегие в румянах с преобладанием чёрного цвета, у обоих на висках стрелки, грудная клетка овальная в сечении (не бочковатая).

Кукла Бузылкина получена инбридингом II-II на Соловья 4171/93 Белова Б.К., о котором говорилось выше.

В старшей возрастной группе третьим в ринге был девятилетний выжлец В-Раскат 5142/05 Нечаева А.А. (Рязанская обл.), который имеет Дипломы Первой, Второй и Третьей степени и трёх классных потомков, отнесён к классу «Элита». Ранее выжлец принадлежал Е.Н. Каракину (Нижегородская обл.). От вязки с выжловкой Б-Найдой 5537/09 Ковалёва А.П. (Волгоград) у В-Раската имеется потомок Звон Болотова Р.Е. (Ростовская обл.). Болотов опоздал к началу ринга, Главная экспертная комиссия оценила его на «очень хорошо». Звон имеет диплом Третьей степени, но оказалось, что в список классных потомков В-Раската Звон не включен – владелец, видимо, просто не знает о нём.

Кроме того, на ринге в младшей возрастной группе был выставлен брат Звона по матери Нагон-Гусар владельца Попова С.С. (Волгоград). Нагон-Гусар получен от вязки с выжлем из Украины Соколом УРКОС 1203/10 Васильева В.В., был в ринге седьмым, дипломов не имеет.

Хотя Нагон-Гусар Попова С.С. и Звон Болотова Р.Е. получили оценки экстерьера «очень хорошо», выглядят они очень эффектно, - чёткий рисунок рубашки, породные головы, надеюсь, что набрав мощи, они получат высшую оценку экстерьера.

Сама Б-Найда имеет десять дипломов за рабочие качества, получила оценку экстерьера «Отлично», будучи одиннадцатой на соседнем ринге выжлов, несколько классных потомков, отнесена к классу «Элита», будучи первой, получила звание Чемпион 11-ой Всероссийской выставки охотничьих собак.

По матери Б-Найда - внучка Айды 4465/98 Пермякова В.И. (впоследствии Родюшкина Ю.А.), о которой подробно говорилось выше. Примечательно ещё то, что в четвёртом колене родословной Найды по матери – чемпион 6-ой Всероссийской выставки Верный 2619/рпг Лихачёва В.Н., а также Песня 2709/рпг Солопенкова В.П. – голова этой гончей видна на приведенной выше фотографии с упомянутой выставки. Приведу выдержку из упомянутого отчёта Б.И. Маркова о 6-ой выставке о ч. Верном Лихачёва: *«Этот выжлец стойко передаёт блестящие рабочие качества и свой верный устойчивый тип многим своим потомкам. В этом выжлеце самые лучшие крови украинских (ч. Урал Шуринова), архангельских (ч. Пороша 1009, ленинградских (ч. Гобой Чекулаева) и лучших калининских (ч. Скрипка Карасёва, ч. Сорока Балабанова)»*.

Отец Б-Найды – В-Гобой 5043/04 Ковалёва А.П. присутствовал на нашем ринге, был восьмым с оценкой «Отлично», имеет 14 дипломов за рабочие качества, в том числе три диплома Первой степени, а также шесть классных потомков, давших ему 50 баллов за потомство. По бонитировке В-Гобой набрал 150 баллов, отнесён к классу «Элита» и занял в этом классе первое место. Ему присвоено звание Чемпион Одиннадцатой Всероссийской выставки охотничьих собак. Таким образом, чемпионами стали отец с дочерью, причём принадлежащие одному владельцу, с чем и поздравляем Ковалёва А.П.

В-Гобой по матери в четвёртом колене несёт кровь Соловья 4171/93 Белова Б.К., а по отцу, ч. П-Гусару в пятом колене кровь чемпиона Трубача 2912/рпг Самохина Ю.В., об этих производителях мною говорилось выше.

Все эти примеры лишний раз подтверждают зоотехническое правило: «Лучшее с лучшим даёт лучшее!»



Русская пегая гончая Тайга 5115/05 Соколова В.С. (г. Кимры Тверской обл.) – 1 место в ринге 10-ой Всероссийской выставки

Из собак, которые, по моему мнению, представляют интерес, отмечу прошедшего четвёртым в старшей возрастной группе Барона 5613/10 Козловицкого Ч.К. из г. Дубны Московской области. Этот мощный чепрачный выжлец с очень породной головой долгое время ходил во главе ринга, но переслежинка на спине и неплотно сжатые пальцы на лапах несколько отодвинули его. Выжлец имеет всего один диплом, отнесен ко второму классу, но интересен своей родословной. Его мать Вита 5548/09 того же владельца инбридирована III-IV на полевого чемпиона Соловья 4171/рпг Белова Б.К., а также в четвёртом же колене несёт кровь калининского выжльца Загряя 3036 Максимова Е.И. – о нём я рассказывал выше, говоря о предках Салюта XII Сатарова В.Д. Отец Барона - Базило 5434/08 Смирнова В.В. – собака тверского разведения, причём его мать Тайга 5115/05 Соколова В.С. заняла Первое место в экстерьерном ринге старшей возрастной группы на 10-ой Всероссийской выставке 2007 года в

Твери. Тайга Соколова несла московские, тульские и калининские крови, помещаю её фотографию.

Хотел бы рассказать также о происхождении Разбоя 5450/08 Капитонова М.А., который получил оценку «отлично», но был одиннадцатым в ринге, поскольку не набрал ещё общей мощи, имеет пять дипломов за рабочие качества. По отцу выжлец идёт от Баяна 5173/06 Сичинавы В.Ш., а по матери от Лиры 4972/04 Капитонова М.А. Работу обоих этих собак мне приходилось видеть, приведу выдержки из отчётов.



Сичинава В.Ш. (Москва) с русской пегой гончей выжлецом Баяном 5173/06 и заловленным им зайцем. На 11-х состязаниях - диплом II степени.

В своём отчёте об 11-х состязаниях гончих памяти Н.П. Кишенского (2006 год), я писал: *«г. Афонин из Орла написал мне, что случаи, когда гончая заганивает зверя на испытаниях или состязаниях почти не встречаются. Словно ответом на это утверждение стала работа русского пегого выжлеца Баяна 5173/06 Сичинавы В.Ш. из*

московской команды пегих гончих. Баян отработал 58 минут и замолчал. Уже после того, как комиссия расценила работу Баяна на диплом Второй степени, выяснилось, что Баян словил зайца – ещё тёплого зайца на месте скола нашёл стажёр Махматов Марат Мунирович – это был взрослый беляк без заметных дефектов. Собака, задавив зайца, оставила его и ушла к владельцу. По старым правилам Баян остался бы без диплома. Удивительно то, что у Баяна когда-то была сломана нога, она срослась немного вкось и выжлец не может ходить полными ногами. Этот случай подтверждает – заганивает собака не столько ногами, сколько чутьём и мастерством». Привожу здесь фотографию Вахтанга Шотовича Сичинавы с Громом и зайцем, - пусть она будет памятью о безвременно ушедшем от нас товарище.

По матери Разбой Капитонова идёт от Лиры 4972/04 того же владельца. Дважды видел её работы на состязаниях памяти Кишенского, приведу выдержку из своего отчёта о 12-х состязаниях (2007 год):

«Лира получила диплом Второй степени – набрала большое количество сколов, самый большой из них – 10 минут зафиксирован на поднятой грунтовой дороге. Но именно работа на этой дороге подтверждает высокое мастерство и чутьё собаки. Заяц вышел из под её гона на дорогу, одной из обочин, примыкающих к лесу, затем прошёл по дороге метров двести, и, сделав двойку, скинулся в лес. Минуты через две Лира вышла по следу зайца, крутнулась за дорогой, убедившись, что заяц за дорогу не ушел, собака нашла след на дороге и повела по ней с голосом, показав завидное чутьё. Когда след кончился, тотчас замолчала, стала обрезать сначала по одной – полевой обочине дороги, затем по другой – лесной, пока не нашла выходной след, этот эпизод показывает – мастерства выжловке не занимать. Далее, наткнувшись на след, который был оставлен зверьком минут 15 назад, выжловка не сразу повела, она молча прошла по следу метров 150 и только в лесу отдала голос, показав тем самым, что и с верностью отдачи голоса у выжловки всё в порядке. Кстати, на состязаниях в Марий Эл Лира тоже сработала на диплом Второй степени, причём мастерство собаки было оценено в 21 балл и только общая сумма баллов – 77 - не позволила ей получить диплом Первой степени. Лира не первый раз выступает на состязаниях памяти Н.П. Кишенского. В 2003 году, когда выжловке было всего полтора года, она заработала здесь диплом Третьей степени, что позволило тогда команде Москвы занять первое место».

На основании изложенного выше могу сказать с уверенностью: Разбой несёт в себе крови рабочих собак, - тот заводчик, который хотел бы получить рабочих щенков от своей выжловки, не ошибется, повязав её с Разбоем.

Так получилось, что последним в нашем ринге с оценкой «очень хорошо» прошёл породный, мощный выжлец Баян 5606/09 Антохина Р.В.,

(г. Орёл), о причинах такого места и такой оценки сказано ниже. Выжлец имеет 5 дипломов за рабочие качества, в том числе два Первой степени, шесть классных потомков и отнесён к классу «Элита», заняв в классе третье место. По отцу Баян идёт от Ю-Плакуна 5041/04 Портянко В.Г. Знаю Портянко как человека, много делающего для улучшения голосов пегих гончих. Мне пришлось видеть работу Плакуна на 11-х состязаниях гончих памяти Кишенского, когда он сработал на диплом, показав силу голоса, оцененную 8-2-4 (я присутствовал при работе выжлеца в качестве Главного эксперта состязаний). Тогда же другой выжлец Портянко Боёк 5137/05, также сработавший на диплом, получил расценку голоса 8-3-4 и завоевал приз за лучший голос. Отметим ещё, что Плакун стал чемпионом Всероссийской выставки Отечественных гончих, проходившей в 2009 году здесь же, в Туле.

На предыдущих Всероссийских выставках на рингах гончих нередко можно было увидеть гончих из Украины и Беларуси. В этот раз на нашем ринге, собак, привезенных из-за границы, не было, хотя в родословных собак встречаются как украинские, так и белорусские предки. Пока, слава Богу, породы у нас ведутся совместно, что выгодно, думаю, гончатникам всех трёх республик. Гончатники из Беларуси «посмотреть» всё же приехали. Когда у одного из них, Е.П. Комарова (он упоминался мною выше), спросили, почему он без собаки, он ответил: «Слишком дорого берут на границе за её проезд». Впрочем, на ринге пегих выжловок одна собачка из Беларуси всё таки была.

В октябре этого года запланировано провести 15-е состязания гончих памяти Н.П. Кишенского, приглашены команды из Украины и Беларуси, только смогут ли они приехать – вопрос.

2.4. Обнаруженные недостатки собак.

Выше говорилось, что порочных прикусов, способных значительно повлиять на оценку экстерьера у выставленных гончих, не обнаружено, но встречались отклонения, которые рассматриваются как недостатки, они будут изложены в описаниях отдельных собак, здесь же сделаем общий обзор отклонений. Отклонения в количестве и расположении зубов отмечены в 10-ти случаях. А именно:

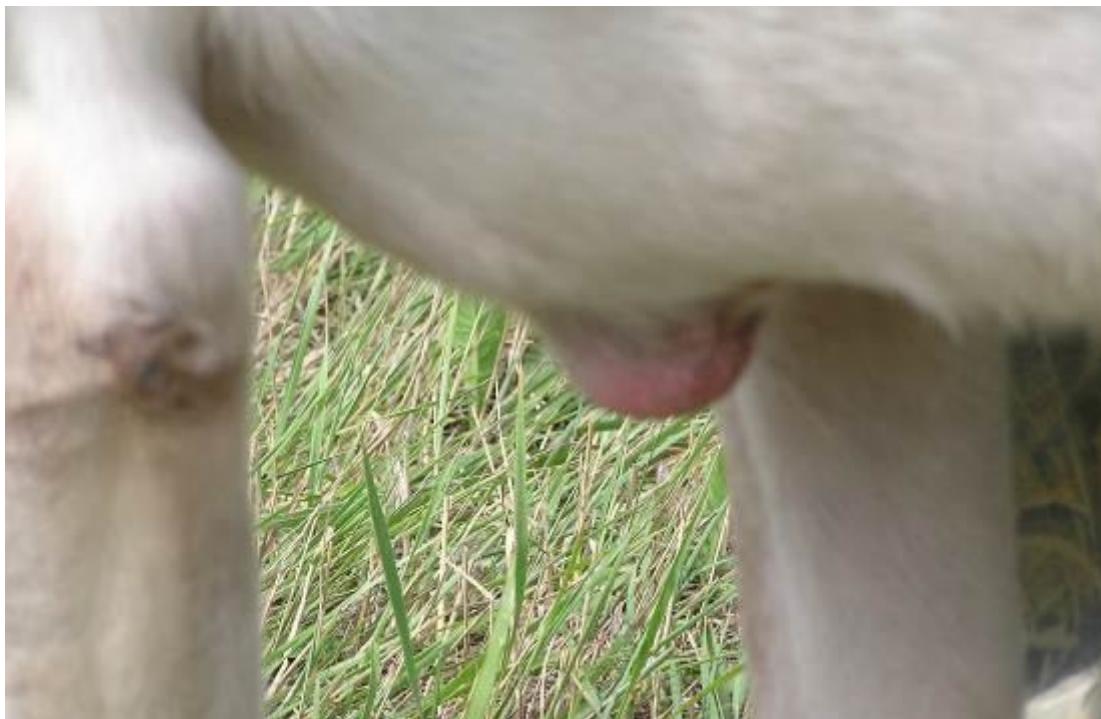
- 1) Окраек отклонился внутрь, его корень находится в одном ряду с остальными резцами.
- 2) Плотный, на пределе прикус - 2.
- 3) Нижние резцы частично сношены, но прикус сохранился.
- 4) Наполовину сломан окраек.
- 5) Наполовину сломан клык.
- 6) Два лишних премоляра.
- 7) Нехватка одного премоляра.

8) Нехватка двух премоляров.

9) Нехватка трёх пермоляров.

Как видим, часть дефектов обусловлена прижизненными травмами, другая часть отклонений, хотя и может иметь генетические причины, но согласно «Введению к стандартам пород охотничьих собак» и «Правилам» не рассматриваются как пороки.

Случай «б) Один лишний премоляр» нормативными документами не предусмотрен. Наша комиссия исходит из того, что избыток зубов не влияет ни на жизнеспособность, ни на охотничьи возможности собаки. В литературе по общему собаководству это отклонение рассматривается как малозначащее явление даже для пород, где сверхзубость, встречается часто – например, у боксёров. Тем более что зачастую лишний премоляр – это оставшийся молочный зуб, точно также как нехватка премоляра может быть обусловлена потерей этого зуба, который иногда называют «вставным», так как он имеет один (нераздвоенный) корень.



Вырост на нижней части груди выжлеца Баяна 5606/09 Антохина Р.В.

Ещё один недостаток экстерьера, о котором ничего не говорят ни правила выставок, ни стандарт на породу – наличие кожных выростов на нижней части груди собак. Появляясь где-то к трёхлетнему году жизни сначала в виде небольшого выроста, затем, увеличиваясь в ширину и высоту, нарост иногда превращается в болтающийся кожаный мешок на тонком основании. Не говоря об эстетической неприглядности, этот мешок напрямую влияет на охотничьи возможности, так как травмируется о траву, прутья, задевая за снег, может быть отморожен. Одно из

преимуществ выжлецов перед выжловками – они выше на ногах, и не отмораживают соски по глубокому снегу, так что с ними можно дольше охотиться зимой. Наличие такой «шишки» сводит это преимущество на нет. Кстати, наросты встречаются и у выжловок, но реже. Один из владельцев такой гончей сказал, что он пробовал удалять эти наросты хирургическим путём, но это бесполезно – они вырастают вновь. Ещё один неприятный фактор – склонность к этим образованиям передаётся по наследству, так что можно назвать целые линии собак с такими наростами. Считаю - наличие этого дефекта у собаки следует признать в качестве недостатка, переходящего в порок в зависимости от степени выраженности. На нашем ринге такой нарост имеется у выжлеца по кличке Баян 5606/09 Антохина Р.В. (г. Орёл), но поскольку вырост небольшой (см. фотографию), он рассматривался как недостаток, который вместе с другими недостатками – мягковатой спиной, признаками сырости (отвисшие веки) повлияли на его место в ринге – Баян был последним, семнадцатым в ринге, хотя и получил оценку «очень хорошо». Наличие дипломов Первой и Второй степени, а также шести классных потомков позволило выжлецу войти в класс «Элита» и занять третье место в классе.

Этот дефект встречается у пегих гончих реже, чем у русских, на 10-ой Всероссийской выставке в Твери среди русских гончих этот дефект обнаружен у каждого десятого выжлеца.

В Таблицу 5 сведены недостатки, которые отмечены на ринге русских пегих гончих выжлецов, за исключением рассмотренных выше.

Наиболее часто встречаемые недостаки – это лапы с неплотно сжатыми пальцами, а также мягковатая спина и предвещающая этот недостаток – чуть увеличенная диафрагмальная впадина. Эти недостатки сложения усилены, видимо тем, что собаки много сидят в вольере, мало двигаются, о чём говорят несношенные когти выжлецов.

2.5. Распределение выставленного поголовья по областям.

Думаю, представляет интерес география представительства собак на выставке. На нашем ринге пегих выжлецов присутствовали гончие из 16-ти областей, краёв и республик Российской Федерации. Результаты экспертизы с разбивкой по областям приведены в Таблице 6.

Как показывает таблица, наибольшее количество собак на ринге, как и следовало ожидать, представили Тульская и Московская области – по 6 единиц. На нашем ринге в отношении качества гончих первое место оказалось за Московской областью – экстерьерные показатели, а в ещё большей степени – показатели классности у московских собак выше. Однако вышеприведенный анализ значимости тульских гончих для породы в историческом плане позволяет сделать противоположный вывод. Впрочем, надо говорить не о соперничестве, а о сотрудничестве этих областей, обеспечивающих уровень породы в целом по стране.

**Статистика отмеченных недостатков у собак в ринге выжлецов
старшей возрастной группы.**

Таблица 5.

№ п.п.	Отмеченные недостатки	Количество гончих с этим недостатком
1	Рост выше стандартного (69см)	1 – 3%
2	Немного высокозад	1 – 3%
3	Чуть вздёрнут на ногах	1 – 3%
4	Коротковата псовина	1 – 3%
5	Крап на корпусе	2 – 6%
6	Крап на ногах	1 – 3%
7	Румяна заходят на скакательный сустав	1 – 3%
8	Прилобинка	1 – 3%
9	Излишне плавный переход от черепной части к морде	2 – 6%
10	Подбрудок	3 – 9%
11	Глаза желательнее чуть темнее	1 – 3%
12	Кругловат разрез глаз	1 – 3%
13	Отвисание нижних век (эктропион)	1 – 3%
14	Уши великоваты	2 – 6%
15	Уши неплотно прилегают	1 – 3%
16	Уши подвижные	3 – 9%
17	Излишне подобран живот	1 – 3%
18	Спина чуть мягчит	5 – 15%
19	Чуть увеличена диафрагмальная впадина	4 – 12%
20	Поясница с напружиной	1 – 3%
21	Выпрямлены углы сочленений	5 – 15%
22	Мягковатые пясти	3 – 9%
23	Сближенность скакательных суставов	2 – 6%
24	Неплотно сжатые пальцы	11 – 32%
25	Сваливает гон	1 – 3%
26	Жидковат гон	1 – 3%
27	Крючит гон	2 – 6%

Зато элитных собак эти две области на наш ринг не представили, элитные собаки были из Волгоградской, Рязанской, Орловской, Саратовской областей, а также из Ставрополя.

**Результаты экспертизы с разбивкой по областям,
представившим собак**

Таблица 6.

№ п п	Область	Всего на рин- ге	Получили оценки экстерьера				Отнесены к классам				Все- го клас- сных
			Отли- чно	Очень хоро- шо	Хоро- шо	Удов- летв.	Эли- та	I класс	II класс	III класс	
1	Московская	6	5	1	-	-	-	2	2	-	4
2	Тульская	6	4	2	-	-	-	1	-	-	1
3	Вогородская	3	1	2	-	-	1	-	-	-	1
4	Рязанская	3	2	1	-	-	1	-	1	-	2
5	Воронежская	2	2	-	-	-	-	-	1	-	1
6	Орловская	2	-	2	-	-	1	-	1	-	2
7	Пензенская	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
8	Ставрополь- ский край	2	1	1	-	-	1	1	-	-	2
9	Башкортостан	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1
10	Брянская	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
11	Курская	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
12	Мордовия	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1
13	Ростовская	1	-	1	-	-	-	-	1	-	1
14	Саратовская	1	1	-	-	-	1	-	-	-	1
15	Свердловская	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1
16	Татарстан	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1

3. Заключение.

Отчётная выставка подвела итог под ещё одним пятилетним этапом развития охотничьего собаководства. Нынешний этап характеризуется тем, что большинство мероприятий проводится не на основе плана, а по инициативе собаководов снизу. В связи с передачей угодий в частные руки возникает опасность затухания племенной работы в связи с запрещением или ограничением охоты в частных хозяйствах, а также не всегда обоснованных запретов охоты в связи с лесными пожарами, африканской чумой свиней и так далее.

Хотелось бы, чтобы заводчики пегих гончих не стремились увеличивать рост своих собак, ценили белую рубашку и бочковатость рёбер, ну и, конечно, породность головы. Самое же главное — наличие рабочих качеств собак.

Автор отчёта благодарит организаторов выставки за оказанное ему доверие работать на столь ответственном мероприятии.

4. Описание экстерьера собак в порядке занятых ими мест в ринге.

У всех выставленных собак проверены прикус и полнота зубной формулы. С целью сокращения описаний в тексте даются указания о результатах проверки только в случае обнаружения отклонений. Все собаки проверены на крипторхизм - отклонений не обнаружено.

4.1. Выжлецы младшей возрастной группы.

№1. Орёл св.486-11/0019-1, рожд.29.3.11г. от Иртыш-Шугай св. 486-0016/рпг Шумихина А.М. (отл., III) и Лайды св.486-0098/рпг Солдатова Г.В. (отл.). Диплом 1-II по зайцу - русаку. Владелец Солдатов Г.В., г. Орёл, ул. 5 Августа, д.76.

Чуть выше среднего роста, мощный, породный, высокопередый, чёрно-пегий в румянах, черный цвет преобладает, образуя чепрак, хорошо одет, костяк и мускулатура прекрасно развиты. Голова породная, черепная часть параллельна линии морды, образуя с ней заметный, но мягкий уступ, уши хорошей формы — треугольные с чуть закругленными краями, глаза карие, желательнее чуть темнее. Грудная клетка широкая и глубокая, со спущенными чуть ниже локотков рёбрами, ложные рёбра хорошо развиты, спина крепкая, конечности сухие, костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы крупные, следистые, овальной формы, задние лапы с

чуть неплотно сжатыми пальцами, гон до скакательного сустава, равномерно опушен.

Очень хорошо. Первое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	35
2.Экстерьер	25
3.Происхождение	18
Общий балл	78

Второй племенной класс. В классе один. БСЖ, БСМ. Приз за первое место в ринге



Орёл Солдатова Г.В. (г. Орёл).

№2. Набат 841-11/0010-3, рожд.28.4.11г. от Е-Грома 5583/09 Никифорова А.И. (отл., II, 2-III) и ч. Волги 5325/07 Рытикова В.В. (отл., 2-I, 2-II). Дипломов не имеет. Владелец Рытиков Валентин Владимирович, Пензенская обл., Пачелмский р-н, с. Шеино.

Чуть выше среднего роста (67см) крепкого сложения, черно-пегого в румянах окраса – тёмный чепрак по спине, немного высокозад. Голова породная, пропорциональная, уши правильной формы, чуть великоваты, глаза тёмно-карие. Грудь глубокая, со спущенными до уровня локотков рёбрами, спина чуть мягчит, живот в меру подобран, конечности сухие, костистые и мускулистые, лапы крупные, овальной формы, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.



Набат Рытикова В.В. (Пензенская обл.)

Очень хорошо. Второе место в ринге. БСЖ.

№3. Буран 4712-11/0110-2-рпг, рожд. 4.8.11г. от Аиста 5302/07 (отл., Пз/б) и Бури св.1370 Глущенко А.Р. (отл.). Дипломов не имеет. Владелец Коростелев Александр Иванович, г. Курск, ул. Герцена, д. 1, кв. 20.



Буран Коростелева А.И. (Курск)

Чуть выше среднего роста, черно-пегий в румянах, живот и конечности белые, но на левой задней ноге румяна заходят на скакательный сустав. Голова породная, уши правильной формы, пропорциональные голове, глаза тёмно-карие. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, спина с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной, живот в меру подобран, конечности сухие, правильно поставлены, лапы овальной формы с чуть неплотно сжатыми пальцами (длинноваты когти), гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен, на конце чуть крючит.

Очень хорошо. Второе место в ринге. БС Ж.

№4. Журило св. РПГ-487-11/023-4, рожд. 7.4.11г. от Бурана 5098/05 Середы Н.А. (отл., 2-II, IIIз) и Арфы св.487-08/312 Гелиашвили Э.В. (отл., IIл). Дипломов не имеет. Владелец Атавин Павел Викторович, Тульская обл.



Журило Атавина П.В. (Тульская обл.)

Выше среднего роста, черно-пегий в румянах с преобладанием белого, на рубашке небольшой крап, высокопередость не выражена. Голова породная, уши правильной формы, пропорциональные голове, глаза тёмно-карие. Зубная формула полная, прикус ножницеобразный, но нижние резцы прилегают к верхним плотно. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена почти до уровня локотков, спина крепкая, живот в меру подобран, конечности сухие, лапы овальной формы с чуть

неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен, чуть крючит.

Очень хорошо. Четвёртое место в ринге. БСЖ.

№5. Вулкан св. 495н-11/0124, рожд. 25.5.11г. от Букета 5636/09 Огонькова (отл., II, IIIз/р) и В-Песни св.М-2832/рпг Чичкань (отл., 4-IIIз/б). Клеймо RGM-9592. Дипломов не имеет. Владелец Валуев И.С., г. Москва, ул. Фомичёвой 7-2-174.



Вулкан Валуева И.С. (Москва).

Выше среднего роста, – немного вышел за пределы стандарта (69см), высота в крестце равна высоте в холке, нарядного черно-пегого в румянах окраса. Голова сухая, линия морды несколько опущена относительно линии лба, переход от черепной части к морде слегка сглажен, уши хорошей формы, чуть подвижные, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая в сечении, по глубине ещё чуть не доходит до уровня локотков, спина с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной, живот в меру подобран, конечности сухие, правильно поставлены, лапы овальной формы, чуть плосковаты, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Очень хорошо. Пятое место в ринге. БСЖ.

№6. С-Вожак св. 844-0087, рожд. 1.7.11г. от Турана св. 075-03/0020-5 Рыжкова В.В. (отл., II) и Зари 5521/09 Милованова А.Г. (оч. хор., III).

Дипломов не имеет. Владелец Тюриков И.В., Волгоградская обл., п. Михайловка, ул. Карельская, д.26.

Чуть выше среднего роста, высокопередость не выражена, черно-пегий в румянах, чёрный чепрак покрывает почти всю спину, но живот и ноги белые. Голова сухая, породная, уши хорошей формы, но подвижные – выжлец затягивает их назад, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, спина чуть мягчит, живот в меру подобран, конечности сухие, в передних намечается мягковатость пястей, в задних – небольшая сближенность скакательных суставов, лапы овальной формы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушён.

Очень хорошо. Шестое место в ринге. БСЖ



С-Вожак Тюрикова И.В. (Волгоградская обл.).

№7. Нагон-Гусар св. 844-0089/РПГ, рожд. 20.5.11г. от Сокола УРКОС 1203/10 Васильева В.В. (отл., 3-II, IIIз/б) и ч. Б-Найды 5537/09 Ковалёва А.П. (отл., II, III, IIIз/р). Дипломов не имеет. Владелец Попов Сергей Сергеевич, г. Волгоград, ул. Орошаемая, д.6, кв.2.

Среднего роста, высокопередость не выражена, черно-пегий в румянах, чёрный чепрак покрывает спину; живот, ноги и гон белые. Голова сухая, породная, черепная часть слегка закруглена, уши типичные для породы, в задней части чуть неплотно прилегают, глаза в косом разрезе век, желательно чуть темнее. Зубная формула полная, прикус



Нагон-Гусар (г. Волгоград).

ножницеобразный, но нижние резцы прилегают к верхним плотно. Грудная клетка бочковатая в сечении, по глубине ещё не доходит до уровня локотков, спина крепкая, живот в меру подобран, конечности сухие, в передних намечается мягковатость пястей, лапы чуть плосковаты, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушён.

Очень хорошо. Седьмое место в ринге. БСЖ.

№8. Байкал св. 841-11/0010-5, рожд. 28.4.11г. от Грома 5583/09 Никифорова В. (отл., II, 2-III) и ч. Волги 5325/07 Рытикова В.В. (отл., 2-I, 2-II). Дипломов не имеет. Владелец Писарев Геннадий Петрович, Пензенская обл., р.п. Пачелма, ул. Герцена, д.32, 9-902-200-47-81тел.

Чуть выше среднего роста, крепкого сложения, черно-пегого в румянах окраса – тёмные пятна по белой рубашке, высокоперёдость слабо выражена. Голова породная, пропорциональная, уши типичные, глаза карие, разрез век косой. Грудная клетка достаточно развита, по глубине несколько не доходит до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, костистые и мускулистые, чуть мягковаты пясти передних ног, лапы крупные, овальной формы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушен.

Очень хорошо. Восьмое место в ринге. БСЖ.



Байкал Писарева Г.П. (г. Пенза).

4.2. Выжлецы средней возрастной группы.

№9. Анчар св. 473-10/021-7, рожд.20.5.10г. от Вулкана св.2/06 Алёхина (оч. хор., Из/р, 2-Пз/р, Ил) и Зюймы св.12/07 Сергеева (отл., 1-Пл, Шл). Диплом 1-Шст. Владелец Сергеев Василий Вячеславович, г. Россошь, ул. Фестивальная, д.28.

Чуть выше среднего роста, мощный, породный, высокопередый, чёрно-пегий в румянах, черный цвет преобладает, образуя чепрак, хорошо одет, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, черепная часть параллельна линии морды, образуя с ней заметный мягкий уступ, уши треугольные с чуть закругленными краями, глаза карие. Грудная клетка широкая и глубокая, со спущенными чуть ниже уровня локотков рёбрами, живот в меру подобран, спина прямая, крепкая, конечности сухие, костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы крупные, следистые, овальной формы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушен.

Отлично. Первое место в ринге.



Анчар Сергеева В.В.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	80

Второй племенной класс. В классе второе место. БСМ. Приз за первое место в ринге.

№10. Султан св.495-М-10/0123-4РПГ, рожд. 16.5.10г. от Аиста 5302/07 Рукомасова А.М. (отл., 1-Шз/б, 1-Шз/б) и Инги 5363/07 Зайцева О.Н. (отл., Шз/б). Диплом 1-Шст. по зайцу. Владелец Вальчук Александр Анатольевич, респ. Татарстан, г. Набережные Челны, д.40/15, кв.128.

Выше среднего роста, породный, высокопередый, чёрно-пегий в румянах, черный цвет преобладает, образуя чепрак, в чепраке кроме чёрных волос имеются багряные, которые просматриваются на боках и холке, на ногах небольшой крап, хорошо одет, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, уши типичные для породы, средней величины, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая со спущенными до уровня локотков рёбрами, живот в меру подобран, спина прямая, крепкая, конечности сухие, костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы крупные, следистые, овальной формы, но плосковаты, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен, несёт опущенным.

Отлично. Второе место в ринге.



Султан Вальчука А.А. (Татарстан)

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	80

Второй племенной класс. В классе третье место. БСМ.

№11. Рубило св.495-М-10/0123-4РПГ, рожд. 16.5.10г. от Аиста 5302/07 Рукомасова А.М. (отл., 1-Пз/б, 1-Шз/б) и А-Забавы М-2890/РПГ Стенчикова В.В. (отл., I, 2-II, 3-III). Дипломов не имеет. Владелец Кузьменко Виктор Николаевич, Московская обл., г. Климовск.

Выше среднего роста, на пределе стандарта (68 см) породный, мощный, высокопередый, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса, белый цвет несколько преобладает, голова багряного окраса, на висках чёрные стрелки, хорошо одет, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, черепная часть параллельна линии морды, уши хорошей формы, глаза темно-карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая со спущенными до уровня локотков рёбрами, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Отлично. Третье место в ринге. Без награды.



Рубило Кузьменко В.Н. (Московская обл.)

№12. Ермак св.РПГ-487-10/060-1, рожд. 8.9.10г. от Алмаза св.487-08/311-рпг Гелиашвили Э.В.. (отл.) и Ж-Вьюги 5250/06 Корнеева В.А. (отл., II). Дипломов не имеет. Владелец Корнеев Владимир Анатольевич, Тульская обл., п. Сергиевская.

Выше среднего роста, на пределе стандарта, породный, неплохо развит, высокопередый, чёрно-пегого в румянах окраса, чёрный цвет преобладает, голова багряного окраса, на висках чёрные стрелки. Голова сухая, переход от черепной части к морде слишком плавный, морда чуть вздёрнута относительно черепной части, уши хорошие по форме, но неплотно прилегают в своей задней части, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка широкая со спущенными почти до уровня локотков рёбрами, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с чуть выпрямленными углами сочленений, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, чуть жидковат.

Отлично. Четвёртое место в ринге. Без награды.



Ермак Корнеева В.А. (Тульская обл.)

№13. Артон св.РПГ-487-10/038-1, рожд. 4.7.10г. от Леска 5689/10 Вуколова Н.И. (отл., III) и В-Песни-2 св.487-06/269 Симачкова В.В. (оч.хор., III). Клеймо TUR-1419. Дипломов не имеет. Владелец Галкин В.Н., Тульская обл., Щекинский р-н, пос. Лазарево, ул. Октябрьская, д.12



Артон Галкина В.Н. (Тульская обл.)

Среднего роста, породный, хорошо развит, выставлен в рабочей форме, высокопередый, чёрно-пегого в румянах окраса, чёрные пятна на спине образуют как бы разорванный чепрак, голова багряного окраса, на висках чёрные стрелки. Голова сухая, линия носа параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, временами выжлец их немного затягивает, глаза темно-карие в косом разрезе век. Грудная клетка овальная в сечении со спущенными до уровня локотков рёбрами, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, правильно поставлены, лапы следистые, передние - с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушён.

Отлично. Пятое место в ринге. Без награды.

№14. Рыдай св.832-005РПГ, рожд. 16.5.10г. от Аиста 5302/07 Рукомасова А.М. (отл., 1-Пз/б, 1-Шз/б) и Инги 5363/07 Зайцева О.Н. (отл., Шз/б). Дипломов не имеет. Владелец Книстаутас Юрий Андреевич, Брянская обл., Брянский р-н, п. Стяжное, пер Стяжновский, д.8.



Рыдай Книстаутаса Ю.А. (Брянская обл.)

Собака уведена с ринга после объявления оценок до описания, тем не менее, даю описание по памяти и фотографиям.

Среднего роста, породный, высокопередость не выражена, чёрно-пегий в румянах, черный цвет преобладает, образуя чепрак, хорошо одет, костяк хорошо развит. Голова породная, линия носа слегка опущена

относительно линии черепа, переход от черепной части к морде нерезкий, уши средней величины хорошей формы, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая, по глубине немного не доходит до уровня локотков, живот в меру подобран, спина мягчит, конечности костистые, в задних – намечается сближенность скакательных суставов, лапы крупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушен, несёт опущенным.

Очень хорошо. Шестое место в ринге. Без награды.

№15. Трубач св.487-10/010-1, рожд. 6.3.10г. от Заливая 5637/09 Голубева Л.Н. (оч.хор., Шл) и Рады 5638/09 Голубева Л.Н. (оч.хор., Шз/р). Клеймо TUR-1241. Дипломов не имеет. Владелец Голубев Николай Львович, Тульская обл., г. Ясногорск, д. Лаптево, д.55.



Трубач Голубева Л.Н. (Тульская обл.)

Среднего роста, породный, высокопередый, достаточно развит, выставлен в рабочей форме, чёрно-пегого в румянах окраса, на висках едва заметные чёрные стрелки. Голова сухая, линия носа чуть опущена относительно линии черепной коробки, черепная часть закруглена, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, чуть подвижные, глаза темно-карие в косом разрезе век. Грудная клетка овальная в сечении, рёбра по глубине немного не доходят до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, спина крепкая, конечности сухие

с выраженными углами сочленений, лапы некрупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушён.

Очень хорошо. Седьмое место в ринге. Без награды.

№16. Вопила-II 5854/12, рожд. 26.8.10г. от Леска 5689/10 Вуколова Н.И. (оч.хор., III) и Куклы 5490/09 Бузылкина А.М. (отл., II). Клеймо RMS-259. Дипломы 1-IIIз в од., 1-IIIз в см. Владелец Бузылкин А.М., Рязанская обл.

Выше среднего роста, но в стандарте, породный, высокопередый, выставлен в рабочей форме, чёрно-пегого в румянах окраса, на висках небольшие стрелки, небольшая чернота на ушах. Голова сухая, линия носа чуть опущена относительно линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, желательнее чуть короче, глаза темно-карие в косом разрезе век. Грудная клетка овальная в сечении со спущенными почти до уровня локотков рёбрами, живот подобран, спина крепкая, конечности сухие с чуть прямоватыми сочленениями, лапы некрупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушён.

Очень хорошо. Восьмое место в ринге.



Вопила II 5854|12 Бузылкина А.Н. (Рязанская обл.)

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30+8=38
2.Экстерьер	25
3.Происхождение	20
Общий балл	83

Второй племенной класс. В классе первое место. БСМ.

№17. Звон св. 863-475/РПГ, рожд.4.8.10г. от В-Раската 5142/05 Карокина Е.Н. и Б-Найды 5537/09Ковалёва А.П. Диплом 1-Шст. Владелец Болотов Р.Е., Ростовская обл.

Владелец опоздал на ринг. Оценку экстерьера и его описание сделал член Главной экспертной комиссии выставки, куратор по рингам гончих А.К. Шарафутдинов – без присуждения места в ринге и в классе.

Среднего роста, породный, высокопередый, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса, белый цвет несколько преобладает, хорошо одет, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, черепная часть параллельна линии морды, уши хорошей формы, глаза темно-карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая по глубине несколько не доходит до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, костистые и мускулистые, чуть мягковаты пясти ног, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Очень хорошо. Оценивался главной экспертной комиссией вне ринга.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30
2.Экстерьер	25
3.Происхождение	20
Общий балл	75

Второй племенной класс. БСМ. Место в классе не определялось

4.2. Выжлецы старшей возрастной группы.

№18. Полет-II 5809/11, рожд. 15.3.07г. от Салюта XII 5039/04 Сатарова В.Д. (отл., IIз/б) и Айды 4465/98 Родюшкина Ю.А. (отл., 2-Із, 2-Іл, 5-II, 4-III). Дипломы 1-IIз, 1-IIIз. Владелец Келеметов Эреонеп Якубович, Ставропольский край, с. Панахоновское.



Полёт-II 5809/11 Келеметова Э.Я (Ставропольский край).

Чуть выше среднего роста, мощный, породный, прекрасно одет, высокопередость выражена, чёрно-пегого в румянах окраса, румяна покрывают бока, поднимаются на спину, оставляя небольшой чёрный чепрак за лопатками. Голова сухая, линия носа параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, но с заметным уступом, уши хорошие по форме, средней величины, глаза карие в косом разрезе век, намечается подбородочек. Грудная клетка мощная, бочковатая в сечении, рёбра по глубине спущены чуть ниже уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы следистые, гон вкороть, сбежисто опушён.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	35+5=40
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	90

Первый племенной класс. В классе четвёртое место. БСМ. Приз за первое место в ринге.

№19. Ч-Карай-Леший 5859/12, рожд. 21.5.09г. от Дуная 5182/06 Мосякова В.Г. (отл., I) и А-Забавы 5710/10 Комарова В.П. (отл., II). Дипломы 1-I, 1-III. Владелец Кононенко Владимир Михайлович, Московская обл.



Ч-Карай-Леший 5859/12 Кононенко В.М. (Московская обл.)

Среднего роста, мощный, породный, хорошо одет, черно-пегого в румянах окраса с преобладанием черного цвета — чепрак по спине, на висках стрелки. Голова правильных линий, линия носа параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, с заметным уступом, уши хорошие по форме, средней величины, глаза темно-карие, разрез век слегка округлый. Прикус ножницеобразный, в верхней челюсти справа и слева по одному лишнему премоляру, но поскольку стандартом эта особенность не оговорена, на оценку и место в ринге этот факт не повлиял. Грудная клетка мощная, бочковатая в сечении, по глубине спущена чуть ниже уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, костистые, задние со слегка выпрямленными углами сочленений, лапы следистые, гон вкороть, равномерно опушён.

Отлично. Второе место в ринге.

Комплексная оценка.

1. Охотничьи качества.....	40+8=48
2. Экстерьер	30
3. Происхождение	20
Общий балл	98

Первый племенной класс. В классе второе место. МЗМ.

№20. В-Раскат 5142/05, рожд. 21.3.03г. от Подымая 4749/02 Филиппова (отл., 3-II, III, Псм) и Ведьмы II Рычагова В.И. (отл., III). Дипломы 1-Из/б, 1-Пз/б, 3-Пз/б. Владелец Нечаев Александр Алексеевич, Рязанская обл., г. Рязск.



В-Раскат 5142/05 Нечаева А.А. (Рязанская обл.)

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Чайка	Чубуков	Оч.хор.	2	2-III	2	4
Плакун	Киселёв	Отл.	3	III	2	5
Певка	Грашков	Отл.	3	III	2	5

Итого 14

Чуть выше среднего роста, мощный, породный, прекрасно одет, высокопередый, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса. Голова сухая, линия носа параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, но с заметным уступом, уши хорошие по форме, средней величины, глаза карие в косом разрезе век. Правый нижний окраек выжлеца наполовину сломан, что не мешает определению прикуса - прикус ножницеобразный, замок сохраняется. Кроме того у выжлеца нет верхнего первого премоляра справа и двух передних верхних премоляров слева, — судя по оставшимся ямкам, зубы утеряны, так что комиссия отнесла эти дефекты к недостаткам, не влияющим на племенное использование. Грудная клетка выжлеца мощная, бочковатая в сечении,

рёбра по глубине спущены ниже уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы следистые, гон вкороть, сбежисто опушён.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	40+8=48
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
4.Потомство	14
Общий балл	112

Класс «Элита». В классе пятое место. БЗМ. Приз.

№21. Барон 5613/10, рожд. 17.1.08г. от Базило 5434/08 Смирнова В.В, (отл., II) и Виты 5548/09 Козловицкого Ч.К. (отл., II). Диплом 1-IIIз/б. Владелец Козловицкий Чеслав Казимирович, Московская обл., г. Дубна.



Барон 5683/10 Козловицкого Ч.К. (Московская обл.)

Выше среднего роста, на пределе стандарта, породный, мощный, хорошо одет, чёрно-пегого в румянах окраса – спину покрывает чепрак с чёрной вперемежку с багряной псовиной. Голова очень породная, линия носа параллельна линии лба, переход в меру выражен, уши типичной для породы формы, по величине соответствуют росту выжлеца, глаза темно-карие, разрез век косой, намечается подбрудочек. Грудная клетка широкая, по глубине спущена до уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в

меру подобран, спина с переслежинкой, конечности сухие, костистые, правильно поставлены, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, сбежисто опушён, несёт низковато.

Отлично. Четвёртое место в ринге.

Комплексная оценка.

1. Охотничьи качества.....	30
2. Экстерьер	30
3. Происхождение	20
Общий балл	80

Второй племенной класс. В классе первое место. БСМ.

№22. Рыдай 5166/05, рожд. 25.5.03г. от Плакуна4775/02 Вуколова Н.И. (отл., I, 3- IIIз/б) и Флейты 4527/00 Козлова С.Н. (отл., 2-Из/б, II, 2- IIIз/б). Дипломы 1-Из/б, 1-Ил, 1-IIIз/р, 1-IIIз/б, 3-IIIз/р. Владелец Шнейдерман Юрий Геннадьевич, г. Саратов.



Рыдай 5166/05 Шнейдермана Ю.Г. (г. Саратов)

Чуть выше среднего роста, породный, высокопередый, эффектного чёрно-пегого в румянах окраса, хорошо одет. Голова правильных линий, линия носа прямая, чуть опущена относительно линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, с заметным уступом, уши хорошие по форме, величине и поставу, средней величины, глаза темно-

карие, разрез век косой. Грудная клетка мощная, овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, костистые, правильно поставлены, лапы следистые, передние – четь плосковаты, гон вокороть, равномерно опушён.

Отлично. Пятое место в ринге.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Эксте - рьер	Балл	Дип- лом	Балл	Всего баллов
В-Пройда св.14093	Гришковский А.В.	отл.	3	Пз/б	4	7
Баян спр. 343-07/0002-2	Балабышев В.С.	оч.хор	2	Пз/б	4	6
Буря-Нота спр. 343-07/0002-8	Хоролгин В.А.	оч.хор	2	Пз/б	4	6
Агат спр. 845Охотник-09/ 0028-5	Чернобука А.В.	отл.	3	Пз/б	2	5
Потешка св.15206	Еловских В.П.	отл.	3	Пз/б	2	5

Итого ... 29

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	40+10=50
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
4.Потомство	29
Общий балл	129

Класс «Элита». В классе второе место. БЗМ.

№23. Е-Гром 5583/09, рожд. 24.5.06г. от Салюта XII 5039/04 Сатарова В.Д. (отл., Пз/б) и Плаксы 4554/00 Былинина А.В. (отл., П). Дипломы 1-Пз, 3-Пз. Владелец Никифоров Александр Иванович, г. Тула.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Эксте - рьер	Балл	Дип- лом	Балл	Всего баллов
С-Радоль	Попов А.С.	отл.	3	П	4	7

Итого 7

Выше среднего роста, но в стандарте (67см), высокопередость не выражена, породный, чёрно-пегого в румянах окраса – на спине чепрак, хорошо одет, с хорошими костяком и мускулатурой. Голова сухая, линия носа прямая, черепная часть слегка закруглена, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, средней величины, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка овальная в сечении, широкая, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы следистые, собраны, гон вкороть, сбежисто опушён.

Отлично. Шестое место в ринге.



Е-Гром 5583/09 Никифорова А.И. (г.Тула)

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	35+5=40
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
4.Потомство	7
Общий балл	97

Первый племенной класс. В классе третье место. МЗМ

№24. Шнырок св.475М-08/0098-2/рпг, рожд. 31.3.08г. от Гобоя 4741/02 Мельникова В.А. (отл., 1-Пз/б, 2-П) и Забавы 5095/04 (отл., 2-Пз/б). Диплом 1-Пз/б. Владелец Сиутин Александр Васильевич, Московская обл., Чеховский р-н.



Шнырок Сиутина А.В. (Московская обл.)

Чуть выше среднего роста (65см), породный, хорошо одет, высокопередый, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса с преобладанием белого цвета, чуть заметный крап на рубашке, на висках небольшие стрелки, небольшая чернота на ушах. Голова сухая, породная, линия носа прямая, переход от черепной части к морде нерезкий, небольшая прилобинка, уши хорошие по форме, желательно чуть меньше, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка выжлеца широкая, бочковатая в сечении, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, сбежисто опушён.

Отлично. Седьмое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	80

Второй племенной класс. В классе второе место. БСМ.

№25. В-Гобой 5043/04, рожд. 18.4.03г. от П-Гусара 4922/03 Былинина А.В. (отл., 1-Пл, Пз/б) и Флейты 4811/03 Чичкань В.И. (отл., Пл). Диплом 1-Из/р, 2-Пл, 2-Пз/р, 2-Пл, 1-Пз/б, 6-Пз/р. Владелец Ковалёв Андрей Петрович, г. Волгоград.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Эксте - рьер	Балл	Дип- лом	Балл	Всего баллов
Гобой	Пьяных В.А.	отл.	3	Из/б	6	9
Вьюга	Новоженин В.С.	отл.	3	Пл	6	9
Б-Найда	Ковалёв А.П.	отл.	3	Пл	6	9
Гайда	Шумков Г.Г.	отл.	3	Пл	4	7
Пурга	Ивин А.А.	отл.	3	Пз/р	4	7
Волга	Сладков С.П.	отл.	3	Пл	6	9

Итого 50



Чемпион выставки В-Гобой 5043/04 Ковалёва А.П. (г. Волгоград.)

Чуть выше среднего роста, породный, мощный, хорошо одет, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса с преобладанием белого цвета, причём название «черно-пегий» для этого выжлеца – название условное, поскольку чёрная псовина просматривается только на боках, обилие багряной псовины позволяет назвать его также багряно-пегим, это тоже

стандартный окрас. Голова сухая, породная, линия носа прямая, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, желательно чуть меньше, глаза карие в косом разрезе век. Грудная клетка выжлеца широкая, бочковатая в сечении, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, но с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы следистые, передние - с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, сбежисто опушён.

Отлично. Восьмое место в ринге.

Комплексная оценка.

1. Охотничьи качества.....	40+10=50
2. Экстерьер	30
3. Происхождение	20
4. Потомство	50
Общий балл	150

Класс «Элита». В классе первое место. Чемпион 11-ой Всероссийской выставки охотничьих собак. БСМ. Медаль чемпиона. Приз.

№26. Колдун 5753/11, рожд. 1.3.08г. от Салюта XII 5039/04 Сатарова В.Д. (отл., IIз\б) и Волги 5325/07 Булатова С.А. (отл., III). Дипломы 1-IIз, 3-IIIз. Владелец Засыпкин Сергей Николаевич, г. Екатеринбург, ул. Синарская, д.7.



Колдун 5753/11 Засыпкина С.Н. (г.Екатеринбург)

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Эксте - рьер	Балл	Дип- лом	Балл	Всего баллов
Альфа	Донец А.В.	отл.	3	III	2	5
Алка	Котельников	отл.	3	III	2	5

Итого 10

Выше среднего роста, но в стандарте, высокопередость не выражена, породный, чёрно-пегего в румянах окраса – на спине чепрак, на ушах небольшая чернота, хорошо одет, с хорошими костяком и мускулатурой. Голова породная, линия носа прямая, чуть длиннее черепа, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, но чуть великоваты и высокомерно посажены, темно-карие глаза в косом разрезе век. Грудная клетка овальная в сечении, широкая, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, ложные рёбра хорошо развиты, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы следистые, собраны, гон вкороть, сбежисто опушён.

Отлично. Девятое место в ринге.**Комплексная оценка.**

1.Охотничьи качества.....	40+8=48
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
4.Потомство	10
Общий балл	108

Первый племенной класс. В классе первое место. МЗМ

№27. Лай св.487-09/022-1, рожд. 11.5.09г. от Заливая 5637/09 Голубева Л.Н. (оч.хор., Шл) и Зажиги 5639/09 Голубева Н.Л. (оч.хор., Шл). Клеймо TUR-945с. Дипломов не имеет. Владелец Голубев Лев Николаевич, Тульская обл., г. Ясногорск, д. Лаптево, д.55.

Чуть выше среднего роста, породный, высокопередый, крепкий, чёрно-пегего в румянах окраса – по спине яркий чёрный чепрак. Голова сухая, линия носа прямая, параллельна линии черепной коробки, черепная коробка с прилобинкой, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, желательнее чуть меньше, глаза темно-карие в косом разрезе век. Прикус ножницеобразный, зубная формула полная, правый нижний окраек несколько отклонился внутрь, причём его основание находится в одном ряду с остальными резцами, а замок сохраняется. Грудная клетка овальная в сечении, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина прямая,



Лай Голубева Л.Н. (Тульская обл.)

крепкая, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы собраны, гон вокороть, с небольшим подвесом.

Отлично. Десятое место в ринге. Без награды.

№28. Разбой 5450/08, рожд. 1.5.07г. от Баяна 5173/06 Сичиनावы В.Ш. (отл., 3-II, 1-III) и Лиры 4972/04 (отл., 7-II, 4-III). Дипломы 3-IIIз/б, 2-IIIл. Владелец Капитонов М.А., Московская обл., г. Электрогорск, ул. Горького, д.26, кв.55.

Чуть выше среднего роста, высокопередости не наблюдается, породный, крепкий, чёрно-пегого в румянах окраса – по спине яркий чёрный чепрак, живот и ноги белые, на левой задней ноге снаружи румяна спускаются до скакательного сустава. Голова сухая, линия носа прямая, черепная коробка слегка округлая, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие – треугольной формы с чуть закруглёнными краями, посажены чуть выше линии глаз, глаза темно-карие в косом разрезе век. Прикус ножницеобразный, зубная формула полная, правый нижний клык наполовину сломан, но оставшаяся часть клыка свидетельствует о его нормальном положении до поломки. Грудная клетка овальная в сечении, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, но чуть увеличена диафрагмальная впадина, поясничный отдел позвоночника с напряжённостью, конечности

сухие с чуть выпрямленными углами сочленений углами сочленений, лапы в норме, гон вкороть, равномерно опушен.

Отлично. Одиннадцатое место в ринге.



Разбой Капитонова М.А. (Московская обл.)

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30+5=35
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	85

Первый племенной класс. В классе пятое место. МЗМ.

№29. Гром св.7/10, рожд. 18.7.05г. от Шума св.213/02 Звездникова В. (отл.) и Рады св.957 Азарова С.А. (оч.хор., Шл). Дипломов не имеет. Владелец Евтухов Сергей Николаевич, Воронежская обл., г. Россошь, ул. Дзержинского, д.100.

Выше среднего роста, но в стандарте, породный, высокоперёдый, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса с преобладанием белого цвета, с чуть коротковатой псовиной, крепкого сложения. Голова сухая, породная, линия носа прямая, параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие, глаза карие в косом разрезе век. Зубная формула полная, прикус ножницеобразный, но нижние резцы прилегают слишком плотно к верхним. Грудная клетка выжлеца с бочковатыми рёбрами, спущенными до локотков, живот подобран, спина

прямая, крепкая, конечности сухие с несколько выпрямленными углами сочленений, лапы некрупные, но собраны, гон вкороть, равномерно опушен.

Отлично. Двенадцатое место в ринге. Без награды



Гром Евтухова С.Н. (Воронежская обл.)

№30. Баян-Орган св.БШ-2442рпг, рожд. 12.2.09г. от Дуная св.№3920 ФМСУ УКР Васильева В.В. (отл., Шз/р) и Егозы св.487-06/286 Былинина А.В. (отл., Шз/р). Клеймо TUR-872. Диплом 1-III по лисе. Владелец Насыров Сабит Сагитович, респ. Башкортостан, г. Салават, бул. С. Юлаева, д.40, кв.13.

Выше среднего роста, породный, высокопередость не выражена, крепкого сложения, чёрно-пегого в румянах окраса – по спине яркий чёрный чепрак, на висках еле заметные стрелки, небольшая чернота на ушах. Голова породная, линия носа прямая, параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, желательнее чуть меньше, глаза темно-карие в косом разрезе век. Прикус ножницеобразный, вверху справа один лишний премоляр. Грудная клетка овальная в сечении, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие с несколько выпрямленными углами сочленений, лапы крупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вкороть, равномерно опушен.

Отлично. Тринадцатое место в ринге.



Баян-Орган Насырова С.С. (респ. Башкортостан).

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	30
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	80

Второй племенной класс. В классе третье место. БСМ.

№31. Плакун св.РЗ-422/рпг, рожд. 16.9.07г. от Набата св.086-02/003 Михалёва И.И. (отл., 2-II, III) и Вьюги св.0752-04/0014-3 Гречихина Н.С. (отл., II). Дипломов не имеет. Владелец Киселёв А.М., Рязанская обл., г. Шацк, ул. Гараскина, д.28а.

Чуть выше среднего роста, породный, высокопередость не выражена, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса, на висках небольшие стрелки и небольшая чернота на ушах, неплохо одет, крепкого сложения. Голова породная, линия носа прямая, параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, уши типичные, глаза карие в косом разрезе век, небольшой подбродок. Зубная формула полная, прикус ножницеобразный, но нижние резцы частично сношены. Грудная клетка выжлеца с бочковатыми рёбрами, спущенными до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, спина крепкая, конечности сухие с несколько выпрямленными углами сочленений, лапы некрупные, но собраны, гон вокороть, с небольшим подвесом.



Плакун Киселёва А.М. (Рязанская обл.)

. Отлично. Четырнадцатое место в ринге. Без награды

№32. Вожак св.834-0002/рпг, рожд. 28.2.08г. от Журилы 5245/06 Грачёва Н.В. (отл., II) и Найды св.083-03/227 Голубева Н.Л. (оч.хор., II).
Диплом 1- Шст. в смычке. Владелец Гаврюшин М.А., Мордовия.

Среднего роста, породный, высокопередость не выражена, крепкий, чёрно-пегого в румянах окраса – по спине яркий чёрный чепрак. Голова сухая, линия носа прямая, параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, но выражен, уши хорошей формы, чуть подвижные, глаза темно-карие в косом разрезе век. Грудная клетка овальная в сечении, широкая, рёбра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина чуть мягчит, конечности сухие с выраженными углами сочленений, лапы собраны, гон вкороть, хорошо опушен.

Отлично. Пятнадцатое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	15
2.Экстерьер	30
3.Происхождение	20
Общий балл	65



Вожак Гаврюшина М.А.. (респ. Мордовия).

Третий племенной класс. В классе один. МСМ.

№33. Атаман 5813/11, рожд. 10.6.08г. от Пегаса 5605/09 Кулакова В.В. (отл., II, 2-III) и Гайды 5812/11 Яценко А.И. (отл., III). Дипломы 2-Пз/р, 1- IIIст. в смычке. Владелец Небобов В.А., г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, 25/7.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Пират	Таран С.А.	отл.	3	III	2	5
Плакса	Чевельча В.В.	отл.	3	Пз/р	4	7
Будишка	Сердюков А.Н.	отл.	3	II	4	7
Ведьма	Небобов М.В.	оч.хор.	2	III	2	4
Чародей	Сердюков А.Н.	оч.хор.	2	III	2	4

Итого 27

Выше среднего роста, но уложился в стандарт (68см), породный, крепкий, чуть вздёрнутый на ногах, крепкого сложения, чёрно-пегого в румянах окраса – на спине и боках – чепрак, причём на чёрном чепраке – белый крап, на висках чуть заметные стрелки. Голова породная, линия носа прямая, параллельна линии черепной коробки, переход от черепной части к морде нерезкий, но выражен, уши хорошей формы, глаза темно-

карие в косом разрезе век. Грудная клетка бочковатая в сечении, широкая, рёбра по глубине чуть не доходят до уровня локотков, живот подобран, спина чуть мягчит, конечности сухие с прямоватыми углами сочленений, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон чуть жидковат, в движении выжлец его сваливает направо.



**Атаман 5813/11 Небобова В.А. (г. Ставрополь).
Очень хорошо. Шестнадцатое место в ринге.**

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....	35+8=43
2.Экстерьер	25
3.Происхождение	20
4.Потомство	27
Общий балл	115

Класс "Элита". В классе четвёртое место. БЗМ. Приз.

№34. Баян 5606/09, рожд. 26.5.05г. от Ю-Плакуна 5041/04 Портнянко В. Г. (отл., I) и Зари св.1264 Бедак В.И. (отл., III). Дипломы 2-Ил, Пз/б Пз/р, Пз/р. Владелец Антохин Р.В., г. Орёл, ул. Раздольная, д.51, кв.44.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Орфей	Антохин Р.В.	отл.	3	Пл	4	7
Фея	Козлов С.Н.	оч.х.	2	Пз/б	2	4
Огонь	Коротких А.В.	отл.	3	Пз/б	4	7
Я-Утеха	Зайцев А.П.	отл.	3	Пл	4	7
Запевка	Корнегин И.	отл.	3	Пл	2	5
Запевка	Зайцев А.П.	оч.х.	2	Пл	2	4

Итого ... 34



Баян 5606/09 Антохина Р.В. (г. Орёл).

Чуть выше среднего роста, мощный, породный, нарядного чёрно-пегого в румянах окраса. Голова породная, линия носа прямая, переход от черепной части к морде нерезкий, уши хорошие по форме, желательнее чуть меньше, глаза карие в округлом разрезе век, наблюдается отвисание нижних век. Грудная клетка выжлеца широкая, бочковатая в сечении, рёбра по глубине спущены чуть ниже уровня локотков, на нижней части груди имеется вырост сантиметра три-четыре по высоте. Живот в меру подобран, спина чуть мягчит, конечности костистые с чуть прямоватыми углами сочленений, лапы следистые, гон вкороть, сбежисто опушён.

Очень хорошо. Семнадцатое место в ринге.

Комплексная оценка.

1. Охотничьи качества..... 35+10=45

2. Экстерьер 25

3. Происхождение 20

4. Потомство 34

Общий балл 124

Класс «Элита». В классе третье место. БЗМ. Приз

5.Список собак, прошедших экспертизу.

N п/п	Кличка	Владелец	Область, край, республика	Оценка экст-ра	Мест о в ринг е
Младшая возрастная группа.					
1	Орёл	Солдатов Г.В.	Орловская	Оч.хор.	1
2	Набат	Рытиков В.В.	Пензенская	Оч.хор.	2
3	Буран	Коростелёв А.И.	Курская	Оч.хор.	3
4	Журило	Атавин П.В.	Тульская	Оч.хор.	4
5	Вулкан	Валуев И.С.	Московская	Оч.хор.	5
6	С-Вожак	Тюриков И.В.	Волгоградская	Оч.хор.	6
7	Нагон-Гусар	Попов С.С.	Волгоградская	Оч.хор.	7
8	Байкал	Писарев Г.П.	Пензенская	Оч.хор.	8
Средняя возрастная группа.					
9	Анчар	Сергеев В.В.	Воронежская	Отл.	1
10	Султан	Вальчук А.А.	Татарстан	Отл.	2
11	Рубило	Кузьменко В.Н.	Московская	Отл.	3
12	Ермак	Корнеев В.А.	Тульская	Отл.	4
13	Артон	Галкин В.Н.	Тульская	Отл.	5
14	Рыдай	Книстаутас Ю.А.	Брянская	Оч.хор.	6
15	Трубач	Голубев Н.Л.	Тульская	Оч.хор.	7
16	Вопила-II 5854/12	Бузылкин А.Н.	Рязанская	Оч.хор.	8
17	Звон	Болотов Р.Е.	Ростовская	Оч.хор.	Вне ринга
Старшая возрастная группа.					
18	Полёт-II 5809/11	Келеметов Э.Я.	Ставрополье	Отл.	1
19	Ч-Карай-Леший 5859/12	Кононенко В.М.	Московская	Отл.	2
20	В-Раскат 5142/05	Нечаев А.А.	Рязанская	Отл.	3
21	Барон 5683/10	Козловицкий Ч.К.	Московская	Отл.	4
22	Рыдай 5166/05	Шнейдерман Ю.Г.	Саратовская	Отл.	5
23	Е-Гром 5583/09	Никифоров А.И.	Тульская	Отл.	6
24	Шнырок	Сиутин А.В.	Московская	Отл.	7
25	В-Гобой 5043/04	Ковалёв А.П.	Волгоградская	Отл.	8
26	Колдун 5753/11	Засыпкин С.Н.	Свердловская	Отл.	9
27	Лай	Голубев Л.Н.	Тульская	Отл.	10
28	Разбой 5450/08	Капитонов М.А.	Московская	Отл.	11
29	Гром	Евтухов С.Н.	Воронежская	Отл.	12
30	Баян-Орган	Насыров С.С.	Башкортостан	Отл.	13
31	Плакун	Киселёв А.М.	Рязанская	Отл.	14
32	Вожак	Гаврюшин М.А.	Мордовия	Отл.	15
33	Атаман 4113/11	Небобов В.А.	Ставрополье	Оч.хор.	16
34	Баян	Антохин Р.В.	Орловская	Оч.хор.	17

6.Ведомость комплексных оценок.

№ пп	Кличка	Владелец	Оценка по охот- ничьим качествам			Экстерьер	Потомство	Происхождение	Общий балл. Распределение по классам.				Место в классе	Награда	
			Основной	Дополнит.	Итого				Элита	I класс	II класс	III класс			
Младшая возрастная группа															
1	Орёл	Солдатов Г.В.	35	-	35	25	-	18	-	-	78	-	Од	МЗМ	
Средняя возрастная группа															
2	Вопила-II 5854/12	Бузылкин А.Н.	30	8	38	25	-	20	-	-	83	-	1	МЗМ	
3	Анчар	Сергеев В.В.	30	-	30	30	-	20	-	-	80	-	2	МЗМ	
4	Султан	Вальчук А.А.	30	-	30	30	-	20	-	-	80	-	3	МЗМ	
5	Звон	Болотов Р.Е.	30	-	30	25	-	20	-	-	75	-	-	МЗМ	
Старшая возрастная группа															
6	В-Гобой 5043/04	Ковалёв А.П.	40	10	50	30	50	20	150	-	-	-	1	БЗМ Мед. Чемп иона	
7	Рыдай 5166/05	Шнейдерман Ю.Г.	40	10	50	30	29	20	129	-	-	-	2	БЗМ	
8	Баян 5606/09	Антохин Р.В.	35	10	45	25	34	20	124	-	-	-	3	БЗМ	
9	Атаман 5813/11	Небобов В.А.	35	8	43	25	27	20	115	-	-	-	4	БЗМ	
10	В-Раскат 5142/05	Нечаев А.А.	40	8	48	30	14	20	112	-	-	-	5	БЗМ	
11	Колдун 5753/11	Засыпкин С.Н.	40	8	48	30	10	20	-	108	-	-	1	МЗМ	
12	Ч-Карай- Леший 2387/07	Кононенко В.М.	40	8	48	30	-	20	-	98	-	-	2	МЗМ	
13	Е-Гром 5583/09	Никифоров А.И.	35	5	40	30	7	20	-	97	-	-	3	МЗМ	
14	Полёт-II 5809/11	Келеметов Э.Я.	35	5	40	30	-	20	-	90	-	-	4	МЗМ	
15	Разбой 5450/08	Капитонов М.А.	30	5	35	30	-	20	-	85	-	-	5	МЗМ	
16	Барон 5683/10	Козловицкий Ч.К.	30	-	30	30	-	20	-	-	80	-	1	БСМ	
17	Шнырок	Сиутин А.В.	30	-	30	30	-	20	-	-	80	-	2	БСМ	
18	Баян-Орган	Насыров С.С.	30	-	30	30	-	20	-	-	80	-	3	БСМ	
19	Вожак	Гаврюшин М.А.	15	-	15	30	-	20	-	-	-	65	Од	МСМ	

В.П. Сипейкин