

Из архива Елизаветы Григорьевой («Doberwomen»)
Публикация Льва Моисеенко («Тигры»)



**Из архива
Елизаветы
Григорьевой
(«Doberwomen»)**



**Обработка
и подготовка
к публикации
Льва Моисеенко
(«Тигры»)**

Сайт «Гончие России», 2019г.
гончиероссии.рф



Из архива Елизаветы Григорьевой («Doberwomen»)
Публикация Льва Мусеенко («Тигры»)



1700-
ЛЕНИНГРАДСКОЕ
ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ КРОВНОГО СОБАКОВОДСТВА
Проспект Володарского, дом № 37

КАТАЛОГ

1-й

ВЫСТАВКИ-ЭКСПЕРТИЗЫ ОХОТНИЧЬИХ СОБАК

В МАНЕЖЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ имени ТОЛМАЧЕВА
Университетская наб., д. № 13

12 и 13 января 1932 года

□ □ □

ОТЧЕТЫ за 1931 г.

Первых полевых испытаний легавых собак.
Первой полевой пробы гончих.

Кит

1 9 3 2
ЛЕНИНГРАД



ПОЛЕВАЯ ПРОБА ПОДРУЖЕЙНЫХ ГОНЧИХ

**УСТРОЕННАЯ ЛЕНИНГРАДСКИМ ОБЩЕСТВОМ
ЛЮБИТЕЛЕЙ КРОВНОГО СОБАКОВОДСТВА
19—20 ОКТЯБРЯ 1931 ГОДА, БЛИЗ СТАНЦИИ ПОСЕ-
ЛОК ВЫРИЦА В ЗАКАЗНИКЕ ИНСТИТУТА.**

Приступая к устройству своей первой пробы гончих, Ленинградское о-во любителей кровного собаководства за 10 дней до пробы организовало прочтение публичной лекции о пробе гончих Р. Ф. Гернгроссом. Собралось около 60 человек, прослушавших лекцию с большим вниманием.

Лектор подробно разобрал действующие правила пробы, указал присущие им, по его мнению, недостатки и огласил свой проект правил, но указал, *что проба Обществом будет устроена по действующим пока правилам Кинологического съезда*, дабы не создавать для владельцев собак, которые примут участие в пробе, затруднений при определении их прав как полевых победителей на выставках охотничьей кооперации.

Судьями были назначены Р. Ф. Гернгросс, Н. А. Сумарокова и Б. А. Мартинсон. Н. А. Сумарокова, получив приглашение судить на пробе, именно 19—20 октября, изъявила свое согласие и обещала приехать, но за три дня до пробы заявила, что судить в О-ве не может, ибо ранее обещала судить в Секции Леноблхотсоюза, которая также назначила свою пробу на 20-е число.

Несмотря на такой поздний отказ одного из судей, проба Общества не была сорвана и в состав судейской коллегии вошел Н. Я. Грюнберг.



Местом пробы был избран заказник, тянувшийся от поселка Вырица по направлению к Варшавской линии ж. д. к платформе Строгановской и ст. Сиверской, существующий уже несколько лет. Осмотр места, проверку наличия в нем зайца, подготовку помещения для всех участников пробы, топлива, освещения, местной провизии и т. д. принял на себя И. А. Случевский, прекрасно справившийся со своей задачей. Местный совет и управление заказника с своей стороны также пошли на встречу О-ву, оба дня пробы при судьях находился в качестве проводника охотник-лесник, дававший очень толковые и правильные указания.

Помещение для ночлега было теплое, освещенное, соломы достаточно, была и необходимая посуда, оба дня варились прекрасные свежие щи, картофеля было вдоволь и все это вместе с привезенной с собой провизией как для судейского и распорядительского персонала от О-ва, так и прочими участниками для себя лично обеспечивало необходимый для ночлега уют.

Первый день было с утра около —2°, а днем ясно и нехолодно, при очень слабом ветре, но в ночь на второй день шел сплошной дождь при большом ветре, ослабевший к утру, но прекращавшийся лишь временами, а иногда значительно усиливавшийся.

Местность для пробы очень подходящая. Проба началась от самого поселка в 10—15 мин. ходьбы от места ночлега в местности, пересеченной проспектами, дорогами с деревянными „рельсами“, вырубками, почти сплошь черноемье, тянущееся дальше на небольшом расстоянии от берегов речки с полянами и луговинами на самых берегах. Немного подальше от берегов с обеих сторон идут моховые довольно сухие болота кое-где с густым насаждением, а кое-где и с редколесьем.

Следить за гоном, переводить зайца и гонца можно было сравнительно легко.

Зайца оказалось достаточно, но лежал он крепко и поднять его было не легко. Это стало особенно очевидно в конце первого дня, когда были испытаны все назначенные на этот день собаки и по просьбе владельцев разре-



шено было уже перед темнотою пустить сразу пять собак в том месте, где утром не было поднято ни одного зайца. Через $\frac{1}{4}$ часа в разноразную сразу гнали не менее двух зайцев, которых одновременно видели многие участники, а кажется, даже трех. Кроме одного большого матерого беляка, задавшего большие круги и не раз уводившего Трубача далеко со слуха, остальные ходили не широко и следить за работой можно было без особых затруднений.

Зная заранее по докладу И. А. Случевского характер местности, судьи из экономии отказались от верховой лошади, но поспевали всюду во время.

Всего было записано 12 одиночек и 1 смычок. Одна одиночка не явилась, вместо нее явилась другая и, таким образом, испытывалось всего 13 номеров. Жребий был вынут накануне отъезда в Ленинграде и собаки распределены на 2 дня по 6 в день, с явкой на место по дням. Описание работы расцененных дается в порядке занятых мест, а оставленных без расценки—в порядке работы.

I. КЛАСС ОДИНОЧЕК.

1. **Трубач** — А. И. Кабанова, чепрач. русск. выжлец, 7 осен., от Будило и Дамки владельца, имел раньше на испытаниях в Любани и на первых ленинградских дипломы III и II степени на пробах в классе одиночек и диплом II ст. в смычке с Утешкой владельца.

Работал 5-м в 1-й день, пущен в 13 ч. 15 м., погнался в 14 часов и снят, пойманный на гону, в 15 ч. 37 м. Опытный выдающийся гонец, работал очень удачно. Единственный недостаток—однотонный, не особенно звучный голос, на который он к тому же скупится, но зато дает его исключительно верно на самом горячем следу, и, когда он к концу своей работы висел на самом зайце, шедшем уже из последних сил, Трубач голоса не жалел.



Пущенный Трубач пошел веселыми ногами и тотчас же скрылся из глаз и, хотя судьям пришлось перейти большую широкую незаросшую старую выгарь, перевидеть Трубача не удалось. Кабанов изредка, за все время раза 3-4, подал в рог по которому Трубач, очевидно, и ориентировался. По крайней мере когда около 14 часов, через $\frac{3}{4}$ часа от начала работы Трубача, Кабанов подал в рог, тотчас как бы в ответ сзади и в стороне, шагах в 500, Трубач отдал раза 3 голос и смолк. Кабанов заявил, что надо подождать, но сам пошел дальше, а через несколько минут судья услышал горячий гон, быстро уходящий назад за ветер туда, откуда шли. Как ни подбегали судьи, гон все время уходил дальше и лишь за 1 версту от места подъема стал слышнее. Можно было различить, что заяц сделал вдали небольшой круг и, не находя спасения, бросился через речку, перейдя ее ранее, чем судьи подбегали к месту перехода. Вслед за зайцем перевалил без задержки Трубач и затем мотал зайца на кругах в сплошном лесу, то уходя со слуха постепенно замирающим гоном, то снова приближаясь. В 15 ч. 4 м. была перемолчка, которая, очевидно, прекратилась раньше, чем это слышали судьи, так как стихши далеко от судей, уходя от них по прямой линии на ветер, Трубач стал постепенно слышен издали на обратном завороте через 4 минуты. В конце концов через 1 ч. 10 м. от начала гона заяц бросился назад опять через реку туда, где сделал свой первый круг и, когда судьи, обежав кругом по кладям, подбегали к гону, заяц ходил уже на неправильных, даже не кругах, а на двойках, постоянно меняя направление, идя из всех сил и не имея ни одной минуты отдыха от наседавшего Трубача. Судьи несколько раз в сплошном лесу перевидели зайца и Трубача, наконец двое из них, оказавшиеся вместе в 15 ч. 37 м., перевидев зайца, тут же схватили Трубача, чем и закончили его работу. Если бы не оставался на этот день еще 1 номер, то можно было бы дать Трубачу поработать еще $\frac{1}{2}$ часа и заяц, несомненно, был бы в зубах.



Как был поднят заяц, судьи не видели, но ищет и гонит Трубач главным образом верхним чутьем, с удивительным мастерством срезая углы, повороты и все время оказываясь на верном следу: паратость его и распоряжение ею носит характер чего то рассчитанного: настолько равномерно она увеличивалась к концу гона. Вязкость он проявил полную.

На навалку одного из судей, применившего ее для проверки по перевиденному зайцу назывистости, Трубач явился стремительно: правда, он и без навалки шел от зайца уже не далее 100 шагов.

1) Полаз	13
2) Добычливость	5
3) Мастерство	18
4) Чутье	9
5) Вязкость	15
6) Голос	5
7) Паратость	8
8) Позывистость	4
9) Приездка	4

Общий балл 81. Диплом I ст. и I приз Об-ва.

2. **Будило** — М. Н. Логинова, выжлец русск. чепрач., 6 лет происхожд. неизвестного. На 1 ленингр. пробе имел диплом 2-й степени.

Работал во 2-й день от 10 ч. до 11 ч. 58 м., сначала в мелкий, а затем сильный дождь.

Обладатель исключительно красивого шалыпинского баса, очень звучного и доносчивого, но без залива и не фигурного. В противоположность „Трубачу“, голоса не жалеет и дает его иногда и тогда, когда следовало бы совсем замолчать, как это было перед снятием с работы, но целый час гнал верно и переходил по чистому за зайцем, перевиденным судьями, но верном следу. Паратость хорошая, ровная.

В ползз пошел весело, сразу скрылся в большом лесу и, хотя судьи продвигались по берегу речки по открытому месту, зайдя вперед предполагаемого места нахождения Будило и следя иногда по перпендикулярным к речке просекам и дорожкам, перевидеть Будило не удалось. Владелец изредка подавал в рог.

Через 40 м. от пуска судьи прекратили продвижение вперед против ветра, решив дожидаться появления Будило, предполагая, что он где-либо в стороне, сзади, за ветром, на том берегу, где был пущен, и следили за поперечной просекой, но вдруг немного впереди на другом берегу раздались два не то отрывистых гудка, не то далеких удара в церковный колокол, вызвавшие обмен мнением, не около ли вокзала в поселке раздался этот звук. Через 6-7 минут звуки секунд на 7 повторились и стало ясно, что это отзывается Будило, уходивший вперед добором и снова стихший на несколько минут, а затем в 10 ч. 58 м. горячо погнавший. Гон шел в большом довольно сплошном острову, первоначально не выходя ни на просеку, ни на речку. Заяц ходил на средних кругах и не все судьи, подбегавшие к гону, имели возможность перевидеть его и Будило, так как с каждым новым кругом заяц уходил все дальше и дальше от места подъема и, наконец, вырвался из острова и пошел через речку по полю близко от хутора на другой берег в густые мелочи с лозняком и высокой травой, где и стал путать следы. Бывший близко от этого места судья перевидел его и затем остался на поле у речки, ожидая возврата зайца на прежний берег.

До этого времени гон шел почти сплошь без умолку, были лишь две перемолчки менее 1 минуты, но в 11 ч. 43 м., покруживши в густых мелочах, заяц вышел к судье на берег и через речку ушел обратно в тот остров, откуда пришел. Гон продолжался уже без азарта, следовательно перемолчки. Будило два раза появился на следу на чистом месте, дошел до речки, изредка отзываясь, но, перейдя речку, не погнал, а вернулся в 11 ч. 58 м. в мелочи, где изредка отзывался, на чем его работа и была закончена.



Владелец долго вызывал и ловил Будило, отличающегося полной непозывистостью.

Последние $\frac{1}{2}$ часа шел очень сильный косой дождь с ветром (все промокли) и условия работы были исключительно трудные, что и было принято судьями во внимание при учете бессилья Будило погнать через речку.

Расценен он так (заголовки см. под № 1).

13—4—15—7—13—10—8—1—3=74

Диплом II ст. и 2-й приз Об-ва.

3. **Мильта** Сер. Ив. Овчинникова, русск. выжловка, басс. 6 лет, неизв. происх.

Работала первой во 2-й день от 7 ч. 45 м. до 8 ч. 30 м., при небольшом дожде. Была пущена в шагах 150 от строе-ний и через $1\frac{1}{2}$ минуты, едва скрывшись в острову, горячо погнала тоненьким звучным голосом, которого не жалеет, но попусту не дает; заяц прибылой место, открытое, с лужайками, двумя широкими дорогами-просеками, и все судьи поминутно видели и зайца и выжловку. Собака идет очень горячо и иногда проносится, так как заяц все время либо делает острые углы, либо просто вздвигает, но быстро справляется и жмет зайца, весело вися на нем шагах в 60—70, а чаще и ближе. Перемолчки были, но не более $\frac{1}{2}$ м. и казалось, что выжловка долго будет мотать зайца, но через $\frac{1}{2}$ часа гона выжловка стеряла перевиденного судьями зайца и до 8 ч. 27 м. не могла его поднять, на чем работа ее и была закончена. Вызвать было нелегко. Учтя дождь, судьи расценили ее так:

9—5—12—7—10—6—8—2—2=61

Диплом III ст. и III приз.

4. **Донна** — англ.-русск., трехцв., выжловка, 6 лет, Н. Н. Богдашова от Жака Кодышки и Байка Малевского.

(На пол. исп. в смычки дипл. III ст.).

Открыла испытания хорошим с гнусью голосом. На него не скупится, и при ясном, ядреном утре в высоком еловом лесу слушать ее было весело, так как и ноги у нее недурные и первоначально нажим был горячий.



Пущена была в 7 ч. 40 м., а в 7 ч. 50 м. уже погнала прибитого беляка, не раз перевиденного судьями. До 8 ч. 3 м. шел горячий гон без перемолчек, но затем перемолчка на 4 мин., около 8 ч. 7 м. снова взяла неуверенно, через 2-3 м. смолкла. В это время судья перевидел зайца, прошедшего по точно замеченному месту без всякой петли или двойки. Выжловка очень скоро два раза прошла по этому месту без голоса, несколько раз дала небольшие круги, оставляя то место, где заяц прошел, среди круга, но так и не погнала. В 8 ч. 25 м. отдали раза 2 голос шагах в 300, в стороне, противоположной той, куда ушел перевиденный заяц, и смолкла. В 8 ч. 30 м. была снята. На вызов быстро явилась.

Расценена:

11 — 4 — 6 — 3 — 7 — 8 — 7 — 5 — 4 = 55. Без диплома.

5. **Мамай** — англ. - русск. выжлец, чепр., 4 осеней, Б. К. Савицкого, от Дамки и Река.

Работал в 1-й день, третьим, с 10 ч. 10 м. до 10 ч. 58 м.

На ползе идет чуть не шагом перед самым хозяином. Поднял в 10 ч. 38 м. зайца, перевиденного судьями при переходе через просеку. Но Мамай долго не выходил на просеку вслед за зайцем и носился на кругах на месте подъема, откуда вышел заяц, с голосом. Через 4 м. взял наконец след на просеке и погнался и гнал 6 минут до 10 ч. 48 м. Заяц вернулся и перешел просеку к месту подъема в 10 ч. 52 м., но собака смолкла и не являлась. В 11 ч. 22 м. хотели снять, но в это время стал слышен гон по другому сзади, куда уходил и откуда вернулся первый заяц. Гнал до 11 ч. 35 м., когда смолк. В 11 ч. 42 м. явился к хозяину и судьям. В 11 ч. 58 м. снят.

Расценка:

3 — 3 — 5 — 3 — 6 — 4 — 3 — 3 — 3 = 33. Без диплома.



ОСТАЛЬНЫЕ НЕ РАСЦЕНЕНЫ:

6. **Рыдай** — русск. выжл., чепр., 9 лет, происх. неизв.,
А. С. Гусева. имеет на пробе 1930 г. диплом II ст.
Работал вторым в 1-й день от 8 ч. 45 м. до 9 ч. 35 м.
когда был снят владельцем.
Собака явно была не в порядке. Пущен в 8 ч. 45 м.,
в 9 ч. 02 м. поднял, погнался вяло; судьи вышли на широкую
дорогу и в 9 ч. 7 м. на первом обороте увидели матерого
беляка, который прошел по дороге, сделал скидку и ушел
в густые мелочи. „Рыдай“ явился с гоном в 9 ч. 9 м. и скололся,
не беря следа, хотя и прошел раза 2-3 по следу, вернулся
немного назад и только в 9 ч. 18 м. пошел верно почти
шагом, несколько раз отдав голос, а затем перемолчка
и редкое взлаивание около кирпичного завода, где и был
снят.
7. **Зажига** — англо-русс. выжловка, трех-цветн. 5 лет.
П. Ю. Борисевича от Найды Борисевича и Султана
Прокофьева.
Работала 4-й в первый день от 12 ч. 15 м. до 13 ч. 15 м.
Шла все время у ног владельца и зайца в течение часа
не подняла, почему и была снята без расценки.
8. **Сорока** — англ. - франк. — русск. (так записана владель-
цем) желто-пег. выжловка, 6 осеней, вывозная С. А.
Алексеева.
Работала последней в 1-й день от 3 ч. 45 м. до 4 ч. 45 м.
В полаз не шла, возвращаясь все время к другим со-
бакам, бывшим на сворах, а затем к владельцу, которому
приходилось отгонять палкой, почему и была снята.
9. **Арфа** — М. Н. Назарова, русск. чепрач. выжловка,
3-х лет, от Тревоги Логинова.
Работала 2-й во второй день от 8 ч. 48 м. до 9 ч. 48 м.
Глубокий и веселый полаз, но зайца за один час не на-
шла, почему и снята.



10. **Верный** — М. С. Бакланова, русск.-польск., выжлец, черный с подпал., 3 л., неизв. происх.

Работал четвертым во 2-й день от 13 ч. до 13 ч. 45 м.

Полаз средний; один из судей, шедший сначала дорогой параллельно ходу владельца против ветра, повел затем по пустому острову наперерез и поднял зайца. Ввиду того, что прошло уже около $1\frac{1}{2}$ часа с момента пуска, стал наваливать; через 5 минут явился владелец и остальные судьи. Верному несколько раз был показан точный след зайца, но он так и не погнался, после чего и был снят без расценки.

11. **Будилка** — А. Ф. Сухарева, чепрачн. выжловка, 3 $\frac{1}{2}$ л., от Трубача Всекохотсоюза и Флейты Родина.

Работала последней из одиночек во второй день перед смычком. Шла целый час веселым нешироким полазом, но ничего не подняла, почему и была снята.

12. Последним после смычка был пущен **Пан** т. Назарова, не записанный в Ленинграде и привезенный прямо на испытания.

Было объяснено, что запись уже закрыта и что собака будет пущена, если во 2-й день останется время.

Время оказалось, собаку пустили, но в течение часа она ничего не погнала и была снята без расценки, и владелец с ней уехал, почему и не было сделано записи происхождения и пр.

II. КЛАСС СМЫЧКОВ.

Был записан один „смычок“, составленный из Будило Логинова и Мильты Овчинникова.

В действующих правилах Кинологического съезда, в п. 38, установлен для „ровности ног“, с высш. баллом 10, минимум в 5 баллов, ибо эта графа, — как сказано в п. 38, — „единственно гарантирующая, что в работе испытываются не одиночки“.



Работа Будилы и Мильты, пущенных в качестве „смычка“, показала, что составитель правил забыл о „свальчивости“, ибо если одна собака совершенно не подваливает к другой, то „смычка“ в настоящем смысле этого слова нет. Будило совершенно не подваливает к Мильте и тогда, когда та гонит горячо и, как судьи предвидели, верно, а Будило сам скололся и следа еще не взял.

Ноги же у них ровные, и когда оба на одном следу и Будило его держит, то гонят дружно.

В виду того, что в правилах за „свальчивость“ обязательного минимума нет, то судьи, поставив по этой графе низкий балл 2, все-таки, ввиду того, что общий балл получился 62, должны были по правилам Кинол. Съезда, по которым, как сказано в начале отчета и происходило судейство, выдать диплом за „смычок“, хотя „смычка“ и не было.

Пущенные близко от того места, где Верный не мог взять перевиденного зайца, Будило и Мильта разом скоро пошли немного добором, а затем подняли и гоняли все горячей и горячей, и под конец, когда испытание было уже объявлено оконченным, почти без перемолчек (судьи уходили под ветром от гона). Очень скоро обе собаки показали свои качества, обнаруженные в одиночках, и вышеупомянутое отсутствие всякой свальчивости Будило; в те 45 минут, в течение которых судьи наблюдали гон, несколько раз перевидев зайца, выяснилось, что Мильта подчиняется Будило и тогда, когда сама возьмет верно след, а Будило не подвалит, то скоро теряет, б. м. просто бросает, услышав его голос, хотя бы и сзади.

В результате через 45 м. от начала гона судьи, выяснив все вышеописанные качества работы собак, объявили владельцам, что испытание окончено и что они могут взять собак, но им удалось это сделать лишь в темноте.

Баллы были поставлены такие:

7 — 4 — 11 — 6 — 9 — 7 — 2 — 5 — 7 — 1 — 3 = 62.

Приз и диплом III степени.

Из архива Елизаветы Григорьевой («Doberwomen»)
Публикация Льва Мусеенко («Тигры»)



Работа этого „смычка“ наглядно показала, насколько были верны указанные на лекции недостатки правил Кинологического съезда относительно работы в „смычках“.

Судьи: { Р. Гернгросс.
Грюнберг.
Мартинсон.