

СОВЕТУ УЛЬЯНОВСКОГО О-ВА ОХОТНИКОВ И РЫБАКОВ

Ознакомление с отчетом А.Н.Новгородцева о судействе на Ульяновской городской выставке охотничьих собак 3-го июня 1966 года побудило меня высказать свои взгляды на ведение племенной работы по охотничьему собаководству в нашей области.

А.Н.Новгородцев, констатируя в своем судейском отчете невысокий уровень выставленных русских гончих, позволил себе сделать оценку всей племенной работы с русскими гончими области, отнеся неудачи к невежеству актива любителей русских гончих.

Имеет ли право главный судья делать заключение о племенной работе с русскими гончими и произносить приговор деятельности актива гончатников, когда на выставке он видел только то, что вывели городские собаководы. Несколько лучших городских гончих показано не было.

На выставке не могли участвовать наиболее выдающиеся экземпляры из районов, где в 1966 году на выводках 4 русских гончих оценено на "отлично" и 3 на "очень хорошо".

Не изучив вопроса, А.К.Новгородцев легкомысленно допустил оскорбительное высказывание по адресу актива гончатников. Последний у нас в Ульяновске не многочислен. Кроме меня к нему можно отнести В.Ф.Игнатова, А.А.Тифлова, П.Г.Зимины и С.И.Нагорного. Все они имеют большой опыт разведения гончих, широко знакомы с состоянием породы русских гончих, располагают обширным материалом о собаках крупнейших кинологических центров.

В ведении породы никто из нас не руководствуется единым признаком «абы гоняла».

Для нас обязателен производитель с полной родословной и высокой оценкой его предков.

Если бы кто-либо потрудился познакомиться с родословными русских гончих, получивших высшие оценки на выставках и полевых испытаниях в Ульяновской области за последние годы, - он убедился бы, что большинство из них происходит от собак названных выше гончатников.

На иногородних выставках от Ульяновской области фигурировали русские гончие от моих собак. В 1965 году на межобластных состязаниях гончих зоны Поволжья, из 4-х гончих в Ульяновской команде три гончие происходили также от моих собак. Они то и поддержали престиж Ульяновской области.

Конечно, наша деятельность не достаточно эффективна. Она и не может быть высоко эффективной, т.к. всякая племенная работа требует большого числа заводских объектов и значительных материальных средств.

Распространяемая нашим кинологическим руководством идея о том, что Шмит ответственен за состояние русских гончих в Ульяновской области - нелепа. Являясь частным лицом, на свои 70 рублей пенсии, ограничивая себя, я содержу только 2-3 гончих. Ни юридически, ни просто, с точки зрения здравого смысла, никаких претензий ко мне предъявлено быть не может.

Поднимать уровень собаководства – это неотъемлемая обязанность о-ва охотников. Смешно противопоставлять мои заводские возможности с возможностями о-ва, располагающего большими денежными средствами,

аппаратом в несколько десятков штатных единиц и многими тысячами членов общества, из которых, при желании, возможно организовать действительный актив собаководов.

Что же сделано правлением о-ва для улучшения породы русских гончих? За последние годы оно не израсходовало ни одной копейки на поддержание породы русский гончих.

Не оказана никому помощь в завозе в область чистопородного материала, не вывезла для иногородней вязки ни одной русской выжловки, Мало того, не было предпринято никаких мер к правильному использованию того ценного племенного материала, который имеется в области.

Наши охотники имеют не менее 1000-1500 гончих, преимущественно распространенных в сельской местности . В меньшинстве это чистопородные русские гончие, в массе же помеси разной степени кровности. Владельцы широко используют своих гончих на охоте, держатся за них, т. к. лучших взять негде.

Несмотря на свой низкий породный уровень, массив гончих представляет собою большую производственную силу.

В нашей области с ними добывается около 90% зайцев и не менее 50% лисиц.

Он способствует выполнению плана заготовки пушнины и получению государством большой возможной ценности.

Таким образом наши гончие, помимо их огромной спортивной значимости, играют известную роль и в экономике нашей области. Промысловые породы: гончие, лайки, борзые, имея государственное значение, оказались вне сферы воздействия на них руководящего начала о-ва охотников.

Основная причина такого забвения - увлечение нашего кинологического руководства легавыми/собственно легавыми/породами. Имея в своем контингенте 15-20 голов, они сосредоточили на себе все внимание руководства.

На мероприятия по разведению малочисленной группы легавых о-во расходует больше средств, чем на все промысловые породы, значение которых нельзя недооценивать.

Я должен добавить, что в отношении русских гончих/в частности моих/ лично председатель секции охотничьих собак М. Т. Тюрин создал атмосферу антагонизма и игнорирование.

Наименее направленно ведется работа как раз с привилегированной группой - с легавыми.

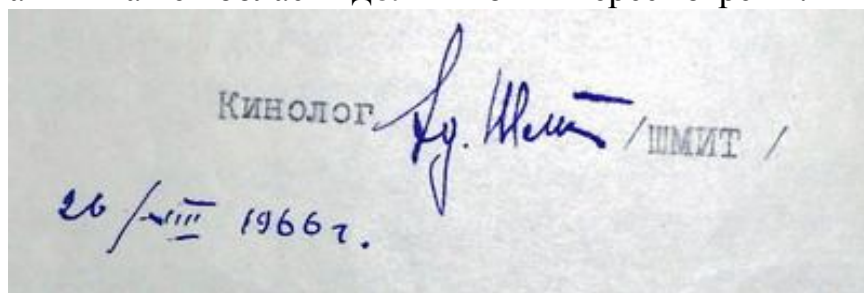
За 14 лет в г.Ульяновск завезено 27 высокопородных щенков и взрослых легавых. Каков же заводской эффект получен на потраченные средства? В результате перманентного завоза классного племенного материала, не только не создано ни одной самостоятельной линии легавой породы, но не выращено ни одной суки которая давала бы в настоящее время потомство. До сих пор щенки получают только от сук, завезенных из других областей.

Таков нулевой результат четырнадцатилетней "племенной работы", Поистине все усилия развести у нас легавых подобны дилетантской забаве.

Тысячи наших охотников не мыслят охоту без своего неизменного спутника-собаки.

Мероприятия по подъему охотничьего собаководства должны быть нацелены в первую очередь на улучшение массовых пород, имеющих большое

спортивное и государственное значение. В связи с этим методы племенной работы с охотничьими собаками в нашей области ДОЛЖЕН БЫТЬ пересмотрены.



Кинолог / ШМИТ /
26 / VIII 1966 г.

ОТЧЁТ ГЛАВНОГО СУДЬИ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ СТАНЦИИ ИСПЫТАНИЯ ГОНЧИХ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОБЩЕСТВА ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ

Мысль провести испытания гончих в 1967 году на испытательной станции возникла в связи с организацией Ульяновским обществом охотников и рыболовов в осенний период станции нагонки гончих, необходимость организации испытательной станции вызывалась во-первых, недостаточным из года в год охватом проверкой рабочего досуга гончих и во-вторых, неустойчивостью нашего климата.

Только длительный период испытаний может гарантировать получение нужного числа рабочих дней с благоприятными для испытания гончих условиями.

Испытательная станция привязывалась к станции нагонки гончих, базирующийся в пос. Лапшанка Сенгилеевского района на отведённом для наганивания гончих участке. В сезон нагонки в Лапшанке имелось 12 гончих станции и 3 гончие наганиваемых в частном порядке.

Комплектование судейского состава отличалось наличием на месте 2 судей, имеющих судейские категории Шмит Э.В. – 1 категория и Игнатов В.Ф. – 2 категория и охотоведа Гнедова П. М., который не имея судейской категории, неоднократно участвовал в судействе на областных полевых испытаниях гончих в качестве члена судейской комиссии и самостоятельно судил на районных испытаниях. При наличии этих специалистов станция могла испытывать всех гончих, кроме гончих происходящих от моих собак в первом поколении. Число же последних, как на станции нагонки, так и ожидаемых прибыть на испытания, довольно значительно. В любом случае судейство этих собак должно было происходить с участием 1-2 судей, командированных на города Ульяновска,

На заседании секции охотничьего собаководства 30 -го августа 1967. года срок работы испытательной станции был мною предложен с 1-го октября по 16-ое октябри и возражений не встретил.

На заседании правления Ульяновского областного общества охотников и рыболовов 28 сентября 1967 года утверждён следующий состав судейских комиссий испытательной станции: главный судья - Шмит Э. В., судьи Игнатов В. Ф., Зимин П. Г., Прокофьев И. Ф. Перечислив в постановлении имена судей, правление общества этим и ограничилось в своей помощи работе испытательной станции, Явка ни одного из находившихся судей в г. Ульяновске не была гарантирована. В Лапшанке за время испытаний находился только я, единственный судья, имеющий судейскую категорию. В. Ф. Игнатов, 28 сентября покинул Лапшанку и никакого участия в судействе не принимал.

О постановлении правления общества, от 28 сентября 1967 года я узнал со слов В. Д. Андреева, никаких уведомлений о своём назначении гл. судьёй испытательной станции я не получал. Являясь в Лапшанке частным лицом и не имея никаких юридических прав возглавлять судейскую комиссию, я всё же был вынужден начать испытания. Уходило время, судейского подкрепления не получал. Начали прибывать охотники, требующие испытания своим собакам. Грозило провалом дело, успех которого был для меня, как для гончатника, не безразличен.

Судейские комиссии, в зависимости от происхождения собак, возглавляли Гнедов П. М. последний судил гончих, которые происходили от моих собак в первом поколении. Поручая ему самостоятельное судейство я был уверен в его опытности и добросовестности и готов нести ответственность за его работу. Дело правления общества утвердить судейство т. Гнедова или признать его недействительным.

В состав судейской комиссии входили по два члена Гнедов П. М., Плохов Ф. Т., Свицерский А. М., Куропаткин В. А. Андреев Д. П. В качестве стажёров некоторую помощь в судействе оказали сотрудники аппарата общества охотников Андреев В. Д. и Шелепов В. А.

Испытательная станция функционировала с 27-го сентября по 9-ое октября включительно, когда нарушив сроки данные им самим, правление общества *post factum* закрыло станцию, вывезя из Лапшанки всех оставшихся там собак, егерей, инвентарь и судей. С 27 сентября по 9-ое октября через испытательную станцию прошло 13 номеров. 2 собаки заработали дипломы 3 степени, 3 расценены, но оставлены без дипломов, как показавшие недостаточно хорошую работу, 5 собак осталось без расценки, т. к. их короткая работа, не дала возможности судьям перевидеть зверя, 3 собаки не побудили зверя.

Неудовлетворительность результатов испытаний следует объяснить заведомой бездарностью некоторых гончих, поступивших на испытания, неблагоприятными погодными условиями работы и собак и коротким сроком функционирования испытательной станции, благодаря чему повторные испытания при удовлетворительных условиях тропы не могли быть осуществлены.

Действительно небольшое количество зверя решающей роли в данном случае не имело. Из 13 гончих только 3 или 23,8% зверя не побудило. Повторные работы, не побудивших зверя номеров, могли бы свести этот процент к минимуму.

Разговоры о нецелесообразности производить нагонку гончих в Лапшанке никакой реальной почвы под собой не имели. Никто других участков не обследовал и никаких конкретных предложений не вносил. На участке Лапшанки сочетается ряд удобств, которые в другом месте найти трудно. Характер лесных насаждений окрестностей Лапшанки соответствует потребностям зверя. Угодья нагонки с четырёх сторон в непосредственной близости подступили к посёлку, что даст возможность одновременного выхода на работу с собаками нескольким егерям. В посёлке имели мы бесплатные и удобные постройки для размещения собак и жильё для егерей.

Там есть магазин, у населения возможно дёшево приобрести молоко, картофель и другие продукты, необходимые собакам и людям.

Ничем не оправданное свертывание работы испытательной станции лишило второго напуска Набата Алексева, Шельмы Куропаткина, Гайды Знаменского и Рыдая Свндерского.

Остались неиспытанными, находившиеся в Лапшанке гончие: Затейка Игнатова Баян Плохова, Бушуй Таращена, выжлец Белова и 2 моих гончих. Остались непроверенными также гончие г.Сенгиля и Сенгилеевского Цемзавода, испытание которых было запланировано в Лапшанке. Не могли принять участие в испытаниях и некоторые гончие г.Ульяновска.

Несмотря на неблагоприятную обстановку проведения судейства, оно проходило дружно, никаких недоразумений между судьями и участниками испытаний не возникало, никто протеста не заявлял.

То немногое, что выполнено испытательной станцией, удалось сделать только благодаря безупречной, безукоризненной добросовестности и опытности моих товарищей по судейству. Им я приношу свою искреннюю благодарность.

ОПИСАНИЕ РАБОТ ГОНЧИХ

27 сентября. Небольшая облачность, температура около +3-4, штиль. Тропа суховата, росы почти не было.

№ 1

Дружок, русский гончий выжлец ,рождения в 1959 году. Происхождение не выяснено. Ведёт владелец"Митрофанов Пётр Владимирович, г.Ульяновск, 2-ой пер .Декабристов, Дом № 36.

На поводке идёт спокойно. Наброшен с поля на опушку крупного чернолесья, близ посёлка.С места"напуска сразу же погнал. Голос средней силы, глуховатый, но породный, отдаётся не часто. Выжлец уходит в мелгоры, почти не слышен. В 5.41 смолкает. Черев некоторое время выходит на дорогу к судье Гнедову.отдает близ него несколько рее голос и опять углубляется в лес. Все это с момента скола занимает около 10 минут. Более гон не возобновляется. В отдельных точках леса выжлец отдаёт голос.

В 6.02 дан сигнал отбоя. Выжлец на рог ведущего вышел не сразу. Зверь не перевиден. Без расценки.

2 октября. Заморозок слабый ветер, температура утром+2-5.Тропа после прошедшего накануне дождя, сырая.

№ 3

Трубач, русский гончий.чепрачный выжлец, рождения 1966 г. от Корнета Игнатова В Ф. и Найды владельца. Ведет владелец Паймулкин Д. А. с.Артюшкино Сенгилеевского района, Школьная, д.85,

Наброшен в крупном чернолесье в 8.20.

В полаз уходит намётом и тотчас же исчезает в лесу. **Полаз** глубокий, только раз показался ведущему и судье, идя энергичным намётом. В 8.42 погнал. Голос довольно сильный, однотонный без залива и фигурности, тдаётся часто. С 8.55 скол, выплавленный в 9.00. В 9.10 снова скол. **В** 9.23 гон **по** удалелму До 9.27,когда следует невыправленный скол. В 9.47 сигнал о прекращении

испытания. Трубоч продолжает попытки отыскать упалого. На рог ведущего вышел в 9.58. Небольшой белячк перевиден судьями в 9.07 и 9.15.

Первоссеннику не хватает ещё опыта, но он обещает стать незаурядным гонцом.

Расценка: 8-3-16-7-12-8-1-3-8-3 = 68 баллов. Диплом III степени.

3 октября. Штиль, сильный заморозок, иней на земле и кустах, температура воздуха + 2-3.

№ 4

Уран, пегий выжлец, рождения 1965 года, происхождение его владелец забыл. Ведёт владелец Андреев Д. П. г. Ульяновск, ул. Марата, д.7, кв.2.

Первая работа:

На поводке тянется. Наброшен в 7.02 с просеки в чернолесье, захламлённые валежником. В полаз пошёл весёлым намётом. Полая не глубокий. Часто работает на глазах ведущего, лес обыскивает добросовестно и энергично. В 7.32 отдал голос, через минуту погнал. Пол минуты гона. В 7.36 ещё 1/2 минуты гона. В 7.37 перевиден беляк, скинувшийся через пресеку в мелколесье. С 7.42 гон с редкой отдачей голоса, в 7.45 скол. Черев 8 минут выжлец вышел к судьям не проявив желания возвращаться к месту скола. В 8.06 сигнал отбоя.

Вторая работа Урана в тот же день.

Тихо, температура воздуха поднялась до +7-8, тропа влажная. Наброшен в 10.55 в крепкое мелколесье. Выжлец ищет энергично намётом и рысью не уходя, впрочем далеко от ведущего. К концу часа работы переведен в крупное чернолесье. В 11.51 погнал. В 12.01 судьёй перевиден средней величины беляк, Выжлец проходит от него в 1 минуте, точно придерживаясь следа. Голос средней силы одинарный, несколько глуховатый, отдаётся не редко. В 12.03 скол. Вторично перевиден беляк, пересекший просеку. Выжлец безуспешно старается снова разыскать зверя. В 12.23 владельцу предложено взять Урана на поводок.

Расценка последней работы: 7-3-8-6-12-7-1 -5-7-3 =60. Без диплома.

Вторая работа Урана в тот же день.

Тихо; температура воздуха поднялась до +7-8 градусов, тропа влажная. Наброшен в 10.55 в крепкое мелколесье. Выжлец идёт энергично намётом и рысью не уходя впрочем далеко от ведущего. К концу часа работы переведён в крупное чернолесье. В 11.51 погнал. В 12.01 перевиден средней величины беляк. Выжлец проходит от него в одной минуте, точно придерживаясь следа. Голос средней силы одинарный, несколько глуховатый, отдаётся не редко. В 12.03 скол. Вторично перевиден беляк, пересекший просеку. Выжлец безуспешно старается снова разыскать зверя. В 12.23 владельцу предложено взять Урана на поводок.

Расценка последней работы 7-3-8-6-12-7-1-5-7-3=60. Без диплома.

№ 5

Гайда, пегая выжловка, рождения 1962 года от Бушуя Морозова и Гейши владельца. Владелец Знаменский В. В. г. Ульяновск, 2-ой переулк Водников, дом 6. Ведёт Плохов Ф. Т.

На поводке идёт спокойно. Наброшена в 8.20 в мелколесье. Отрешённая от поводка, радостно носится вокруг ведущего и намётом уходит в полаз. Полаз средней глубины, старательный. За час, несмотря на добросовестное обыскивание леса зверя не побудила. Получив дополнительно ещё 1 час, выжловка и его не могла использовать для подъёма зверя. Без подъёма.

7 октября. Ветер 3-4 балла, температура +8-10 . Тропа суховата, лист лежит рыхло.

№ 7

Туман, русский багряный выжлец, рождения 1961 года, происхождение неизвестно. Владелец Царёв М. Я. г.Ульяновск, Железнодорожная, дом 43.

На поводке спокоен. Наброшен в крупном лиственном лесу в 14.40. В полаз пошёл шагом. Никакого контакта с ведущим. Ушёл в лес и исчез на всё время работы. После сигнала отбоя ведущий не мог вызвать выжлеца. Он явился к судьям откуда то издали по дороге. Без подъёма.

№8

Добывай, русский пегий выжлец, рождения 1964 года. За отсутствием владельца и документов на выжлеца происхождение Добывая осталось невыясненным. Владелец Иванов П.М. г. Ульяновск, Ленина.

Ведёт Гнедов П. М. На поводке спокоен. Наброшен в 16.05 в частом и травянистом мелколесье. Полаз неглубокий, на рыси, реже намётом. В 16.49 отдал голос, вышел к ведущему и опять ушёл в полаз. В 16.58 погнался, отдавая голос с перемолчками в 1/2 - 1 м. В 17.04 смолк, походил около одного из судей, ушёл в полаз. В 17.18 погнался, через 1 мин. скололся. В 17.39 когда был дан сигнал, выжлец уже около ведущего. Зверь не перевиден. Без расценки.

№ 9

Ветер стих, температура около 8 градусов, тропа сухая. Флейта, русская пегая выжловка, родилась в 1963 году от Бушуя Морозова и Гейши Знамененого В. В.

Ведёт владелец Царёв М. Я. г. Ульяновск, Железнодорожная, д.43. На поводке идёт спокойно. Наброшен в крупном чернолесье в 17.42. В полаз уходит неторопливой рысцей. Подал неглубокий, на рыси. В 17.52 помкнула, отдавая одинарный средней силы, с резкими нотами голос. В 17.55 скололась, несколько раз взбрёхивала на сколе выправляя его на малых кругах. Добраться до зверя выжловке не удалось. Она скоро отказалась от попыток отыскать его и появилась около судей. В 18.15 взята на поводок. Без расценки.

8 октября. Ясное утро, небольшой заморозок, штиль, тропа слегка влажная утром, днём суховата. С полдня ветер 2 балла. Температура утром +6 , днём +10-12.

№10

Набат, русский пегий выжлец, родился в 1966 году от Забавля и Флейты владельца.

Ведёт владелец Алексеев А. А. г.Ульяновск, В.Часовня, ул. Жуковского, д.47, кв. 7. На поводке спокоен. Наброшен с просеки в чернолесье, в 6.40. Полаз неглубокий, большей частью в виду ведущего. Ходит не торопливо, но внимательно обыскивает лес. За час зверя не побудил. После испытания Рыдая Свидерского, решено дать Набату еще 1 час работы. Он наброшен в 11.55 с другой стороны квартала, где работал утром. В 12.26 погнал. Голос сильный, одинарный, грубоват, отдаётся не часто. В 12.30 скол. В 12.44 выжлец выправляет скол, в 12.49 смолкает. Через 5 минут выходит к ведущему, отказавшись от выправления скола. Без расценки.

9 октября. Ясно, ветер 2 балла, тропа сухая. Температура утром +5-7, днём +10-12.

№11

Шельма, русская выжловка, родилась в 1964 году от Плакуна Соколова и Ведьмы Ирсетского. Ведёт владелец Куропаткин В. А. г.Ульяновск, Засвияжье, пер.Полбина, д.22, кв.57.

На поводке идёт спокойно. Наброшена в 6.45 с дороги в средневозрастное чернолесье. Через 1 минуту азартно погнала. Голос слабый, временами с тонким подголоском, отдаётся щедро. Зверь пошёл по прямой через вырубку и пересёк просеку следующего квартала. Слабый голос выжловки не позволил судьям долго следить за гоном. В 6.54 она была отслушана. Попытки судей и владельца услышать или найти выжловку не увенчались успехом. Встреченный на дороге прохожий сообщил, что видел гончую бежавшую в сторону посёлка Лапшанка. Там владельцу и удалось подловить Шельму. Зверь не перевиден. Без расценки.

Главный судья испытательной станции *А.М. Шмит В.В.*
Судьи: /Гнедов/
/Плохов Ф.Т./
/Свидерский А.М./
/Андреев Д.П./
/Куропаткин В.А./
Отчёт по судейству П.М.Гнедова, представляется им особо.

**Фото современной Лапшанки,
о которой пишет Эдуард Викторович Шмит**

Баня





Будки и стайка для передержки течных выжловок



Вагончик



Дом

